





اشارات و شکاوت‌ها  
۸۳

# آداب و ارفاق

جلد اول

تألیف

محمود شهابی

اسناد و اسکده حقوق و اسکده علوم معقول و منقول

خرداد ماه ۱۳۲۹

چاپخانه







مشتاقان  
سازگاری شایسته ایران  
دلیله

اشارات و شکاه تهران

۸۴

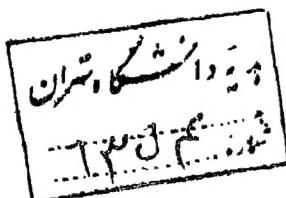
# آداب ارفقه

مجلد اول

تألیف

محمود شهاب

استاد دانشگاه و حقوق و دانشکده علوم معقول و منقول



خرداد ماه ۱۳۲۹

چاپخانه

«... قُلُوا لَا تَقْرَبُوا كَلِمَةً كُفْرًا مِنْهُمْ ظَالِمًا»  
 لِيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ لِيُنْذِرُوا قَوْمَهُمْ  
 إِذَا رَجَعُوا إِلَيْهِمْ لَعَلَّهُمْ يَحْذَرُونَ  
 «آیه ۱۲۳ از سوره التوبه»

### کالیات آنچه در این جلد است:

- ۱- سرآغاز مشتمل بر سبب تالیف کتاب و خصوصیهائی که در آن منظور شده.
- ۲- مقدمه مشتمل بر تشریح علل چهارخانه قانون - فواید کلی آن - فواید و افعال تکاملی آن با اجتماع - ضرورت وجود قانون الهی و شرف آن باعتبار علل - تعریف ، موضوع و فائده فن ادوار فقه.
- ۳- مباحث اصلی: دور تشریع و دور تفریع.
- دور نخست تحت دو عنوان: از بهجت تا هجرت - از هجرت تا رحلت .  
 عنوان اول مشتمل بر زمان صدور و مناسبات صدور احکام چند که در مکه صدور یافته و از همه آنها مهمتر نمازهای یومیه است.  
 عنوان دوم با بیان اجمالی از وقایع آن چند سال مشتمل بر احادیث احکامی چند که در مدینه صادر شده از قبیل این احکام: ذبح و قصاص - افزایش رکعات نماز در حضر - میراث - اذان - نماز - تحویل قبله - روزه ماه رمضان - زکوة فطر - جهاد - غنائم و خمس - نماز اضحی - وصیت - رجم - حرمت خمر - و جوب حج.
- دور دوم تحت قسم: از چهار عهد اصلی: ۱- عهد صحابه ۲- عهد تابعان و انبای تابعان و تابعان ایشان که از زمان غیبت صفری . ۳- عهد نواب و سفراء چهارم - ائمه تا غیبت کبری ۴- عهد غیبت کبری تا عصر حاضر (قرن ۱۴ هجری)  
 بحث در پیرامون عهد صحابه مشتمل بر تعیین مدت این عهد - حالت عمومی در این عهد - جمع قرآن - سنت و حدیث - رای و مشاوره - فتنه بان مشهور عهد صحابه - خصوصیات و ممتازات عهد صحابه.

بها : ۱۰۰ ریال

## فهرست مندرجات این جلد:

صفحه

۱- سرآغاز مشتمل بر :

۱- ط سبب تألیف کتاب و خصوصیات منظوره در آن.

ی- با در کلیشه

۲- مدخل مشتمل بر :

۲- ۳ ۱- قانون و چگونگی حدوث آن.

۳- علت غائی ایجاد قانون: - ضرورت وجود قانون - فواید پنجگانه قانون - فعل و انفعال قانون و اجتماع - اقتضاء اجتماع، طبیعی انسانست - مساعدت و معاضدت در اجتماع، ضروریست - تفسیر «عدل» در کلمات بزرگان - قانون باید الهی باشد - اثبات لزوم شریعت بطریق حکیمان - اعتراض بر دلیل حکماء - تحقیق مؤلف در طریق اثبات قانون الهی - کاملترین غرض از وضع قانون در نظر مؤلف و بیان کمال اول و دوم اجتماع - اجتماع جز از راه قانون الهی، کمال نمیرسد - فقه اسلام، سعادت حقیقی افراد و کمالات ثانوی اجتماعرا تامین میکند.

۲۰ - ۳

۴- علت فاعلی قانون: - اموری که رجحان قانون الهی را افاده میکند - مزایای قانون الهی - اجتماع چنانکه وضع اصل قانون را ایجاد میکند - سنخ برخی از قوانین را نیز اقتضاء دارد - اثبات پیغمبری و قانون الهی از راه لطائف.

۲۴ - ۲۰

۲۵ - ۲۴ ۴- علت مادی قانون: مواد اولیه فقه.

۲۶ - ۲۵ ۵- علت صوری قانون.

۳- مقدمه فنی مشتمل بر:

۴۰ - ۲۶

۱- تعریف «ادوار فقه» - معانی لغوی لفظ فقه - تعریف اصطلاحی فقه - مراد از لفظ «فقه» در این تألیف - قدیمترین قوانین مذهب

۴- موضوع فن ادوار فقه .	{	صفحه
۳- فائده (غرض) این فن .		
۴- مباحث اصلی مشتمل بر:		

۲۶ - ۴۰

## ۱- تقسیم اصول دوره های فقه بدو دوره:

### ۱- دور تشریع ۲- دور تفریع

وقوع نفقه و تفریع در دور صدور و تشریع و شواهدی برای آن ۴۰ - ۵۱

مراحل سه گانه صدور و ابلاغ ۵۱ - ۵۵

احکام تأسیسی و امضایی ۵۵ - ۵۸

### ۲- تشریع یا صدور احکام مشتمل بر دو عنوان:

۱- از بهشت تا هجرت باین اجمال :- درجات و مراحل بهشت - تحقیق در تعیین روز بهشت - نخستین سوره نازل - وضوء و نماز - نماز گزاران سه سال اول اسلام - احکامی که مهاجران، در حبشه آنها را بر شمرده اند - آشکار شدن نماز و طواف - معراج و اقوال مربوط بآن - وجوب نماز های پنجگانه در شب معراج - نماز شب در صدر اسلام - نماز جمعه و زمان اقامه آن - چند حکم دیگر اسلامی که پیشتر از هجرت صدور یافته - روش تبلیغ نخستین مبلغان اسلام در مدینه - آداب داخل شدن بدین اسلام - قضیه ولید بن مغیره - برخی از احکام که در سوره های مکی میباشد - سوره های مکی - فائده دانستن سوره های مکی و ترتیب آنها.

۵۸ - ۹۴

### ۴- از هجرت تا رحلت باین اجمال :- سختگیری مشرکان بر اهل

اسلام - وفات خدیجه پیش از وجوب نماز میت بوده است - غیبگوی پیغمبر راجع به هدایت مشرکان - مشورت مشرکان برای کشتن پیغمبر (ص) - نمازها در مکه دو رکعت بوده است - ورود پیغمبر به مدینه و صلح حدیبی شدن مسجد - نخستین خطبه نماز جمعه - دومین خطبه پیغمبر (ص) در مدینه -

۹۴ - ۱۰۷

- ۱۰۷-۱۲۹ { احکام صادر در مدینه :- حکم دیه و قصاص - طرز قصاص و دیه در اعراب جاهلی - قصاص و دیه در یهود - قصاص و دیه در اسلام - قصاص موجب حیات است - استدلالی لطیف بآیه من احیی نفساً... حکم قتل عمد و قتل خطا - نماز حضری - نخستین نمازی که در آن قصر بعمل آمده است - تحقیق درباره لغت صلوة - صلوة در جاهلیت و در ادیان پیش - آیات مربوط بنماز .
- ۱۲۹-۱۳۵ { میراث :- چگونگی میراث در جاهلیت - میراث بمعاهد و حلف - توارث بمواخات و نسخ حکم آن
- ۱۳۵-۱۴۰ { اذان نماز - کیفیت اذان - فصول اذان و اقامه .
- ۱۴۰-۱۴۷ { نماز میت - روزه عاشورا - چگونگی حکم قبله - آیات مربوط بقبله - روزه ماه رمضان :- روزه در جاهلیت و در ادیان و ملل دیگر - چگونگی روزه در اسلام - حکم روزه در سفر و منشا اختلاف در رخصت و عزیمت بودن آن - آیات مربوط بروزه در اسلام - قول باینکه هر کس اول ماه را حاضر باشد روزه تا آخر ماه بر او واجب میشود هر چند در بین مسافر شود - احکامی مربوط بروزه - اعتکاف - نماز عید - زکوة فطر .
- ۱۶۳-۱۷۸ { جهاد :- مراحل سه گانه در راه دعوت و حفظ و نشر آن - دین مقدس اسلام در آغاز دعوت - تهمت های مشرکان بر دعوت و بر صاحب آن - مباح شدن زمینه برای صدور حکم قتال - حکم قتال در اسلام و منظور دقیق از آن - آیاتی راجع بقتال و موارد وجود آن - حکم قتال در ماه های حرام - احکام شش گانه مربوط بقتال - بیان فلسفه اذن قتال در قرآن مجید .
- ۱۷۸-۱۸۶ { غزوات و سرایا :- احکام فقهی راجع بوخلاف مجاهدان و اسیران ایشان .
- ۱۸۶-۲۰۱ { غنایم و خمس :- غنایم در جاهلیت - غنایم سه دانده احوال مأخوذ از کفار - زمان صدور حکم انفال - حکم انفال از لحاظ بقاء و نسخ و زمان

- صدور حکم فیهی - مذاهب مختلف در موضوع فیهی - زمان صدور حکم غنیمت -  
 ۲۰۱-۱۸۶ { اقسام چهارگانه زمین از لحاظ فیهی و غنیمت - خمس غنایم و تقسیم آن بشش  
 سهم - زمان صدور حکم خمس - اول خمس و اول غنیمت در اسلام -
- ۲۰۳-۲۰۱ نماز عید اضحی - نخستین قربانی در عید اضحی  
 وصیت: - آیات مربوط بوصیت - وصیت در اسلام - آیه وصیت از  
 لحاظ نسخ - اشاره به فلسفه تشریع وصیت ، ارث - ثلث - سه قسم از دیکان  
 ۲۱۳-۲۰۳ { انسان بحسب تکوین و تشریع - لزوم رعایت طبقات اقرباء در تقسیم ترکه -  
 حد «مهر» در وصیت - مقدار مورد وصیت هر چه کمتر باشد بهتر است -  
 حد «خیر» در وصیت -
- ۲۱۸-۲۱۳ حکم رجم: - حکایت رجم مردوزن یهودی - مأخذ فقهی آن -  
 حد سارق: - نخستین کسی که در اسلام بواسطه سرقت در شش بریده  
 شده است -
- ۲۱۹-۲۱۸ نماز خوف: - مناسبات صدوری آن - کیفیت امار خوف و اقوال  
 ۲۲۴-۲۱۹ در آن -
- ۲۲۵ ۲۲۴ حکم تیمم: - اقوال در کیفیت تیمم  
 حرمت خمر: - معنی خمر بحسب لغت - آیات مربوط بحکم فقهی  
 ۲۳۶-۲۲۵ { «خمر» - مناسبات صدوری حرمت خمر - کلمه «انم» در قرآن مجید بمعنی  
 خمر مکار رفته - احتمال اینکه حکم حرمت خمر از احکام مکی باشد -  
 قصه اعی و چند بیت از قصیده او -
- ۲۳۷-۲۳۶ نماز خسوف
- ۲۴۴-۲۳۷ مسئله حجاب و جواز ازدواج با زن مردی که پسر خوانده است -  
 اسلام دین برادری و برابریست - پاسخ مسیحیان مفروض در قصه زید و زینب  
 فلسفه ازدواج بیغمبر (ص) با زینب -
- ۲۴۴ حد قذف: - زمان صدور حکم آن - خلاص بودن سبب ، علت تخصیص

ص ۲۴۶

حکم عام نمیشود .

حکم حج :- تاریخ ساختن مکه . احترام خانه کعبه قبل از اسلام .  
 نخستین بار که خانه کعبه پوشش یافته است . تعلیم افعال و احکام حج . تعلیم  
 ۲۵۷-۲۴۶ زمان حج . تعلیم مشاعر و مناسک حج . لزوم توجه مسلمان به فلسفه عالیّه حج .  
 اشاراتی بمقاصد عالیّه و منافع تالیّه حج . پیغمبر (ص) پیش از هجرت حج  
 میگزارد .

۲۵۹-۲۵۷

نماز استسقاء .

ظهار :- ظهار در جاهلیت بمنزله طلاق بوده . اول مظاهره در اسلام

۲۶۲-۲۵۹

و صدور حکم ظهار . کفاره ظهار .

ایلاء :- در عرب جاهلی بایلاء طلاق واقع میشد . در اسلام بایلاء

۲۶۳-۲۶۲

طلاق معتق نمیشود .

لعان :- سبب نزول حکم ملائنه . زمان صدور این حکم . نخستین

۲۶۶-۲۶۳

ملائنه در اسلام .

۲۷۰-۲۶۶

حج زنا :- آداب جاهلیت نسبت بزنان ناپاوسا . زنان پرچمدار بدکار .

حکم رجم در قرآن مجید . سنت قولی و فعلی درباره رجم . طرز رجم صحیح .

نماز قضاء :- حکم قضاء و مناسبات صدور آن . قضیه فوت نماز

پیغمبر (ص) و اصحاب . اقوال در این باره . مسئله قضاء نماز و مسئله سهو نبی

و عقائد علماء قرون اولیه اسلام درباره این در موضوع : عقیده شیخ صدوق

عقیده محمد بن ولید استاد شیخ صدوق . عقیده شیخ مفید . اشکال جوابی

بر شیعه راجع بنقیه و پاسخ آن . عقیده مجلسی و مسئله قضاء و سهو نبی .

عهدت انبیاء علیهم السلام . محال بودن سهو نبی . عقیده مهدی رضی در سهو

و نسیان . فرق میان قضاء نماز و سهو . چند حکم فقهی که باستناد اخبار

سهو نبی مورد فتوی علماء عامه واقع شده است .

۲۸۹

قسامه :- فرق میان قتل عمد و قتل خطا در قسامه . زمان صدور



صفحه

۲۹۱

حکم قسامه.

نماز کسوف: حکم نماز خسوف و کسوف... جلوه حق و حقیقت

۲۹۳-۲۹۱

در مسئله کسوف

{ زکوة: زکوة در امم سابقه و در عرب جاهلی - احتمال مکی بودن  
 حکم زکوة - زمان صدور حکم زکوة - متعلق زکوة - مواردی از اختلاف  
 ۳۰۲-۲۹۳ { در مسئله زکوة - حکم تسلیه بر مؤدی زکوة - جواز صلوة و سلام بر آل  
 پیغمبر - اصحاب سواری

حکم ربا: رباخواران مکه و مدینه پیش از اسلام - رباخواری

اعراب جاهلی و یهود - آیات مربوط به حرمت ربا - خطبة حجة الوداع و احکام  
 ۳۱۰-۳۰۲ { فقهی آن - سفارش درباره زنان و رعایت حقوق ایشان - سفارش درباره  
 بندگان - حقوق زن و مرد بر یکدیگر - احکام فقهی که پیغمبر (ص) در خطبة  
 هنگام فتح مکه در سال هشتم هجری فرموده است.

۳۱۰

مجموع تصاویر.

{ سوره های مدنی قرآن مجید و اختلاف علماء در عدد آنها - سوره های  
 ۳۱۸-۳۱۱ { مکی و مدنی و مختلف فیہ بنقل سیوطی - جهات فرق میان سوره های مکی  
 و مدنی - عدد سوره ها و آیات و کلمات و حروف قرآن مجید.

۳۱۸

خاتمة دور صدور و تشریع.

### ۳ - دوره تفریع و طبقه بندی های منقول

{ طبقه بندی مخصوص باین تألیف برای دور تفریع بچهار عهد اصلی:  
 عهد صحابه - عهد تابعان و تابعان و تابعان ایشان تا زمان غیبت صفری -  
 ۳۲۶-۳۱۹ { عهد نواب و سفراء چهارگانه تا غیبت کبری - عهد غیبت کبری تا زمان حاضر  
 (قرن ۱۴ هجری) طبقه بندی دیگران و اشکال آن - نقل سه طبقه بندی  
 و بیان نقص آنها.

# ۱- عهد اول یا عهد صحابه

۳۲۶-۳۳۰ اقوال در تعریف صحابی وعده و مدته ایشان - زمان وفات آخرین صحابی - عهد صحابه در این کتاب تا سال چهارم می باشد.

۳۳۰-۳۳۷ { حالت عمومی در عهد صحابه : - پیداشدن اختلاف در خلافت -  
آه و روی راجع به فقه که در نور و خلافت اول رخ داده .  
جمع آوری قرآن مجید : - کیفیت جمع قرآن - کسانی از صحابه  
که قرآن مجید را جمع کرده اند .

۳۳۷-۳۵۲ { سنت و روایت آن و استناد به سنت و حدیث : معانی سنت بحسب  
لغت و اصطلاح - علمی که برای منع از جمع حدیث تصور شده - نخستین تألیف  
در اسلام - کتاب حدیث علی علیه السلام و برخی از کلمات آن - جلوگیری  
دو خلیفه اول از تدوین حدیث - نظر مؤلف درباره تدوین حدیث در زمان  
پیغمبر (ص) - دلایل ازوم جمع و تدوین حدیث - امتیاز اسلوب قرآن و  
حدیث - مطالب سه گانه راجع به حدیث - استشهاد درباره حدیث -

۳۵۲-۳۶۸ { رأی و عمل بآن - دو معنی برای کلمه رأی - مواردی از عمل برای -  
نکوهش علی علیه السلام از عمل برای و اختلاف در فتوی - نمونه هایی از  
عمل برای - ابتداء نماز تراویح - تصریح خلیفه دوم بتشریع و عمل برای .

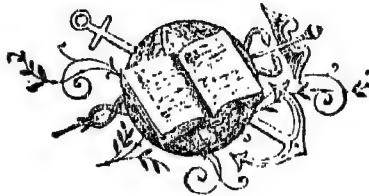
۳۶۸-۳۷۶ { مشاوره و عمل بآن :- کسانی که دو خلیفه اول با ایشان مشاوره  
و به گفته آنان عمل میکردند - نمونه هایی از مشاورات خلیفه دوم - مناسبت  
قیاس و اجماع با رأی و مشاوره .

۳۷۶-۳۹۲ { نمونه هایی از موارد اختلاف احکامی در عهد صحابه با عصر پیغمبر :-  
مسئله سه طلاق - مسئله متعه حج و نساء - روایات درباره جواز متعه -  
حکم متعه نسخ نشده است - تحریم متعه از احکام خلیفه دوم می باشد - کسانی

- از صحابه که بر این حکم اعتراض کرده اند. گفته مأمون خلیفه عباسی درباره  
 متعه افزودن يك جمله بر جمله های اذان. اسقاط يك جمله از جمله های  
 اذان. اسقاط سهم مؤلفه از سهام زکوة. اسقاط سهم ذوالقربی از سهام خمس.  
 تکبیرات نماز جنازه. ۳۷۶-۳۹۲ صفحه
- نقل اعتراضات برخی از علماء اهل تسنن بر عمل برای  
 بدین آمدن عنوان «فقاہت» و معروف شدن کسانی در عهد صحابه  
 بدین عنوان: - مدارك فقهی در عهد صحابه - فقهاء زمان خلفاء - استعمال  
 کلمه «اجتهاد» در عهد صحابه بمعنی استنباط احکام - مراجع فتوی در  
 مدینه - مقام سلمان فارسی در علم فقه - مقام فقهی ابورافع.  
 خصوصیات عهد صحابه: ۳۹۷-۳۹۷
- ۱- آسان بودن تفقه در عهد صحابه: - اسباب سهولت تفقه در عهد صحابه. ۴۱۴-۴۱۷
- ۳- مسائل مورد ابتلاء در عهد صحابه: - قضایای مورد اختلاف -  
 مساوات یا مفاضله در تقسیم غنائم - اختلاف درباره اراضی مفتوحه - چگونگی  
 تعیین حد شرب خمر - روایات عامه و خاصه مربوط بعد شرب خمر -  
 زمان استقرار عدد خاص در حد شرب - شاید حد شرب خمر از قبیل تعزیرات  
 بوده نه حدود - وجوه سه گانه تصرف بیغمبر (ص). ۴۱۷-۴۳۲
- ۳- در موارد اختلاف شخصی وجود داشته که عظمت علمی  
 او مورد اتفاق بوده است - فضیلت علی علیه السلام و اعتراف همه صحابه  
 به مقام علمی آن حضرت - نمونه هایی از بازگشت خلفاء، بویژه خلیفه دوم،  
 بگفته علی علیه السلام - افضی بودن علی - نمونه هایی از قضایای علی (ع) ۴۳۲-۴۴۴
- ۴- عمل بر رأی و استشاره: - عنوان اجماع در عهد صحابه. ۴۴۴-۴۴۶
- ۵- تالیف کتاب در عهد صحابه: - کتب عهد صحابه ۴۴۶-۴۵۰
- ۶- تفقه و استنباط در عهد صحابه، صناعتی نبوده است. ۴۵۰
- ۷- در عهد صحابه در مورد ظهور اشتباه و خطا، منصفانه بدان  
 اعتراف می شده است. ۴۵۰-۴۵۱

# فهرست

- ۸ - اطلاق کلمه «اجتهاد» در عهد صحابه بر نظیر معنی  
مصطلح:- موارد استعمال لفظ اجتهاد.  
۴۵۳-۴۵۱
- ۹- ممنوع شدن اشخاصی از افتاء یا محدود شدن فتوی  
۴۵۵-۴۵۳
- ۱۰- پیدا شدن خوارج و فقه و فقهاء ایشان:- چگونگی فقه  
۴۶۶-۴۵۵ {
- خوارج - چندتن از فقیهان خوارج - برخی از مشاهیر خوارج - برخی از  
فتاوی خوارج - طرز استدلال یکی از خوارج بر احکامی فقهی.
- خاتمه عهد صحابه و جلد اول کتاب  
۴۶۶





## بسمه تعالی شانه‌المحمود

خدای ، جل شانه ، راسپاس که زنجیت انسان را بگوهر روان برگزید و بوی نیروی خرد بخشید تا بدین نیرو آنچه را باید دریابد و بوسیله بدن هر چه اورا شایسته آید بکار بندد و از آن پس راهنمایان و پیمبرانی گسیل داشت تا از راه صدور احکام و تشریع فرائض و سنن، وظائف و تکالیف علمی و عملی را برای ادوار حیات بشر معین و مقرر فرماید پس خرد را در استنباط اصول و فروع حیات رهنما و بشر را در شئون سه گانه : پندار و کردار و گفتار، پیشوا و مقتدی باشند .

پس از آن درود بر قاضیه پشروان کاروان راه سعادت و پی افکنان کاخ رفیع البینان شریعت و دیانت، بویژه بر قاضیه سالار مشارع و حقی و سرخیل انوار مشارق شرع :

ختم رسل خاتم پیغمبران      شمس نه مسند و هفت اختران

نخستین منبع فیضان جود، رابط حضرت غیب و شهود، کاملترین واسطه میان امکان و وجوب وجود و آخرین و بهترین مشرع شرائع موجود، صادر نخستین وصاع واپسین، عقل کل و خاتم رسل، از همه بهتر و بر همه برتر :

فَاقَ النَّبِیِّیْنَ فِی خَلْقٍ وَفِی خَلْقٍ	وَلَمْ یَدَانُوهُ فِی عِلْمٍ وَلَا کَرَمٍ
مَنْزَهٌ عَنْ شَرِّکٍ فِی مَحَاسِنِهِ	فَیَجُودُ الْعِزِّ فِیهِ غَیْرُ مُقَسِّمٍ
دَعَا مَا ادْعَاهُ النَّصَارَی فِی لَبِیْهِمْ	وَاحْکَمَ بِمَا شِئَتْ مَدْحَافِهِ وَاحْتِکَمَ
فَإِنْ سَبَّ إِلَى ذَاتِهِ مَا شِئَتْ مِنْ شَرَفٍ	وَإِنْ سَبَّ إِلَى قَدَرِهِ مَا شِئَتْ مِنْ عَظَمٍ

محمد کافرینش هست خاکش	هزاران آفرین بر جان پاکش
ز شرع خود هر یقرا نوی داد	خرد را در پناهش پیروی داد

- ب -

سپس اروان پساك ياران با حقيقت و پيش آهنگان ايمان طريقت را، بويژه  
بر دست پرورده مقام رسالت آنكه با اتفاق همه از همه افضل و اعلم و اشجع و اتقى،  
و اكمل و با حقيقت، نفس رسول اكرم است كه :

اي علم ملت و نفس رسول	حلقه كش علم تو گوش عقول
اي بتو مختوم كتاب وجود	وي بتو مرجوع حساب وجود
داغكش نافه تو مشك ناب	جزيه ده سايه تو آفتاب
خازن سبجاي و تنزيل وحى	عالم ربانى و تاويل وحى
آدم از اقبال تو موجود شد	چون تو خلف داشت كه موجود شد
تا كه شده كنيت تو بو تراب	نه فلك از جوى زمين خورده آب
علي الدر والذهب المصفى	و باقى الناس كلهم الشراب

و بر فرزندان او ، خاندان رسالت و اهل بيت طهارت، كه مقام ولايت را  
باستحقاق، وارث و حقيقت شريعت را كاملترين عارف و عالمترين عامل و حافظ ميباشند :

بآل محمد عرف الصواب	و فى ابيائهم نزل الكتاب
و هم حجج الاله على البرايا	بهم و بجد هم لا يستراب

ثناء وافر و تحيت متواتر هزار باد .

در سال تحصیلی یک هزار و سیصد و پنجاه و یک قمری هجری ( ۱۳۱۱ شمسی ) که دومین سال تأسیس مدرسه ای به عنوان «مدرسه عالی سپهسالار» از طرف وزارت فرهنگ در محل مدرسه مرحوم میرزا حسینخان سپهسالار بود و اینجانب از سال پیش در آنجا برای تدریس دعوت شده و بدان اشتغال میداشت موضوعی تحت عنوان « تاریخ ادوار فقه » برای سال دوم شعبه متقوله آن مؤسسه جزء برنامه گذاشته شده بود.

موضوع یاد شده که از آن پیش بهیچوجه سابقه بحث و تدریس و تألیف و تدوین نمیداشت و برای نخستین بار در عداد مواد تحصیلی معارف اسلامی در آمده و از همه روی نو و تازه بود تدریسش بسیار دشوار مینمود از اینرو بسیاری از مدرسان آنجا که برای تدریس این موضوع اذن شایسته تر میبودند، تدریس آنرا تن دردادند و بهر حال این کار بی سابقه و دشوار بعهده اینجانب واگذار شد .

هنگامی که اینجانب تدریس آنرا بعهده گرفتم از آغاز سال تحصیلی مدتی گذاشته بود مدتی هم که در برنامه برای تدریس این قسمت پیشبینی شده بود بسیار کم یعنی در هر هفته فقط یک ساعت بود از اینرو در آن سال، که شاید بیش از بیست جلسه تدریس بعمل نیامد ، از لحاظ کمیت، کاری قابل توجه انجام ابداًت لیکن از لحاظ کیفیت میتوان گفت آنچه اکنون از نظر خوانندگان این مجلد و سایر مجلدات این کتاب بگذرد در هر هون چگونگی همان چند صفحه ناقابل و ناچیز میباشد چه طرح این قسمت و نقشه اساسی کار که بمنزله فهرست و رهنمای محصول کنونی میباشد در همان چند صفحه ریخته و حاصل شد پس در حقیقت این بحث دقیق و عمیق از آن هنگام ترسیم شده و اینک بصورت ترصیف و تألیف در میآید .

بسیاری از دانشمندان داخلی و خارجی و برخی از اعظام مجتهدان و مراجع تقلید که در آن اوقات بر این موضوع اطلاع یافته و آن چند صفحه جزوه را از طلاب گرفته و بنظر عنایت و عیب پوشی در آن نگریسته بودند، کتبی و شفاهی، سابقه محبت و حسن ظن بنگارنده با سابقه علاقه بروشن شدن موضوع، این کار بیمقار را تقدیر و اینجانب را بر تعقیب و اتمام و تکمیل آن تشویق و تحریض میکردند لیکن با همه آن عنایات، احوال شخصی، که بیشتر





تهیه و بقصد تکمیل آن دست کم بیست سال، آن هم بشرط فراغ بال، مراجعه بکتاب مربوط و مطالعه در آنها ضرور میباشد تا از طی کتابهایی فراوان، متفرقاتی متناسب جمع شود و از مجموع آنها کتابی کامل فراهم آید در صورتی که اینچنانرا چنان مجالی نبوده و چنین فراغی بهم نرسیده نیست.

۳- با اعتراف بنواقص این تالیف میتوانم اذعان کنم که بوسیله تالیف همین ناقص برای فداایان علم و صاحبان همت بلند، راهی باز شده که در آینده از این طرح، که مسئول اصل و نقص آن نظار و عمل شخصی اینچنانب میباشد، و از این جمع که رنج و کوشش سالهای متمادی آنرا بوجود آورده (هرچند در آن رنج و کوششها بطور مستقیم تهیه این تالیف، مورد نظار نبوده و مطالعه و مدارسه و مباحثه در مباحثی دیگر و رای افکار و مقاصدی غیر این نظار میبوده) استفاده کنند و آنرا رهنمای خویش قرار دهند.

ادعاء نمیکنم که آنرا نقطه مرکزی و پایه اساسی کار خویش قرار خواهند داد و بتکمیل و تنمیه آن خواهند پرداخت چه شاید از روی انصاف این ارزش را ندانسته باشد. بلکه میگویم این مجموعه ناقص لااقل آن اثر را خواهد داشت که افکار عالیة ارباب فضل و خرداندان فکر را بطرحی صحیح و تالیفی کامل و اثری محکم متوجه سازد تا در حقیقت از راه علاقه تضاد آنچه را شایسته و بایسته این موضوع شریف و مبحث مهم و نفیس میباشد بصورت ترسیفی رزین و تقنیفی متین ایجاد فرمایند.

۴- گاهی در باب برخی از احکام صادره بسخن (در دوره صدر) بسطی داده شده در حقیقتی که در احکامی دیگر این کار انجام نیافته و این تبهض شاید در ذهن پالشم مراجعه کنندستان اعتراض را تولید کند.

پس باید مقتدر باشند که اشتغالات فراوان علمی و مسافرتها متعدد و گاهی معتمد و نقل و انتقال از خانه ای بخانه ای و هم ملالت و کسالت که در طی مدت دو سال مقرر برای تهیه این اوراق (اجل مضروب برای این تالیف یکسال بوده !! و یکسال دیگر هم تمدید شده !!) در کار و او پسند بدانها دچار و گرفتار بوده موجب شده که نتوانسته است

توالی و اتصال کار را نگه‌دارد بلکه چه بسا چندروز متعاقب و گاهی چند ماه متوالی انقطاعی پیش می‌آمده و کار پس می‌افتاده و شاید رشته فکر و عمل بکلی گسیخته میشده و دوباره از نو توفیق ، رفیق و فیض حق مدد کار می‌گشته و بتکار میپرداخته است پس باختلاف اوضاع و احوال فکر و نظر را نزول و صعود و فروغ و خمود رخ میداده و این تنوع و تبعیض ، که اگر به وقوع پیوسته بسیار کم میباشد ، پدید می‌آمده است .

بهر حال بعقیده اینجانب آن‌ه‌وردی که حال ، تشریح حکم و تبیین فلسفه یا توضیح جهانی دیگر را اقتضاء میداشته و در نتیجه مقارن با تناسب اقتضاء حال بسطی نهیب گشته کاری شایسته و بجا انجام یافته و کمال این تألیف باید بشمار رود و بحقیقت نقض در آن مورد میباشد که این کار بانجام نرسیده پس اگر اصلاح این امر ، منظور و روزی میسر باشد نشاید که آن قسمت بعذر اطناب ، حذف و اسقاط گردد بلکه باید در این قسمت باستناد ایجاز ، بساط شرح و بسط ، گسترده شود .

۴ - در موارد نقل از کتب یا اشخاص ناممکن و زیاد بوده بنام منقول عنه تصریح بعمل آمده است .

۵ - هرگاه مطالبی از کتابی پارسی یا چند کتاب ، که لااقل یکی از آنها پارسی بوده ، بدست آمده شاید در برخی از موارد چنان بنظر رسد که رعایت اختصار یا حفظ اسلوب و هم آهنگی عبارت کتاب را بهتر آن بوده که آن مطلب بعبارات از خود نگارنده آورده میشد لیکن بنظر نویسنده بهتر و باهات نزدیکتر چنین مینمود که زحمات دیگران بحساب خود آنان گذاشته شود و در این گونه موارد از عبارت پارسی و نقل عین آن ( غالباً ) استفاده گردد تا هم آنچه بیانش مقصود و منظور بوده مفهوم و هم مأخذ نقل ، معین و معلوم باشد .

۶ - اگر مطلبی چند مأخذ داشته که یکی از آنها پارسی بوده غالب اوقات همان پارسی مأخذ قرار داده شده و بعین عبارت نقل گردیده است

۷ - در نظر چنان بوده که منقولات عربی ، بویژه آیات و احادیث که

نقل عین عبارت آنها در این اوراق ، مناسب بلکه گاهی ضروری و لازم مینموده است  
پارسی بر سر دانه و ترجمه شود لیکن گاهی بواسطه وضوح مقصود و زمانی  
بخیال اجتناب از املاب ، آن منظور متروک و بهمان عبارت عربی اکتفاء شده است .  
۸ - در مواردی که مطلبی از کتابی عربی ( بی آنکه اصل آن نقل یا بهربی

بودن تصریح شود ) پارسی بر سر دانه و آورده شده الفاظی از قبیل « باین  
مضمون ، یا » چنین افاده کرده ، یا « بدین مفاد آورده » پس از نام کتاب یا شخص منقول عنه  
و پیش از مطلب منقول ، گنجانده شده و این کار بدان نظر بوده تا اشخاصی که آن  
عبارت و آن کتاب را ندیده دستخوش این توهم و اشتباه نشوند که آن عبارت و آن  
کتاب پارسی بوده و این منقول ، عین عبارت اصل است و در نتیجه این توهم بسا که  
سوء تعبیر یا اشتباه اینجانب را در ترجمه و تغییر بحساب صاحب عبارت رکتاب  
محسوب دارند .

بطور خلاصه تا بیاد بوده و توجه داشته ام سعی شده همانند شود که عبارت منقول ،

عبارت اصل است یا ترجمه و نقل .

۹ - اگر مطلبی از کتابی ، در کتابی دیگر نقل شده بوده و اینجانب در  
ابتداء از راه نقل در کتاب منقول فیه بر آن اطلاع یا تذکر یافته ام ( هر چند آن را  
از آن پیش میدانسته و یا بعد از آن بطور مستقیم در کتاب منقول عنه دیده باشم )  
بواسطه کتاب منقول فیه در این اوراقش میآورم نه اینکه مستقیم بکتاب  
منقول عنه که اصل میباشد نسبت دهم و این عمل بدان جهت رعایت شده تا باز رحمت  
هر کس معلوم و بحساب خود او محسوب گردد .

۱۰ - در زمینه منقولات ، مخصوص آنچه بهامور تاریخی مربوط است

و بالاخر در اموری که بدور صدور ارتباط دارد بیشتر اوقات ، اقوال متعدد  
و مختلف بنظر رسیده که وقتی همه و زمانی برخی و شاید گاهی یکی از آنها در این  
اوراق آورده شده و شاید هم اقوال دیگر درباره همان موضوع بوده که از اصل  
بنظر نویسنده نرسیده و یا بیاد او نبوده است . بهرحال نقل یک یا چند قول از آن جمله  
دلیل بر این نباشد که بقیه اقوال مربوط از نظر نگذشته یا در نظر نبوده و هم

بدان استناد و استدلال نشود که آن قول منقول، بر سزیده و مختار اینجانب میباشد (مگر باختیار آن تصریح شده باشد) بلکه از باب رعایت اختصار و باز باب مزیت و رجحانی که، لافل از راه شهرت یا از جهت قدرت، در آن مینه و ده بر آن قول اقتصار رفته است.

۱۱ - کتبی که ، مسنقیم یا غیر مسنقیم ، در تالیف این کتاب، مورد استفاده و نقل شده شاید تاکنون در حدود سیصد جلد باشد . چون در موقع نقل از این کتب ، رعایت امانت را، از تکرار احتراز نشده و بنام آنها تصریح بعمل آمده است آوردن فهرست نام و شمردن آنها در آغاز این جلد ضرورتی ندارد به علاوه نسبت به مجلدات ضمیمه این مجلد کتبی دیگر مورد استفاده و اقتباس و در دست مراجعه و اقتباس میباشد پس فهرست مآخذ فعلی نسبت به دوره این تالیف فهرستی ناقص خواهد بود . اگر خدا بخواهد شاید در آخرین مجلد این مجموعه ، همه مآخذ آن باروش و طریزی مفید یاد و تعدید شود .

۱۲ - در قسمتهای تاریخی این مجموعه تحولاتی که برای فقه در اسلام بهمرسیده و صورت تاریخی بخود گرفته زشت بوده یا زیبا، درست بوده یا نادرست، حق بوده یا باطل و هم اشخاصی که در عصر خود بشکوه و فقاقت انتساب و بدین عنوان و سمت ، شهرت یافته و شاید مبدا عقیده و مذهبی شناخته شده اند ناگزیر کم و بیش باید در این اوراق ، منعکس و معلوم گردند تا گذشته فقه و فقهاء لاحدی چنانکه بوده است نموده شود .

پس صرف نقل اینگونه امور بر عقیده شخص نویسنده در آن باره دلالتی ندارد و نباید نقل و اعلان آن از جزم و ادعان بدان کاشف شناخته شود و کماوقع امری در تاریخ بهیچ خبر دهنده آن بار و لافل واقعه ای تاریخی مسئول آن قرار داده شود .

۱۳ - هرگاه مطلبی از کتابی نقل شده که مؤلف آن کتاب از حنبه مذهبی منحرف و متعصب بوده بعدی که بسا در همان کتاب یا در کتابی دیگر از تألیفاتش نسبت به بزرگان بدذبان و سوء ادب میداشته آن نقل دلیل بر حسن انظار نویسنده این اوراق نسبت بآن مؤلف یا آن کتاب نیست بلکه گاهی بدین نظر از آن کتاب نقل شده که نظری

موافق از راه اعتقاد بگفته شخصی مخالف تأیید شود و گاهی هم فقط برای روشن شدن امری است مربوط که برای فقه در دوره های تاریخی آن رخ داده است .

۱۴- در برخی از مواضع کتاب از قبیل عهد صحابه ، اسرار مطالبی نقل شده

به بنابر صاحبان مذاهب دیگر زننده باشد باید متذکر بود نقل آنها صرف برای روشن شدن وضع فقه و فقه بوده و بی هیچ وجه اختلاف مذاهب یا تعصب در آن دستالت نداشته و بهر حال به مدارکی استناد شده که اگر صحت آنها مورد اتفاق همه مذاهب نبوده است دانشمندان اهل سنت و جماعت را در اعتماد بر آنها اختلافی بهم نرسیده است .

این بود آنچه لازم مینمود که پیش از ورود به تصویب شود از چند ای ، اعمال شأنه ، خواستارم که همه را بر عرفان حق و اعلان حقیقت و اتیان بوظایف شریعت در احوال و اقوال و افعال ، موفق و ما را بر استمرار این طریقت مؤید بدارد .

یکشنبه { ۱۶ خرداد ماه ۱۳۲۷ شمسی  
۲۷ رجب المرجب ۱۳۶۷ قمری هجری } محمود شهابی - خراسانی

بسم الله الرحمن الرحيم

چون این کتاب به واسطه مراد و اجابت در این شهر جاری شد  
باید آنرا بطریق مورد رضای ائمه ارجا در این شهر و این شهر  
و ضبط اجازت آن خور قدس الله اسماهم بمقامه کتاب و کتابت و این شهر  
که هر طرفه می باشد این شهر و از آن شهر و از آن شهر و از آن شهر  
این شهر و این شهر و این شهر و این شهر و این شهر و این شهر  
بزرگ و بزرگ و بزرگ و بزرگ و بزرگ و بزرگ و بزرگ و بزرگ  
از این شهر و این شهر و این شهر و این شهر و این شهر و این شهر

آن که در این شهر است

این شهر و این شهر و این شهر و این شهر و این شهر و این شهر  
و این شهر و این شهر و این شهر و این شهر و این شهر و این شهر  
و این شهر و این شهر و این شهر و این شهر و این شهر و این شهر  
و این شهر و این شهر و این شهر و این شهر و این شهر و این شهر  
و این شهر و این شهر و این شهر و این شهر و این شهر و این شهر  
و این شهر و این شهر و این شهر و این شهر و این شهر و این شهر

شماره ۱۲۹۱ - شماره ۱۲۹۱







# ادوار فقہ



بسم الله الرحمن الرحيم

و به نستعين

## قانون و پیگرداشتی، حدوث آن

چون در این اوراق، تحولات و ادوار فقه اسلام موضوع بحث است و فقه اسلامی از جمله قوانین موجوده در جهان و یکی از مصادیق و افراد آن میباشد، بی مناسب نیست که پیش از ورود در بیان قسمت تاریخی این قانون خاص، بخشی فلسفی در باره قانون بمعنی عام طرح شود تا روشن گردد که خصوص این قانون در میان عموم قوانین موجوده، باعتبار فلسفه اصل وجود قانون، چه ارزشی دارد و دارای چه درجه و مقامی میباشد.

قانون، بطور کلی، یکی از امور است که پس از اینکه نبوده بهستی رسیده و باصطلاح از چیزهائی است که وجود آن «حادث» است پس بحکم این حادث بودن بعلت نیاز دارد و موجودات حادث در عالم طبیعت را چهار علت متصور است :

۱ - علت مادی

۲ - صوری

۳ - فاعلی

۴ - غائی

برای بدید آمدن قانون (بمعنی عام) این چهار علت بکار افتاده تا قانون بوجود آمده است از این چهار امر دو امر نخست، که عنوان «علت مادی» برای آنها اصطلاح شده، بر دو امر اخیر، که آنها را در اصطلاح «علت وجود» و تحقق میخوانند، حسب طبع و ذات مقدم میباشد لیکن در اینجا که علل چهارگانه را نسبت بقانون میخواهیم

تشریح کنیم نخست دو علت اخیر را مورد بحث قرار میدهیم و از آن پس درباره دو علت نخست که تشخیص و تحقیق آنها بحثی زیاد لازم ندارد مختصری ایراد میکنیم و هم گرچه «علت فاعلی» به حسب وجود خارجی بر «علت غائی» تقدم دارد (بدین معنی که باید نخست فاعل موجود باشد تا غایتی را تصور و معلول را ایجاد کند و از آن پس غایت در خارج بوجود آید و بدین جهت مناسب چنان مینماید که در مقام تدوین برای پیروی از تکوین نخست از «علت فاعلی» گفتگو و بحث شود) لیکن چون بحقیقت علت فاعلی یعنی فاعلیت فاعل، خود معلول علت غائی و در رتبه ای متاخر از آن میباشد پس تقدم علت غائی در مقام وضع و تدوین از همه جهت بر خلاف طبع نخواهد بود به علاوه در موضوع بیان علل تحقق و حدوث قانون بمعنی عام و اشاره بمعظمت مقام خود پس قانون فقهی چنانکه دانسته خواهد شد مناسبترین است که نخست ما غائی و از آن پس علت فاعلی قانون، مورد بررسی و بحث واقع شود تا بدین طریق مطالب روشمندتر و آنچه مدعی و مطلوب است بآیات و تصدیق نزدیکتر گردد.

بهر حال بکان بکان از علل چهار گانه قانون در این اوراق، تشریح و در تقدم و تاخر آنها ترتیب زیر رعایت خواهد شد:

۱ - علت غائی    ۲ - علت فاعلی    ۳ - علت مادی    ۴ - علت صوری

## ۱ - علت فاعلی، ایجاد قانون

قانون که در این مقام معنی حکم و دستور زندگی از آن منظور میباشد پس تردید نباید در میان بشر وجود یابد و ضرورت وجود آن در اجتماع، فی الجمله مورد اجماع کمال خردمندان بلکه محل اتفاق نایب افراد انسان است نهایت اینکه بحسب اندیشه افکار و عقول مدعی و غرض از وجود آن مختلف جلوه کرده اند و در این جهت آن هم در واضع و گذارنده اش تصورات و بلکه اقوالی

ضرورت وجود  
قانون

متعدد و مختلف بهمرسیده است.

قانون، فی الجمله و بمعنی عام بابشر واجتماع پدید آمده و تا اجتماع باشد کم و بیش وجود خواهد داشت و بحسب تاثیر و تاثر و فعل و انفعالی که طبعاً میان او و اجتماع ۱ بعمل میآید دستخوش اطواری از کمال و نقص و ادواری در انحطاط و ارتقاء بوده و خواهد بود.

فوائدی که بروجود قانون ممکن است بار گردد و هدف قانونگذار و غایت و غرض قانون بشمار آید اموری چند است که از لحاظ اهمیت مرتبه میان آنها تفاوت، موجود و شدت و ضعف و نقص و کمال در آن مراتب ثابت و مشخص میباشد. این اغراض متفاوت و مترتب عبارت است از :

- ۱ - جلوگیری از هرج و مرج.
- ۲ - تولید نظم فی الجمله در اجتماع از لحاظ زندگی دنیوی.
- ۳ - ایجاد نظم کامل در اجتماع از لحاظ زندگانی دنیوی
- ۴ - ایجاد نظم کامل در اجتماع با رعایت حال جسمانی افراد و عبارتی دیگر رعایت اجتماع از لحاظ انتظام و در عین حال عنایت نسبت بحال جسمانی هر فرد.
- ۵ - ایجاد نظم کامل در اجتماع با رعایت حال افراد ، از لحاظ جسم و روح و دنیا و آخرت .

#### ۱ - لفظ اجتماع بر دو معنی قابل اطلاق است :

اول اینکه معدودی از اشیائی با هم فراهم آید بی آنکه نظری بنابر آنها در هم باشد خواه تاثر و تاثر میاف آنها در واقع باشد یا نه و خواه از لحاظ اثر و نتیجه يك اثر و يك نتیجه ، که معلول وحدت میباشند، بر این امور بار گردد یا نه بر حال آنچه در موقع این اطلاق، منظور است بیش از انضمام و اقتران اموری بهم و اولاً لفظ اجتماع بجنب انسان چیزی نیست دوم اینکه معدودی از افراد بشر با هم فراهم آیند و میان ایشان معاملاتی متقابل و تکلیفی متبادل مقرر گردد که بر اثر این تقابل و تبادل ، وحدتی برای این افراد متعین نه تنها اعتبار گردد بلکه فی الحقیقه باین اعتبار وحدت برقرار باشد و همه بمنزله اعضاء يك بدن و اجزاء يك هیكل بشمار آیند و از تاثیر و تاثر میان ایشان اثری پدید آید که بتعبیر عسری روح اجتماع ، و منشاء آثار حاصل گردد . در اینجا از اجتماع، املاقی دوم آن منظور میباشد.

اصول مراتب اغراض برای وضع قانون، همین امور است که نخستین آنها پایینترین مرتبه، و در حقیقت پایه ابتدائی برای تهیه اصل اجتماع، و پنجمین آنها برترین مرتبه میباشد، که علاوه بر تولید اصل اجتماع تکمیل آن نیز مورد توجه و عنایت است و در حقیقت در این مرتبه سعادت حقیقی و کمال نهائی بشر منظور قساو نگذار و غرض و مطلوب از وضع قانون میباشد.

این مراتب که بطور اختصار و بعنوان نمونه یاد شد اصول و کلیات مراتب است که در میان آنها شروع و وساطتی نیز ممکن است بنظر آید.

کسانی که ضرورت وجود قانون (به معنی عام) را پی برده و درباره آن گفتگو کرده و در راه ازودش برای عالم اجتماع باحتجاج و استدلال پرداخته اند بیشتر از ایشان فقط «نظم و حفظ اجتماع» را بنظر آورده و همان را غایت و غرض قانون پنداشته اند نهایت اینکه نسبت به همین مقصد و هدف میان قوانین موضوعه از لحاظ نفس و کمال، تفاوت قائل گشته و توجه بنقص قانونی را موجب جواز یا لزوم وضع قانونی دیگر دانسته و بالحقیه حقیقت امر را بدینگونه تصور کرده و دریافته اند که تکامل قانون باتکامل اجتماع، همقدم و توأم میباشد و تأثیر مراتب مختلف و متفاوت آن در یکدیگر بطور «دور» از آغاز پیدا شدن این اجتماع و تا فرجام آن بوده و خواهد بود: قسائی مختصر و ناقص، نظمی ناقص و ساده برای اجتماع بوجود آورده و آن اجتماع، بر اثر آن قانون بکمالی رسیده پس وجود قانونی کاملتر را اقتضاء و ایجاب کرده پیدا شدن این قانون اجتماعی منظمتر را بوجود آورده و این اجتماع باز قانونی پرمایه تر و مبسوط تر تهیه کرده و به همین طور این فعل و انفعال و تأثیر و تأثر در مراتب و درجات تکاملی قانون و اجتماع دور زده و خواهد زد تا شاید روزی برسد که همه عقول بوجوه کمال مطابق در قانونی اعتراف کنند و تمام افکار آنرا برای تولید اجتماعی از همه رو کمال، کافی دانند و براینکه غایت و غرض عالی از وضع قوانین، در آن قانون محقق و موجود میباشد اتفاق نمایند.

حکماء الهی نیز برای لزوم وجود قانون و عدل از همین راه پیش رفته و حتی ضرورت وجود قانون آسمانی را تاجیدی برای تحصیل همین غایت و غرض (حفظ

تأثیر تکاملی هر  
يك از قانون،  
و اجتماع، در  
یکدیگر

اجتماع و نظم آن ( پنداشته یعنی اثبات «نبوت» را بر روی همین پایه و اصل بار واصل لزوم بعثت پیمبرانرا برای حصول این غرض استوار داشته‌اند .  
اصلی که در فلسفه برای اثبات این موضوع، تاسیس شده باین عنوان و تعمیر که  
« انسان مدنی بطبع است » تلخیص و تقریر گردیده است .

منظور از این عنوان ، بطور اختصار ، این میباشد که انسان بحسب طبع و باقتضاء ذات خود موجودی است اجتماعی بدین معنی که سرشت آدمی طوری است که نمیتواند زندگانی خود را چنانکه باید و شاید تنها تأمین کند بلکه باید گروه‌ها گروه فراعلم آیند و انبوه ایشان در راه اداره امور با هم همراهی و مساعدت کنند پس هرکسی باری از بارهای زندگی را بدوش کشد و هر فردی راهی را برای ادامه و اکمال حیات باز سازد تا همه به مساعدت و دستگیری از هم برافه در حیات و نزدیکی به مساعدت و کمال فائز گردند.

انسان برای محفوظ ماندن از گرما و سرما و سائقی طبیعی از قبیل ضخامت جلد پر ویشم و کرکنداردپس بوسیله‌ی صنایعی نیازمند است . انسان مزاجی لطیف دارد یا لاقفل بر اثر توارد امیال گوناگون و تکاثر شهوات رنگارنگ ( که ذاتی و طبیعی او میباشد ) لطیف پسندد رهوسران و ظریفجو و منلوئن خوست پس بغذاهای خشن و بکنواخت طبیعی نمیتواند بسنده سازد و ناگزیر باید تهیه و تولید خوراکیهای صنایعی اقدام کند. تا بوسیله‌ی وسائل صنایعی تن خویش را از آفات و شرور و حوادث شب و روز عالم طبیعت مصون دارد و بوسیله‌ی تهیه خوراکیهای مصنوعی که با مزاج لطیف و هوسهای رقیق و طبع لطافتخواه او متناسب میباشد در پی نمودن راه طبیعی نشو و نمای جسم خویش پیش رود یا لاقفل بدینوسیله بر آتش شهوت طبیعی و هوس فطری خود آبی میباشد .

انسان باقتضاء طبع با اجتماع منظم نیازمند و مدنی سرشت میباشد

انسان بطور طبیعی از تهیه و تحصیل همه اموری که بطبع خود بآنها نیازمند و بفطرت حیاتی خود آنها را خواستار میباشد در مانده و عاجز است پس ناچار به همکاری و همراهی دیگر افراد نوع خویش که احوال احتیاج را دارد چه بسیار روشن است که

اگر هر فردی بخواهد بخودی خود و بی استمداد از ابناء نوع ، همه حاجات زندگی خویش را برآورد و بتمام ضروریات حیات دست یابد در نخستین مرحله زندگی فرو خواهد ماند و گاهی در راه حیات و کمال بر نداشتن نابود خواهد شد و اختلال و بالاخره انقراض نوع بر آن مترتب خواهد گردید پس دوام نوع بر بقاء فرد ، موقوف و بقاء افراد بمساعدت و همراهی ایشان نسبت بیکدیگر مربوط و این مساعدت و معاضدت همدموش تمدن و اجتماع یا مولد و یا مولود آن است . و بالجملة تا افراد را مساعدتی نباشد اجتماعی نیست و اگر اجتماعی نباشد نفع بشر را دوام و بقائی نخواهد بود .

اجتماعی چنانکه دانسته شد ، مولود احتیاج و احتیاج زائیده طبیعت و سرشت بشر است (لیکن از طرفی دیگر نیروی شهوت و غضب نیز زاده و مولود طبیعت بشر میباشد و مافوق آن دو نیرو همه افراد میخواهند ، و اگر بتوانند بسوی خود میکشند آنچه را دیگران میخواهند و بسوی خود جلب میکنند و در راه تحصیل پدا حفظ و تحصیل آن بعمله و دفاع بر میخیزند پس مزاحمت و مدافعت بهمیان میآید . در این صورت اگر افراد سر خود و آزاد باشند و وسیله ای بهمیان نیاید که این مزاحمت و منافعت را تعدیل کند و از تعدی و تجاوز افراد بربکدیگر جلو گیرد آرامش خاطر را از میان میرود ، اطمینان زایل میشود ، تیره و امان سستی و نیستی میپذیرد و بزودی اختلاف و پراکندگی میان افراد پدید میآید و شیرازه اجتماعات بلکه رشته بقاء و حیات پاره و از هم گسیخته میگردد .

پس برای حفظ و تقویت اجتماع چنین وسیله ای باید تا بهمیانگین شدن آن معاضدت افراد با یکدیگر و رفع و دفع مزاحمت و منازعت آنان از هم بخوبی تامین شود و بطور خلاصه بوساطت آن وسیله کردار و رفتار و گفتار افراد از همه جهت تعدیل گردد .

وسيلة حفظ اجتماع

این وسیله که یگانه حافظ اجتماع و کاملش مکمل آن میباشد در عبارت فرزادمان و فیلسوفان بعنوان «عدل» یاد شده . منظور از «عدل» در برخی از کلمات



بزرگان این است که رفتار زمامداران و فرمانروایان اجتماع طبق شریعت و قانونی باشد لیکن در بیشتر از گفته‌ها منظور از آن خود شریعت و قانون است نه تطبیق رفتار بر آن. مسعودی ۱ در کتاب مروج الذهب این مضمون را گفته است «چون اردشیر سرسلسله ساسانیان اردوان را بشکست و مملکت را از وضع ملوک الطوائفی پرداخت روزی که تاج شاهی بر سر نهاد در طی مذاق تاجگذاری خود پس از ستایش یزدان و سپاسگزاری بر نعماء او چنین گفت بدانید که در اقامه «عدل» و افاضه فضل و آبادی کشور و مهربانی ب مردم کوشش خواهیم داشت. ای مردم! قوی و ضعیف و شریف و وضعیع، مشمول «عدل» ما خواهند بود عدل را روشی ستوده و راه شریعتی مقصوده قرار می‌دهیم و رفتار ما چنان خواهد بود که بر آن سپاس‌گزارید و کردار ما گفته‌های ما را تصدیق خواهد کرد». باز از کلمات او نقل کرده که گفته است «بر پادشاهست که افاضه «عدل» کند چه عدل فراهم آورنده خیر و نگهدارنده ملک است از زوال و اختلال و نخستین وسائل و علائم ادبار سلطنت این است که عدل از میان برخیزد . . . . .»

باز هم از وصایای اردشیر بفرزندش شاهپور هنگامی که او را بسلطنت منصوب داشته چنین آورده است «۰۰۰۰ دین و شاهی با هم برادرند و هیچیک بی نیاز از آن دیگر نمیباشد، دین پایه و ریشه پادشاهی و پادشاهی نگهدار آن است اگر پایه نباشد ویران و اگر پاسبان و نگهدار نباشد ضائع و نابسامان می‌باشد». یکی از مؤبدان بزرگ در طی سخنانی که با بهرام دوم پسر بهرام پادشاه

۱- ابوالحسن علی بن حسین بن علی معروف بمسعودی از بزرگان مؤرخان و از کسانی میباشد که گفته‌های تاریخی او مورد اعتماد و استناد است. از جمله تالیفات او کتاب «أخبار الزمان ومن آباءه الأجدان» میباشد که چنانکه محدث قمی گفته درسی مجلد بوده و بیشتر از يك جزء از آن باقی نمانده است!

در سال سیصد و سی و سه (۳۳۳) هجری قمری و بقول در سیصد و چهل و پنج (۳۴۵) و لغات یافته است.

ساسانی بطور اندرز بمیان آورده بنا بنقل مسعودی چنین گفته است ۰۰۰ شاه  
تمام نمیگردد مگر بشریعت و اقامه طاعت خدا و تصرف در کارها بر حسب امر و نهی  
او و شریعت را قوامی نیست مگر پادشاهی و پادشاهی را عزتی نباشد مگر بمردان  
و رجال را قوامی نمیباشد مگر بمال و راهی بمال نیست مگر بعمارت و آبادی و راهی  
بآبادی نمیباشد مگر به «عدل» و عدل ثرا و ثنی است که آنرا آفریدگار کل  
در میان آفریدگان پاداشته و پادشاهرا اقیم و پیادارنده آن قرار داده است  
این خلدون از انوشیر و ان نقل کرده که این مضمون را گفته است «شاهی بسپاه  
و سپاه بمال و مال بخراج و خراج بعمارت و آبادی و عمارت به «عدل» و عدل  
باصلاح عمال و کارمندان و اصلاح آنان باستقامت و زیران میباید و بالاخر  
از همه اینکه شاه خودش از حال رعیت تقد کند».

معلم نخست ارسطو ۲۰ در کتابی که در سیاست نوشته هشت امر را که در بسیاری  
از کتب با حفظ نسبت بوی نقل شده ۳ بطرز دائره ای، که آغازش ناپیدا و هریک  
از آن هشت امر ممکن است اول یا وسط یا آخر فرض گردد و آن کلمات و عبارات از آن  
آغاز یا بآن انجام یابد، مرتب ساخته و آنها را بطور دور بدین وجه آورده است  
«جهان بستانی است که حصارش دولت است دولت سلطانی است که سفت بدان احیاء  
میگردد سفت سیاستی است که سلطنت آنرا بکار میبندد سلطنت نظامی است که سپاه آنرا

۱- ابوزید، عبدالرحمن بن محمد بن خلدون، المصلح الشیعی مؤرخ معروف که در باوه  
مقدمه کتاب تاریخش گفته شده که خزانه علوم اجتماعی و سیاسی و ادبی میباشد در سال  
هشتصد و هشت (۸۰۸) هجری قمری در قاهره وفات یافته است.

۲- ارسطو یا ارسطا طالسی از بزرگترین فلاسفه یونان و رئیس حکماء مشاء است  
در سال ۳۸۴ پیش از میلاد در استاگیرا (از بلاد مقدونیه) ولادت و در سال ۳۲۲ سن ۶۳ سال  
وفات یافته است.

۳- در بعضی از کتب بدون نسبت بارسطو این دائره آورده شده چنانکه امام فخر رازی  
در کتاب مسمی به جامع العلوم خویش که بقاری نوشته است در آخر قسمت علم السیاسه  
این جمله را نوشته و خلاصه این باب در این دائره است ۰۰۰ و آنکه دائره فوق را  
آورده است.

دائره مشهور  
که از اوسط  
در سیاست  
مأثور است

معاضدت میکند بهاء اعوان و یارانی میباشد که مال آنانرا کفایت مینماید مال  
رزقی است که رعیت آنرا فراهم میآورد رعیت بندگان هستند که عدل آنسانرا  
نگهدار میباشد عدل مألوف و مشروعی است که قوام جهان برآن است جهان  
بسنائی است ..... \*

فرزانیان چون از اثبات لزوم قانون ، بشرحی که اجمال آن در اینجا یاد شد  
پرداخته اند ، گفته اند این عدل و قانون هنگامی حافظ اجتماع میتواند باشد که  
واضح آن بهمه افراد بشر يك نسبت داشته باشد تا هیچکس را در پذیرفتن آن  
بهانه و عذری پیش نیاید و آن چنان است که آفریدگار کل آن عدل و قانون را  
انتخاب و بانسان ، احسان فرماید چه در غیر این صورت در اصل قانون و قانونگذاری که  
ضرورت وجودش باستناد رفع و دفع مزاحمت باثبات رسیدن تراحم و تدافع بمیان میآید و  
هر فرد را میرسد که در قانون موضوع و عدل مشروع دیگر افراد خدشه و ایراد کند  
و آنرا نارسا بشمارد و تن بزیر بار آن ندهد و خود را شایسته و برحق داند که قانونی  
باندیشه خویش تهیه کند و انتظار کشد که دیگران برضا و اختیار یا بزور و اضطراب  
قانون موضوع ادرا مورد پیروی و عمل قرار دهند . و در این کشمکش قانونگستری  
بر فرض اینکه شخصی پیدا شود که بمفکری اشخاص دیگر و بزور و فشار یا نیرنگ  
و فریب ، قانونی را که خود وضع کرده بر دیگران تحمیل کند ، زور و جبری دوام  
نپذیرد و چون آن قوه از میان رود قانون متزلزل و مهمل و اجتماع مشوش و مختل  
شود و همیشه جامعه در حال بی تکلیفی و بی اعتدالی و بی اعتمادی برجا ماند  
و هیچگاه روی کمال نیندند .

قانون باید  
الهی باشد

پس اگر چنین باشد که وضع و اجراء آن موجب تراحم و تدافع شود از وجودش  
عدمش لازم آید و بر وضع آن رفع مترتب گردد پس ناگزیر باید قانون از سوی  
خدای تعالی شانه و بنام مقدس او بوجود آید و بر مردم حکومت کند و چون آورنده  
آن ناگزیر از افراد بشر میباشد برای اینکه هر کسی بادعاء و سلطنت و رسالت بر نخیزد  
و بر آنکه خستگی و بیمبری و دین آورید ادعوی نکند و خود این کار باز موجب وجود

تواضع و تدافع نکردند و اجازه آوردند قانون و عدل الهی را امتیازانی نسبت بسائر افراد بشر باید باشد که عموم اهل انصاف بآنها تصدیق و برائت آن امتیازات بصحت ادعاء او اعتراف کنند.

محقق طوسی خواجه نصیر الدین ادر شرح خود بر کتاب «الأشارات والتنبیها» اثبات لزوم شریعت بطریق حکیمان  
پس از نقل کلام شیخ ۲ در این موضع چنین گفته است\* . . . . . پس شیخ نبوت و شریعت و متعلقات این دو را بدان طریق که حکماء گفته اند اثبات کرده است و اثبات این مطلب بر قوائدی ابتداء دارد که در زیر تقریر میگردد :

«۱- انسان بامور معاش خود استقلال ندارد چه بغذا و لباس و مسکن و سلاحی که خود و کسان خویش را بدان حفظ کند نیازمند است و همه اینها اموری صنعتی است که يك صانع نمیتواند آنها را بسازد، مگر در مدتی که زندگانی وی در آن مدت با فاقه بودن آنها، غیر ممکن یا اگر ممکن باشد سخت و دشوار میباشد؛ لیکن برای گروهی که باهم معاونت و مشارکت کنند و هر يك امری را بعهده گیرد (خواه بطریق معارضه بدین معنی که هر يك کاری انجام دهد نظیر آنچه دیگری انجام میدهد یا بطریق معاوضه بدینگونه که هر يك در برابر کاری که رفیقش برای او انجام میدهد او هم برای رفیق خود کاری بانجام رساند) تحصیل آن امور آسان میگردد پس انسان بطبع خود در تعیش و زندگانی نیازمند است باجتماعی که کار رفیقش را بصالح آورد و همین معنی

۱- محمد بن محمد بن حسن طوسی که در یازدهم جمادی الاولی از سال ۵۹۷ هجری قمری در طوس متولد شده و در روز عید غدیر از سال شصت و هفتاد و دو (۶۷۲) در بغداد وفات یافته - در تاریخ فوت او گفته شده است :

نصیر ملت و دین پادشاه کشور فضل یگانه ای که چو مادر زمانه نژاد  
بسال شصت و هفتاد و دو بدن الهیچه روز هجدهمش در گذشته در بغداد

۲- ابوعلی حسین بن عبدالله سینا که علقه بشیخ الرئیس شده و در حکمت اسلامی هرگاه به شیخ اطلاع شود او مراد میباشد. دو مقدمه ای که بر رساله روانشناسی وی نوشته ام و چند سال پیش بچاپ رسیده تا حدی شرح حال و مدت حیات و زمان وفات او را تصدیق کرده ام و زمان اوقات کتابی بمنوان دپوسهنا در کتابتارش شروع کرده ام که اگر توفیق تعقیب و اتمام آید روزی میسر شود بی شک معرفتی وی بکاملترین طریقی تکمیل خواهد شد.

منظور است از آنچه حکما بدین عبارت «الإنسان مدنی بالطبع» گفته اند چنانکه مراد از تمدن، در اصطلاح ایشان همین «اجتماع» میباشد.

«۳ - اجتماع هر دهم اموال و معاشرت انتظام نمیباید مگر وقتی که میان آنان معامله و عدلی حکمفرما باشد. چه هر کسی میخواهد آنچه را بدان محتاج است و غضب میکند بر کسی که در این مطلوب او را مانع و مزاحم میگردد و در نتیجه آن شہوت و این غضب بر دیگر افراد جور روا میدارد پس هرج بوقوع میرسد و امر اجتماع اختلال مییابد لیکن هرگاه معامله و عدلی در میان و مورد اتفاق آدمیان باشد آن جور و این هرج واقع نمیکردد پس ناگزیر معامله و عدلی باید و این دو بر جزئیات نامحصول و بیشمار شایسته نمیکردد مگر بوسیله وضع قوانینی کلی و آن شرع است پس ناچار شریعتی باید و شریعت در لغت محلی را گویند که برای نوشیدن و برداشتن آب بدانجا وارد میگردد و معنی یاد شده را بدین مناسبت بنام شریعت خوانده اند که همه افراد اجتماع در انتفاع از آن متساوی و یکسان میباشند.

«۴ - برای «شرع» واضعی ضرور است که آن قوانین را بر وجهی شایسته وضع و اقرار کند و او بنام شارع خوانده میشود. و در این زمینه اگر مردم در وضع قانون و شرع، منازعت کنند هرجی که از وقوعش بیم و حذر میبود واقع میگردد پس واجب است که شارع و قانونگذار از دیگر افراد باستحقاق و طاعت ممتاز باشد تا سایر اشخاص در پذیرفتن شریعت، او را اطاعت کنند. استحقاق طاعت هنگامی استقرار مییابد که آیات و علائمی بر بودن آن شریعت از جانب آفریدگار کل با شارع باشد و آن آیات معجزات اوست و معجزه بر دو گونه است:

«قولی و فعلی. خواص» بمعجزه قولی مطیعتر و عوام در برابر معجزه فعلی فرمانبردارتر میباشند لیکن معجزه فعلی بی معجزه قولی اتمام نمیرسد چه نبوت و اعجاز بی دعوت بخیر حصول نمیبیند پس ناچار شرعی باید که او پیغمبر صاحب معجزه است.

اثبات لزوم  
شارع

در مقدمه چهارمی که خواجه در این مقام برای تشریح عبارت شیخ آورده لزوم وعد و وعید و ثواب و عقاب اخروی و لزوم عبادات مکرره و لزوم دعوت شارع بخداشناسی و امثال این امور را اثبات کرده که چون آن قسمت بطرز قانوننگذاری و تشریح مربوط است نه باصل آن از ترجمه و نقاش در این موضع صرف نظر شد.

در اینجا لازم است یاد آور شوم که این دلیل برای اثبات ضرورت وجود قانون در میان بشر مسلم و معتبر است لیکن اثبات نبوت عامه چنانکه حکماء خواسته اند، بوسیله آن خالی از تامل و نظر نیست.

این خللی که در مقدمه کتاب خود پس از اینکه این دلیل را بتفصیل تقریر نموده و از آن وجود فرمانروائی را که متکفل تنظیم امور اجتماع و متحمل دفع و دفع تعدی و ستم باشد استنتاج کرده و آن فرمانروا را بنام «وازع» خوانده و آنرا بر سلطان مستولی و قادر، منطبق گرفته این مضمون را گفته است «فیاسوفان که میخواهند نبوت را از راه عقل ثابت کنند و مدال دارند که نبوت یکی از خاصه های طبیعی انسان میباشد پس از آنکه این دلیل را با اثبات ضرورت «وازع» تقریر کرده قسمتی دیگر بر آن افزوده و این برهان را برای اثبات مطلوب خود بوسیله این اضافه تکمیل و بدینگونه تقریر کرده اند «حکومت و ازع باید طبق قانون و شرعی باشد که فردی از بشر آنرا از جانب آفریدگار آورده باشد و آن فرد باید خواص و امتیازاتی داشته باشد که دیگران بی چون و چرا تسلیم او شوند و گفته هایش را بپذیرند» این قضیه که حکماء و فلاسفه برای اثبات نبوت افزوده اند برهانی و مسلم تمی باشد چه وجود حیات بشری وجود شرع و پیغمبر محال نیست بلکه امکان دارد بدین طریق که شخصی عادی قانونی را که خود وضع کرده باشد بزور شخصی با بوسیله خود عصبیت بر دیگران تحمیل کند و ایشانرا بر آنچه خود برگزیده و پسندیده و ادا سازد چنانکه میبینیم اهل کتاب و پیروان انبیاء از معجوس که بی کتاب میباشد کمترند چه بیشتر اهل جهان بی کتابند باینکه آنانرا دولتها و آثار گرانها بوده است تاچه رسید بوجود و حیات و هم اکنون در اقلیمهای شمالی و جنوبی اجتماعی است

اشکال  
این غلطی  
بر دلیل حکماء

با اینکه شرع و کتابی در میان ایشان نیست پس بشری شرع و کتاب میتواند زندگی کند بخلاف اینکه اگر سرخود و آزاد و قوضوی و بالجمله بی «وازع» باشد که در این صورت حیسات او محال است. از اینجا دانسته میشود که چنانکه سلف از امت گفته و عقیده داشته اند ازوم نبوت باید بدلیلی شرعی ثابت شود و فلاسفه که خواسته اند آنرا از راه عقل اثبات کنند باشتباه و غلط افتاده اند. ۱۰

خواجه نیز در شرحی که مقداری از آن یادگردید اعتراضاتی از امام فخر رازی ۲ بر مقدمه سیم بر همان که اعتراض این خلدون نیز

۱- اشکال ابن خلدون بر اصل برهان، قطع نظر از اصلاح و تاویل خواجه، وارد است لیکن برگفته خود او نیز ایراداتی وارد میباشد.

از جمله اینکه آنچه از برهان میتوان استفاده کرد فقط ضرورت وجود قانون است نه وجود و اذرع، چه ممکن است اجراء قانون بوسیله هیئت باشد نه بوسیله شخص چنانکه در ممالک مشروطه و جمهوری هیئت وزیران ملل و ازع را انجام میدهند و در هیئت سائل و مسئول میباشد و از جمله اینکه نسبت بی کتابی به مجوس برخلاف تاریخ و روایات است (مگر اینکه مرادش از مجوس مشرك باشد)

اما قسمتهای تاریخی بسیار وبی نیاز از مذکور است.

اما روایات، شیخ صدوق در کتاب توحید خود روایتی نقل کرده که در طی آن این عبارت سؤال اشعث و جواب حضرت علی علیه السلام میباشد: «... کیف یؤخذ من المجوس، الجریة ولم یزل علیهم کتاب ولم یبعث الیهم نبی، قال بلی یا اشعث قد انزل الایهم کتابا وبعث الیهم...» و هم فاضل مقداد در باب چهار از کتاب کتزالعرفان پس از اینکه این مضمون را گفته است و یهود و نصاری بطور تحقیق اهل کتاب میباشد و مجوس هم شبهه ایست که اهل کتاب باشند. چنین گفته است «...» در اخبار ما وارد شده که آنانرا (مجوس) پیغمبری بوده که اورا گفته اند و کتابی بوده که سوزانده اند و از این رو پیغمبر (ص) گفته است «...» و اهل الکتاب» و از جمله اینکه اگر برهانی عقلی برای اثبات نبوت بدست نیاید از راه دلیل شرعی اثبات آن معقول نیست چه اثبات نبوت بدلیلی شرعی مستلزم دور است پس نسبت غلط و اشتباه در این مسئله باهل خرد از بی تردی و ناشی از وقوع نسبت دهنده است و اشتباه و غلط.

۲- ابو عبد الله محمد بن عمر بن حسن بن علی طبری الاصل، رازی المولد اشعری الاصول

بر همان است! نقل کرده و محققانه از آنها پاسخ گفته و در آخر خودش، در حقیقت، با اصلاح یا تاویلی که برای عبارت برهان قائل شده از اعتراضی که از ابن خلدون نقل کردیم و خواجه از خود وارد کرده پاسخ داده است. ترجمه این قسمت از کلام خواجه این است: «بدان که آنچه شیخ درباره شریعت و نبوت ذکر کرده از اموری نیست که زندگانی انسان بی وجود آنها امکان نداشته باشد بلکه از اموری است که نظامی که صلاح حال عموم در معاش و معاد منجر میشود چیز بدانها کامل نمیکرد و گرنه انسانرا در اینکه فقط زندگانی کند نوعی از سیاست که اجتماع ضروری بشر را حفظ کند کفایت میکند گرچه این نوع بتغلب یا بتعصب منوط باشد و دلیل بر این ادعاه اینکه ساکنین اطراف معموره بوسیله سیاسات ضروری زندگی و زندگانی میکنند».

از شرحی که در این زمینه تاکنون آورده شده دانسته میشود که آنچه بحسب ظاهر ابن نظر، هدف و غایت قانون (خواه بشری باشد یا الهی) قرار گرفته فقط بقاء اجتماع است نه کمال و رقاء آن و این غایت و غرض برای قانون حتمی و ضروری است چه بقاء اجتماع بصرف معاونت و جلوگیری از وقوع مزاحمت، که ناگزیرترین مرتبه از مراتب اغراض و دواعی وضع قانون میباشد، بحصول میرسد.

بنظر نگارنده برای وجود قانون هدفی والا تر و غرضی مهمتر از آنچه در آن نظر بحسب ظاهر دانسته شد میباشد که اگر آن غرض و هدف بخوبی تصور شود

تطبیق مؤلف  
در طریق اثبات  
قانون الهی

### بقیه پاورقی از صفحه قبل

هاشمی الفروع، معروف با امام فخرالدین، ملقب باین خطیب در روز عید فطر از سال شصت و هشت (۶۰۶) در هرات وفات یافته است.

۱- فیلسوف نقاد سید استاد، مرحوم آقا بزرك خراسانی قدس سره روزی در طی درس فلسفه از راهی دیگر بر این برهان ایراد کردند بدین تلخیص که اگر اجتماع برای انسان طبیعی یعنی با اقتضاء طبع او باشد خود طبیعت حافظ و نگهبان او میگردد و از وقوع هر چه و هر چه جلوگیری میکند چه ممکن نیست کاری که برخلاف طبیعت چیزی باشد از خود آن چیز صدود یابد.



بیگمان بزودی مورد تصدیق واقع و در نتیجه ثابت میگردد که هر چند بمفید بودن ظاهری و سطحی قوانین و مشروعات بشری اعتراف کنیم باز بانهایت صراحت و جرئت باید این حقیقت را بگوئیم که هیچیک از آن گونه قوانین نمیتواند آن هدف والا و غرض اعلی را تولید و تامین کند و تنها قانونی که ممکن است اجتماع را بآن غایت مهم و هدف سامی سوق دهد و بدان برساند مشروعات و موضوعاتی است که بالهام پروردگار برای مردم تهیه و بسوی آنان فرستاده شده است.

چون این موضوع از طرفی، بویژه در این دوره و این ایام، مورد توجه است و از طرفی دیگر اگر بشبوت رسد عظمت مقام فقه اسلامی که یکی از آن مشروعات بلکه کاملترین آنها میباشد ثابت و روشن میگردد بعلاوه روشی که در استدلال بر این موضوع اختیار کرده و گفته ایم شاید دیگری نگفته و در غیر این اوراق یاد نشده باشد پس بی فایده نیست که در اینجا این موضوع را با آن روش استدلال در بیشتر بسازیم:

برای هر چیزی ممکن است کمالاتی مترتب و در طول هم موجود باشد که نخستین آنها در اصطلاح بنام «کمال اول» خوانده میشود و از مراتب بعد بطور اطلاق گسره فی المثل در مرتبه عدم باشد بعنوان «کمال ثانی» تعبیر میگردد.

منظور از کمال نخست هر چیز، حالت و وصفی است که تمام آن چیز بآن وصف باشد مانند صور نوعیه و فصول منوعه فی المثل شکل و هیئت شمشیر نسبت به آن کمال اول آن میباشد. مراد از کمال دوم هر چیز از صفات و حالاتی است که پس از کمال اول برای آن چیز وجود پیدا میکند مانند اعراض عامه و خاصه فی المثل تیز بودن و صیقل و گوهر داشتن شمشیر کمال دوم آن میباشد.

اجتماع که مورد بحث و محل توجه است دو گونه کمال دارد:

۱ - کمال اول

۲ - کمال دوم

کمال اول  
و دوم اجتماع

کمال اول اجتماع عبارت است از اینکه گروهی از افراد بشر فراهم آیند

۱- نظیر هیولی ثانی و مقول ثانی که در فقه بر غیر مرتبه اول از این دو اطلاق میگردد

و باهم مشارکت و معاونت کنند و این معنی حاصل میگردد بقانونی که تکالیفی متبادل و وظائفی متقابل برای آنها ثابت و مقرر دارد و بمعبارتی دیگر از تعدی و تجاوز بریکدیگر، که مستلزم هرج و مرج و اختلال اجتماع است، جلوگیری و تاهمین اندازه بجامعه انتظام دهد.

حصول این مرتبه از کمال بیگمان بوسیله قوانین عادی و بشری امکان پذیر و قابل تهیه و تامین میباشد و این خلدون یا دیگری اگر بر برهان «مدنیت طبیعی» ایرادی وارد آورده از این راه بوده که دیده اند هدف این برهان بحسب ظاهر عبارت از اثبات همین مرتبه از کمال میباشد پس ایراد ایشان باین لحاظ درخور توجه و اعتبار است. کمال دوم اجتماع عبارت از این است که جامعه از هر باب و هر جهت، چه جهات عمومی و چه جهات و شئون خصوصی، بمراتب رقاء متناسب و لازم، واصل گردد بدین معنی که افراد آن در شئون مربوط بجهت و در حالات و جهات مربوط بروح تا حدی که برای یک فرد اجتماعی امکان دارد بارتقاء و تکاملی که در نهاد نوع افراد آنها مقدر و مقرر گشته نائل شوند و در شئون دنیا و آخرت بلدانند و حقایقی که با ایشان متناسب و شایسته و برای آنان آماده و تهیه گردیده بنسبت نصیب خویش فائز آیند. و بطور خلاصه اجتماع بتمام جهات راقی و افراد از همه روی در کلیه شئون سعید و نیکبخت گردند.

تامین اینگونه رقاء و چنین سعادت برای اجتماع و افراد بخودی خود و بی وجود قانون و حکم و دستوری امکان ندارد. یکن از افراد بشنایی و یا گروهی از آنان با مداوله اندیشه و تعاطی فکر و مناوله نظر نیز از عهده وضع و اجراء اینگونه دستوری جامع و قانونی شامل بر نمیآیند چه افراد عادی بتمام جهات خیر و شر و نفع و ضرر، علم و احاطه ندارند و بر فرض محال که فردی عادی یا افرادی عادی تمام مصالح و مفاسد و جهات سود و زیان یکایک اشیاء و اعمال را واقف باشند از تاثیر و تاثر آنها در یکدیگر و کسر و انکسار جهات خیر و شر و نفع و ضرر آنها بطور کامل واقف نمیشوند و بر تاثیرات اوضاع و احوال و ازمنه و امکانه و ظروف و مقتضیات

وقوف ندارند و روابط و نسب میان آنها را، چنانکه باید و شاید، نمیدانند و از علیت و معلولیت امور نسبت بهم و سببیت و مسببیت مشروعات در تولید اوضاع و احوال مخصوص و بالعکس بطور جامع مطلع نمیشوند، سلسله علل غیبی و طرز تاثیر و حد تاثیر آنها در عالم شهود برایشان نامشهود است و بر فرض محال که در همه اینگونه جهات بطور جامع، عالم و مطلع باشند بیگمان بر عالم روح و همه جهات و شئون آن و بر چگونگی فعل و انفعال روح و ماده و معاکسه تاثیر و تاتر میان جسم و نفس احاطه ندارند بلکه باعتبار اینکه افرادی عادی و اشخاصی مادی (نه الهی) هستند هیچگونه اطلاعی از اینگونه امور برای آنها نیست بلکه بروحی هم عقیده نمیدارند.

قانون کامل  
است که علاوه  
بر این نظم  
در اجتماع  
ضامن سعادت  
حقیقی بشر باشد

اکنون شاید از قبیل توضیح و اضحات باشد که گفته شود وضع چنان قانونی که تامین کمال دوم اجتماع را بکند بدون اطلاع از همه آن شئون و با عدم احاطه بر همه آن روابط و مناسبات و تاثیر و تاثرات امکان ندارد. بعلاوه در میان همه قوانینی که بشر عادی تاکنون وضع کرده هیچ قانونی نیست که گذارنده آن ادعاء کرده باشد که قانون موضوع و احکام مشروع او تمام جهات یاد شده را مستکمل و، بعبارتی مختصر، رقاء کامل جامعه و سعادت حقیقی افراد را ضامن می باشد و بر فرض اینکه چنین ادعائی یافت شود در نظر خرد و بحکم انصاف ادعائی است یساره و گزافه و باید بمدعی بی خردش برگردد.

از آنچه گفته شد دانسته میشود که اگر کسی بخدا و نعوت و صفات جمال و جلالش اعتقاد داشته باشد و بشنسی و کمالات و صفاتش اعتراف کند و نشاءای دیگر بعد از این نشاء مادی را باور دارد ناگزیر تصدیق میکند که قانون کامل یعنی قانون مولد کمال دوم اجتماع از طرف خدا که تمام شئون فرد و جمع و جسم و نفس و دنیا و آخرت، عالم و محیط می باشد، بوسیله یکی از برتر پدگان او، که آیات و علامات راستی و درستی با او باشد، باید بسوی مردم فرستاده شود و خلاصه قانونی که مایه کمال دوم اجتماع میگردد بطور قطع باستناد همان مقدمات برهان «مدنیت طبعی» نمیشود بشری باشد بلکه باید آن قانون الهی باشد.

در این اوراق راجع باین موضوع بهمین اندازه اکتفاء کرده و باصل مطلب برگشته و میگوئیم قوانینی که در دنیا موجود و کم و بیش معمول گشته از لحاظ غرض و هدف بردو گونه است :

۱ - قوانینی که غایت آنها رفع هرج و مرج و حفظ جامعه است .

۲ - قوانینی که غایت و غرض آنها وصول بشر است بنهایت درجه سعادت .

در قسم نخست واضعان آنها ( خواه بکتن بوده یا چندتن با مشاوره ) یش از این ادعاء نکرده اند که مشروع ایشان حفظ اجتماع و ارتقاء دنیوی افراد را تأمین میکند در قسم دوم، که آورندگان آن قوانین، صدور و وضع آنها را بعالمی ماوراء طبیعت و بافریدگار کل نسبت داده، گفته اند آن قوانین علاوه بر حفظ اجتماع که کمال اول آنست، عهده دار وصول نوع، بشر بتمام کمالات منتظر و متصورش نیز میباشد. پس در این قسم کمال دوم اجتماع هدف و منظور از قانون است نه تنها کمال اول آن .

فقه اسلامی یکی از اینگونه قوانین است که بنام قانون الهی جامعه بشر فوز سعادت اعطاء شده و بعقیده عموم پیروان بلکه بنظر انصاف و بحکم خرد تعلیم حکمت تزکیه نفس و تشلیم اجتماع بکمالترین وجه، از این قانون الهی قابل استغناء است. عمل باین قانون سعادت حقیقی بشر یعنی کمالات فردی و جمعی، جسمی و روحی و معاشی و معادی او را از همه جهت تأمین میکند ۱

۱ - در آیاتی بسیار از قرآن مجید باین حقائق که در این زمینه نوشتیم اشاره شده است

فی المثل در این آیه از سورة البقره « وَادْكُرُوا اللَّهَ عَالِمَكُمْ اِذْ كُنْتُمْ اَعْدَاءَ فَالَفَ بَيْنَ قُلُوبِكُمْ فَاصْبَحْتُمْ بِنِعْمَتِهِ اِخْوَانًا وَكُنْتُمْ عَلَى سَهْلٍ خَرَّةٍ مِنَ الْاَرَاكِ فَانْزَلْنَاهُمْ مِنْهَا » منافع عالیة قانون مقدس اسلام از لحاظ دنیوی بعنوان « تالیف قلوب » و « برادر شدن » یاد گردیده و از این عنوان، اشاراتی چند بنظر میاید از جمله :

۱ - هدف قانون از لحاظ امور دنیا نیز بهتر آنست که بر رفع هرج و مرج، مقصور نباشد

بقیه پا ورقی زیر صفحه بعد

## ۲ - علت فاعلی قانون

برای پیدا شدن قانون بحسب آنچه مشهود میباشد یکی از دو گونه مسببه فاعلی ممکن است موجود باشد:

۱ - بشر عادی.

۲ - بشر پیغامبر.

در قسم اول يك تن (یا چند تن از افراد عادی با مشاوره) بساندازه استعداد فکری خویش، و شاید بانوجه باغراض خصوصی و با رعایت منافع و مصالح شخصی

بقیه پاورقی از صفحه قبل

بلکه دلها را بهم نزدیک سازد تا همه از جان و دل باهم مساعد باشند.

۲- افراد بشر از لحاظ امور دنیوی باید خود را افرادیك خانواده بشمار آورند و برادرانه بهم یاری کنند. پس قانون کامل باعتبار همان معاش و دنیا نیز باید بایجاد این غرض، توجه و نظر داشته باشند.

۳- قانون باید چنان باشد که افراد از صمیم دل خود را با هم برابر و برادر دانند و در شئون زندگی بمساوات بلکه موااسات که لازمه برادری میباشد قیام و اقدام کنند و از زیاده روی نسبت بیکدیگر خودداری نمایند.

این امور در نظر قانون مقدس اسلام از کمالات اجتماع است پس بلحاظ دلها هم باید منظور قانونگذار باشد.

از جمله اخیر این آیه هم منافع دنیوی قانون استعمار و منافع اخروی آن استظهار میگردد. و در این آیه از همان سوره «كَمَا أَرْسَلْنَا فِيكُمْ رَسُولًا مِنْكُمْ يَتْلُو عَلَيْكُمْ آيَاتِنَا وَيُزَكِّيكُمْ وَيُعَلِّمُكُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَيُعَلِّمُكُمُ مَا لَمْ تَكُونُوا تَعْلَمُونَ» رعایت مصالح روحی و آموختن حکمت و تزکیه نفس اشاره شده و در قسمت اخیر این آیه تصریح باین حقیقت شده که قانون مربوط باین امور و احکام و دستور هائی راجع باین شئون از حدود اطلاعات و معلومات شما بیرون و از حوصله دریافت و ادراک بشر افزون است.

و در این آیه از سوره النحل «وَأَنزَلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً وَبُشْرَى لِلْمُسْلِمِينَ» اموری چند از اغراض عالیة قانون دینی یاد گردیده است.

قانونی تهیه و تا سرحد قدرت آن قانونرا در محیط حکمروایی خویش اجراء و بر افراد تحمیل میکنند و بسا که بمحض تغییر اغراض و منافع شخصی یا احتمال تغییر و تبدیل آن باز بمیل و اراده خویش در قانونی که خود وضع کرده دخل و تصرف و تغییر و تبدیل بکار می‌برند.

در قسم دوم يك تن از افراد بشر که امتیاز اواز دیگران و برتری وی بر آنان بآیات بینات و معجزات با هرات، مسلم و مورد تصدیق باشد و باصطلاح فلسفی در خصال سه گانه بمرتبه کمال باشد قانونی باسناد تنزیل و از منبع وحی و الهام بنام خدا بمردم عطا میکند و احکامی راجع بعبادات - معاملات - ایقاعات و احکام و سیاست ارائه میدهد که شئون فردی و جمعی، جسمی و روحی و دنیوی و اخروی، بسرحد کمال ممکن، در آنها مورد رعایت واقع گردیده است.

مراپای قانون  
الهی

قسم دوم که قانونی است الهی و مقدمات امکان و وقوعش مورد تصدیق و اذعان میباشد نسبت بقسم نخست از چند جهت که در زیر یاد می‌گردد مزیت و برتری دارد:

۱ - گوهر و ذات این قانون از شایسته اغراض شخصی و منافع خصوصی بکلی پاک میباشد.

۲ - غایت و غرض این قانون والاترین مرتبه و کاملترین درجه‌ای است که ممکن است برای قانونی منظور و موجود باشد و بر آن بار گردد.

۳ - علاوه بر آنچه در قوانین بشری ممکن است ضامن اجراء قرار گیرد در این قسم قانون، ضامن اجراء دیگری که بخود آزه مخصوص میباشد نیز موجود و مقرر است.

این ضامن اجراء در نظر کسی که باین قانون و گذارنده اش معتقد و مؤمن باشد بجبهاتی چند از آنچه در قسم نخست، ضامن اجراء قرار یافته مؤثرتر و مهمتر میباشد از جمله اینکه:

۱ - این ضامن اجراء درد خلد ذات افراد و پیوسته با ایشان همراه است.

۲ - این ضامن اجراء موجب تسلی دل مظلوم است که حق او محفوظ و اجرش

محفوظ میباشد.

۳ - برای استفاده از این ضامن اجراء رنجی و خرجی بر افراد و اجتماع تحمیل نمیگردد .

فقه اسلامی که بحث از تحولات و ادوارش در این اوراق ، موضوع نظر میباشد قانونی است که علت فاعلی یعنی واضع آن علت کسل و واسطه ابلاغش خاتم رسل محمد بن عبدالله صلی الله علیه و آله بوده است .

نکته ای که در اینجا بنظر نگارنده رسید و بمورد مینماید که در این موضع آنرا یاد کنم اینست که بهر حال برخی از قوانین را باید زائیده و مولود خود اجتماع یا بتعبیر دیگری لازم عقل اجتماعی دانست بدین معنی که باید گفت اجتماع بلحاظ اینکه اجتماع است آنها را اقتضاء دارد و اگر بشر عادی آنها را تصویب یا بمبری آنها را امضاء و تأیید کرده همانرا خواسته که اجتماع اقتضاء آنها داشته و بتعبیری دیگر عقل مستقل بآن حکم میکرده است.

اجتماع ،  
چنانکه وضع  
اصل قانونرا  
ایجاب میکند  
منبع برخی از  
قوانین را نیز  
اقتضاء دارد

عنوان « ارشادی » که در فقه اسلام برای برخی از احکام در برابر احکام « مولوی » اصطلاح شده از این قبیل است لزوم فعل عدل حقیقی در اجتماع و مواد مربوط بآن حقیقت و هم لزوم ترک ظلم و موادی که باین امر ارتباط دارد ( مانند قانون مالکیت بمعنی اعم (اختصاص) که ممکن است از مواد مربوط بوجود عدل و عدم ظلم باشد ) شاید از جمله همان قوانین باشد که قانونگذاران بشری یا الهی آنرا تأیید و تصویب کرده اند.

چنانکه در ذیل بحث از علت غائی دانسته شد ، ضرورت قانون الهی را در بشر فرزندگان و فیلسوفان از راه غایت و غرض اثبات کرده همچنین باید در اینجا دانسته شود که برخی هم ضرورت آنها از راه علت فاعلی با اثبات پرداخته اند.

دلیلی که از این راه عهددار اثبات آن مطلوب میباشد در اصطلاح علم کلام بنام دلیل « لطف » خوانده میشود . خلاصه این دلیل این است که چون وجود آفریدگار دانا، توانا و حکیم ثابت شده و چون مدلل گردیده که آفرینش مبنی بر اساس حکمت و حکمت مقتضی ارشاد و هدایت میباشد پس ناگزیر خالق حکیم بندگان خود را

مهمل نمیکند و ایشانرا بوسیله سفیران والا مقام و پیمبران عظام راهشمامی و ارشاد میکند.

در روایتی که شیخ صدوق، در کتاب توحید (و طبری ۱ در کتاب احتجاج و شیخ کلینی قسمت اخیر آنرا در کتاب کافی) و دیگران از قدماء و متأخران آورده اند از هشام بن حکم زمینه سؤال و جواب «زندیقی» باحضرت صادق (ع) نقل گردیده و در آخر آن از ضرورت وجود قانونی الهی گفتگو بمیان آمده و بر آن استدلال شده در این استدلال میان دو دلیل یا بهتر گفته شود دو طریق (طریق غایت و فاعل) تاحدی جمع شده. قسمت مربوط باین موضوع ترجمه و در اینجا آورده میشود:

«... پرسید از کجا و بچه دلیل انبیاء و رسالرا اثبات میکنی؟ حضرت در پاسخ وی چنین گفت چون اثبات کردیم که مارا آفریدگاری هست برتر از ما و از همه آفریدگانش و آن صانع است حکیم که مشاهده و ملامسه و مباشرت و مجامحه میان او و خلقتش امکان پذیر نمیشد پس ثابت میگردد که او را در میان بندگانش سفراء و برانگیختگانی است که بندگانرا بمصالح و منافع ایشان رهنمایی میکنند و چیزهایی را که بقاء ایشان در بکار بستن آنها و فائشان در ترک آن چیزها میباشد بآنان میگویند پس ثابت شد که از جانب حکیم علیم در میان خلقتش آمر و ناهی میباشد که ایشان او امر و نواهی خدا را بمردم میرسانند و اینان پیغمبران و برگزیدگان از میان خلق و حکیمانی آراسته بآداب حکمت و برانگیخته بحکمت میباشد. ایشان بالاینکه در خلقت و ترکیب با دیگر افراد اشتراک دارند از حیث اخلاق و احوال با آنان مختلف و از ایشان ممتازند.

«خداوند حکیم علیم ایشان را بحکمت و دلائل و براهین و شواهدی مانند احیاء مردگان و ابراء پیمان و شفاء کوران تائید کرده است پس زمین هیچگاه از حجتی که دارای آیات و معجزات باشد که صدق گفته رسول و وجوب عدالت او را



مدلل دارد خالی نمیباشد ۱۰ .

### ۳ - احکام مادی قانون

اصول و کلیاتی که بعنوان تعیین و تکلیف همه یا گروهی از افراد بشر و بیان  
خط مشی آنان در زندگی و حیاتشان باقتضاء شئون و جهاتی مختلف و بحسب اوضاع  
و احوالی متفاوت ، و بسا که درازمنه و امکانهای متفرق ، وضع و تهیه شده باشد مواد  
قانون مخصوصا تشکیل میدهد.

مواد اولیه قانون اسلامی یعنی فقه، اصول و کلیات و احکام و مقرراتی است که  
در طی دوره رسالت پیغمبر ( ص ) که آغازش سال بعثت و فرجامش سال رحلت  
آن حضرت میباشد بتفاریق اوقات در باره شئون مختلف حیات صدور یافته خواه این  
مواد باسان قرآن مجید یا بروجه تقریر یا فعل یا گفتار شریف پیغمبر ( ص ) این سه را  
بر حسب اصطلاح ، « سنت » میخوانند ( صادر شده باشد بطور کلی اصول آن مقررات  
و مشروعات چهار بخش میباشد بدین قرار :

۱ - عبادات

۲ - عقود

۳ - ایقاعات

۴ - احکام و سیاسات.

چه به تعبیری که شهید اول در کتاب القواعد والفوائد و غیر او در کتب خود

۱ - شاید لفظ « نعمت » در آیه « واذکروا نعمة الله علیکم اذ کنتم اعداء... » و هم در  
آیه « واذکروا نعمة الله علیکم و ما انزل علیکم من الکتاب و الحکمة یعظکم به  
و اتقوا الله و اعلموا ان الله بکل شیء علیم » بقاعده لطف اشارتی باشد چنانکه رفع  
مدار و وضع تالیف قلوب ، بقاعده و اصل « مدنیت طبیعی » اشارت است.

گفته اند اموری که تشریع میشود با آخرت مربوط است یا بدینا ۱ اموری که با آخرت ارتباط دارد عبادات است و اموری که بدینا ارتباط دارد یا بعبارت نیازمند است یا نه آنچه بعبارتی حاجت ندارد احکام و سیاسات و آنچه بعبارت نیازمند میباشد یا از در طرف نیازمند است یا از یکطرف نخست عقود و دوم ایقاعات است.

بلحاظی دیگر شئون کلی هر فرد از سه جهت بیرون نیست بدین قرار :

۱ - جهت شخصی ( از قبیل امور مربوط باخلاق و آداب ) .

۲ - جهت ربطی با خالق ( عبادیات ) .

۳ - جهت ربطی با مخلوق ( عقود - ایقاعات - احکام و سیاسات - بلحاظی ،

چه باعتباری هم میتوان احکام و سیاسات را بجهت شخصی مربوط قرار داد )

قه اسلامی همه آن جهات را شامل و تعیین تکلیف نسبت بتمام آن مراحل را متکفل میباشد و بهمین جهت چنانکه در بحث از علت غائی قانون دانسته و گفته شد برترین و بهترین غایات و اغراض قانونی، هدف و غایت این قانون شریف است.

## ۴ = علت صوری قانون

گرچه بر هریک از مواد قانونی بلحاظی عنوان «قانون» صادق میآید و بدین لحاظ آنرا نیز صورتی میباید و آن صورت هم که عبارت از هیات ترکیبی الفاظ آن میباشد برای هریک از آن مواد موجود است لیکن چون در این موضع از لفظ

۱ - این تحقیق که برای تحقیق «حصر» تقریر گردیده بحسب ظاهر آنچه در برخی از کتب تعبیر شده بنظر اینجانب از مسامحه خالی نیست چه اینجانب عقیده ندارم که در احکام اسلامی حکمی یافت شود که دنیوی یا اخروی محض یا فردی یا اجتماعی صرف و جسمی یا روحی خالص باشد بلکه معتقد است که دهریک از احکام اسلام همه این امور رعایت شده فی المثل اگر نماز برای فرد و آخرت باعتبار روح مصلحت دارد در دنیا باعتبار جسم و بلحاظ اجتماع نیز فواید و مصالحی فراوان برای آن میباشد که شارع مقدس همه آنها را در نظر داشته و رعایت کرده و از راه توجه بهمین نکته دقیق است که نویسنده قوانین بشر را هر چه و از هر صحنه باشد و انانی پندش و کمالی برای لیل به سعادت حقیقی و کمال نهایی نمیداند .

« قانون » مجموع مواد موضوع يك مشروع ، منظور میباشد جمع آن مواد بصورت ترکیب و تالیفی خاص و ترتیبی مخصوص که هر دسته از مواد مرتبط، تحت عنوانی معین اندراج یافته و هر فصل و عنوانی از لحاظ تقدم و تاخر<sup>۱</sup> بوجهی متناسب قرار گرفته باشد باید بعنوان علت صوری قانون خوانده شود .

فقه اسلامی از همان قرون اولیه صورتی خاص بخود گرفته و فصول یا، بتعبیر فقیهان کتابهای آن نظامی مخصوص یافته که بیکمان در نخستین نیمه قرن اول اسلامی، بلکه بگمانی متاخر<sup>۲</sup> بهلم در دومین نیمه آن قرن نیز، طرز جمع و تالیف آن بوضعی که در قرون بعد پیدا گردیده و تا عصر حاضر برجا مانده نبوده است . یکی از اموری که باید بیاد باشد تا در طی تاریخ فقه مورد بررسی و تحقیق قرار یابد و روشن گردد همین طرز جمع و تبویب و چگونگی اسلوب تدوین و تالیف فقه میباشد چه این امر نیز خالی از تطور و تحول نبوده و ادواری برای آن بهمرسیده است .

در اینجا باید نکته نگذاشت که بیشتر تحولات و ادواری که برای فقه پیش آمده و تاریخ آنرا تشکیل میدهد اموری است که بتهیه و استخراج مواد فقه (دلت مادی) و بچگونگی جمع و تبویب و سبک و ترتیب آن ( علت صوری ) متعلق و مربوط میباشد . اینک که چگونگی قانون ( بمعنی اعم ) از لحاظ علل چهارگانه آن معلوم و ارزش خصوص فقه اسلامی در میان قوانین موجود دانسته شد باید پیش از ورود بمباحث تاریخی این قانون که مقصود اصلی از این اوراق میباشد بحثی فرعی در باره شناساندن و توضیح آنچه در این اوراق ، مورد بحث و تحقیق میباشد بعنوان مقدمه طرح گردد .

## مقدمه

تعریف هر فن و تعیین موضوع و تبیین نتیجه و غرض آن پیش از شروع بمسائل آن فن گرچه بطور عموم مهم و لازم شمرده شده، لیکن در خصوص فن تاریخ ادوار قه که این کتاب بحث از آنرا عهده دار و متکفل میباشد ایراد سه امر یاد شده، مهمتر و لزومش مؤکدتر است چه تاکنون بحثی باین عنوان طرح نشده و کتابی در این فن تألیف نگشته تا اینکه دست کم از یکجهت و در يك موضع معلوم گردیده باشد و این معلوم بودن اجمالی و بوجه، تسامح در تشریح و توضیح سه امر یادشده را مجوز گردد.

ادوار قه با همه شایستگی که برای فحص و بحث داشته و دارد تا عصر ماچندان بدان توجه نشده و، بهر حال، درباره آن اگر هم تألیفی باشد بمانرسیده است پس ناگزیر چنانکه گفته شد باید بطور مقدمه تشریح گردد که منظور از این عنوان چیست؟ و چه چیز در زیر این عنوان موضوع بحث و مورد گفتگو میباشد؟ وفائده و نمری که از تأسیس و طرح این مسائل ممکن است بحصول آید چه خواهد بود؟

پس در این موضوع سه امر زیر مورد تشریح میگردد:

۱ - منظور از «ادوار قه» - تعریف -

۲ - مورد بحث - موضوع -

۳ - نمره و فائده بحث - غرض -

---

۱ - بعدی که حتی متأخران از علماء که ذکر و شرح همه «رؤس نماییه» را در آغاز تألیفات لازم شمرده اند باز هم از ایراد این سه امر خودداری نکرده بلکه این کار را از مقدمان ضروری شروع بدن دانسته اند.

## ۱ = منظور از ادوار فقه

شناختن آنچه این اوراق بمنظور آن فراهم آمده و شایسته است درباره اش تالیفاتی مشروح بوجود آید موکول است بر اینکه بیشتر لفظ « فقه » بحسب لغت و بحسب تفسیر شرع و بحسب اصطلاح فقهاء و بحسب اصطلاح مخصوص باین اوراق معلوم باشد تا منظور از عنوان « ادوار فقه » روشن گردد .

فقه در اصل لغت بمعنی « فهم » است و در طی محاورات و عبارات (نظری فقه) بر چند معنی مختلف اطلاق ۱ و در هر يك از آنها بکار رفته

که از آن جمله است « فهم دقائق » .

لفظ فقه که معنی لغوی و عرفی آن دانسته شد و معنی اصطلاحی آن بعد از این یاد خواهد گردید در صدر اسلام بر یکی از دو معنی زیر اطلاق میشده است :

۱ - همان معنی لغوی (مطلق فهم) .

لفظ فقه باین معنی در مواردی زیاد هم در قرآن و هم در اخبار ۲ بکار رفته که از آن

۱ - « فهم دقائق » و « فهم غرض متکلم از کلامش » و « جودت ذهن و سرعت انتقال » صاحب ذهاب « هدایة المسترشدين » در آن کتاب بدین مضمون گفته است « فقه بتصریح جوهری و غیر او در لغت بمعنی « فهم » است فایده تعالی « و لکن لا تفقهون تسبیحهم » و برخی آنرا به « فهم غرض متکلم از کلامش » اختصاص داده و برخی دیگر آنرا به « فهم اشیاء دقیقه » مخصوص داشته اند . راغب در مفردات خود فقه را عبارت از « وصول بعلم غائب بوسیلة علمی حاضر » دانسته است . فهم در لغت بمعنی « طلاق ادراک میباشد و بهمین جهت جوهری آنرا به « علم » تفسیر کرده و برخی آنرا بمعنی « جودت ذهن از حیث استعدادش » برای استنباط مطالب و سرعت انتقال آن از مبادی بمقاصد دانسته اند . . . »

۲ - شیخ عبد الله ماهیجی بحرینی در ذیل نخستین مسئله از کتاب **هیهة الامارین**

خود چنین آورده است : روی شیخنا الصدوق فی کتاب **الاعمال** مسنداً عن علی بن الحسین علیهم السلام قال کان علی بن ابی طالب بالکوفة فی الجامع اذا قام الیه رجل من اهل الشام فقال یا امیرالمومنین انی اسئلك عن اشیاء فقال سل تفقها . ولا تسئل امتنا . . . »

جمله است از قرآن مجید آیه ۶۵ از « الانعام » انْظُرْ كَيْفَ نُصَرِّفُ الْآيَاتِ لَعَلَّهُمْ يَفْقَهُونَ و آیه ۹۸ از همان سوره « ... قَدْ فَصَّلْنَا الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يَفْقَهُونَ » و آیه ۲۹ از سوره « طه » « وَاحْلُلْ عُقْدَةً مِنْ لِسَانِي يَفْقَهُوا قَوْلِي » و آیه ۱۷۸ از سوره « الاعراف » « ... لَهُمْ قُلُوبٌ لَا يَفْقَهُونَ بِهَا ... » و آیه ۴۶ از سوره « بنی اسرائیل » « ... وَانْ مِنْ شَيْئِي الْاِيْتِ بِحَاجَةٍ وَلَئِنْ لَا تَفْقَهُونَ تَسْمِعُهُمْ ... » شیخ طوسی در تفسیر جمله اخیر از آیه ۷ از سوره الحشر « ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لَا يَفْقَهُونَ » بعد از این که گفته است : « ... لَا يَفْقَهُونَ الْحَقَّ وَلَا يَعْرِفُونَ مَعَانِيَ صِفَاتِ اللَّهِ » چنین آورده است « فالنقه العلم بفهمهم الكلام في ظاهره و متضمنه عند ادراكه و بمفاضل احوال الناس فيه » . و شاید همین معنی مراد باشد از حدیثی که شیخ صدوق کتاب «معانی الاخبار» خود را بآن آغاز کرده و آن حدیث باسنادش از حضرت صادق (ع) اینست « انتم افقه الناس اذا عرفتم معاني كلامنا ... »

۲ - معنی بصیرت در دین خواء در قسمت اصول دین باشد یا در فروع آن گرچه بیشتر در خصوص بصیرت نسبت با اصول دین بکار رفته است شاید لفظ فقه دره آیه ۸۰ از سوره « النساء » « فَمَا لَهُمْ لَا يُفْقَهُونَ الْآيَاتِ الَّتِي نُنَزِّلُ بِهَا مِنْ فَوْقِ السَّمَاءِ » در نظر گرفتن صدر و ذیاش ، بهمین معنی بکار رفته باشد چنانکه در آیه ۱۲۳ از سوره التوبه « ... قُلُوْا لَا تَزِرُ مِنْكُمْ ذَرْبًا مِنْهَا فَاسْتَمِيعُوا لِكَلِمَةٍ كَلِمَةٍ فَتُخْفَتُمْ فِي اَلْاُذُنِ ... » بطور مسلم همین معنی متفاهم است.

در باره ای از احادیث و اخبار که این ماده در آنها بکار رفته نیز همین معنی متظاهر می باشد فی المثل از روایت مستقیم یا متواتر نبوی که « مَنْ حَفِظَ عَلَيَّ اُمَّتِيْ اَرْبَعِيْنَ سَنَةً لَمْ يَلَمْزْهُ اللهُ يَوْمَ الْقِيَمَةِ فَفِيْهَا » همین معنی بنظر میرسد همچنین از

روایات واحدی که در مقام مهم بودن « نفقه » بلکه لزوم آن صدور  
 معنی مستفاد میشود از قبیل این حدیث نبوی که از طرق عامه روا:  
 « مَا عُدَّ اللَّهُ بِشَيْءٍ أَفْضَلَ مِنْ نَفَقَةٍ فِي الدِّينِ » و حدیث نبوی دیگر که باز  
 عامه بدین مضمون نقل شده که پیغمبر ص پس از خواندن آیه شریفه «وَمَا  
 مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ...» بر اعرابی و گفتن اعرابی « حَسْبِيَ حَسْبِي » فرمود  
 « فَعَلَّ الرَّجُلُ » و مانند حدیث «عَلَيْكُمْ بِالنَّفَقَةِ فِي دِينِ اللَّهِ فَإِنَّ مَنْ لَمْ يَتَّقْهُ فِي دِينِ  
 يَنْظُرِ اللَّهُ تَعَالَى إِلَيْهِ يَوْمَ الْقِيَمَةِ » و مانند قول حضرت صادق علیه السلام «إِنَّ  
 أَنْصَحَ بَنِي ضَرْبٍ رُؤُسَهُمْ بِاللَّيْطِ حَتَّى يَشْتَقُّوا » و قول دیگر آن  
 « تَقَّهُوا فِي الدِّينِ فَإِنَّهُ مَنْ لَمْ يَتَّقْهُ فِي الدِّينِ فَهُوَ أَعْرَابِي إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى  
 فِي كِتَابِهِ لَيَتَّقَهُوا فِي الدِّينِ وَلَيُنْذِرُوا قَوْمَهُمْ... » و نظائر این احاد  
 در کتب معتبره از قبیل کافی و غیر آن نقل شده و در تمام آنها ماده  
 در معنی اعم بلکه در خصوص بصیرت در اصل دین بکار رفته نه در خصوص عا  
 و دعاوی چه واضح است که « انذار » و « افضلیت مطلقه » و « قیقه شدن  
 بصرف پی بردن او بحقیقت بک آیه و « عدم توجه خدا بفر قیقه » و  
 تحصیل نفقه بر همه اصحاب و امثال این امور که در این آیات و روای  
 نظائر اینها، از توابع و متفرعات فعل «نفقه» یا ترك آن قرار یافته با قیقه بمعنی  
 معنی اصطلاحی آن میباشد تلازم بلکه تناسب ندارد.

شیخ شهاب الدین سهروردی ۱ در کتاب عوارف السعاری

۱ - ابوحنس شهاب الدین سهروردی محدث بن عبد الله بن عمرو که معروف و معروف  
 خود ابو النجیب عبدالقاهر بن عبدالله بن محمد بن عمرو صوفی و عارف مشهور و را گرفته  
 ششم صدوسی و دو (۶۳۲) هجری قمری در بغداد وفات یافته است.

پس از اینکه علم را به «علم در است» و «علم وراثت» تقسیم کرده گفته است: «... و علم الوراثة هو الفقه فی الدین قال الله تعالی «فلولا نفر...» فصار الانذار مستفاداً من الفقه»

صدر المتألهین شیرازی<sup>۱</sup> در شرح خود بر اصول کافی پس از توضیح اینکه فقه در صدر اسلام بر معنی مصطلح اطلاق نمیشده و معنی متعارف کنونی آن اصطلاحی مستحدث میباشد چنین گفته است:

«و ان الفقه اکثر ما یاتی فی الحدیث بمعنی البصیرة فی امر الدین وان الفقیه صاحب هذه البصیرة...»

و هم‌ورد ذیل حدیث مروی از حضرت رضا (ع) «ان من علامات الفقه التحلم والنسمة...» چنین گفته است «از اینکه حضرت رضا (ع) در مقام بیان علائم فقیه بر آمده دانسته میشود که معنی «فقیه» پوشیده و غامض بوده که همه کس را بر آن وقوف نمیبوده پس حضرت بذکر لوازم و آثار پرداخته تا بدینوسیله از «فقه» تعریف بعمل آید و اگر معنی «فقه» و منظور از آن اطلاع بر فتاوی غریبه فرعیه و استحضار اقوال مختلفه میبود باین شرح و تفسیر نیازی نمی افتاد»

ابن هشام<sup>۲</sup> در کتاب سیره خود، در ذیل قصه یوم «الرجیع» (رجوع نام آبی است

۱ - محمد بن ابراهیم فیلسوف شهیر ابرار<sup>۱</sup> صاحب کتابهای نفیس اسفار و شواهد الربوبیه و غیر آنها در سال ۶۶۰ هجری و پنجاه (۱۰۵۰) قمری هجری هشتکاسی که برای هفتمین بار پیاده بیکه مشرف میشده در بصره وفات یافته است.

۲ - ابو معین عبد الملك بن هشام بن ایوب که کتاب «السیره النبویه» خود را از کتاب «المنازی والبر» تألیف ابو بکر محمد بن اسحق که بحسب منقول از رجال شیخ طوسی از اصحاب حضرت صادق (ع) بوده و در سال صد و پنجاه و یک هجری قمری وفات یافته، جمع آوری کرده است ابن هشام در سال دویست و هجده وفات یافته است.



در ناحیه ای از حجاز که به نبل متعلق میبوده) با سندش از ابن اسحق از عاصم بن عمر بن تناده نقل کرده که گفته است :

«قَدِمَ عَلَيَّ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ بَعْدَ أَحَدِ رَهْطٍ مِنْ عَضَلٍ وَالْقَارِي»  
(قال ابن هشام عضل والقاري من الهون بن جريرة بن مدركة و يقال الهون)  
فَقَالُوا يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّ فِينَا إِسْلَامًا فَأَبْعَثْ مَعَنَا قَرَأَ مِنْ أَصْحَابِكَ يُفْقَهُونَا فِي الدِّينِ  
وَيَقْرَءُونَ الْقُرْآنَ وَيُعَلِّمُونَا شَرَائِعَ الْإِسْلَامِ»<sup>۱</sup>

در این درخواست که از پیغمبر (ص) شده شرائع اسلام که همان احکام فقه بمعنی مصطلح است در برابر اقراء قرآن و تفقیه در دین قرار داده شده یعنی در حقیقت این درخواست، از تسلیم اصول عقائد (تفقیه در دین) که بطور طبیعی مقدم میباشد شروع و به تعلیم فروع که بانقض شرائع اسلام از آن تعبیر گردیده خاتمه یافته است.

غزالی ۴ در کتاب احیاء العلوم خود گفته است :

« پنج لفظ است که معنی سابق آن الفاظ با معنی که اکنون از آنها متعارف و متفاهم میباشد تفاوت زیادی پیدا کرده است یکی از آن الفاظ لفظ «فقه» است تصرفی که در این لفظ بعمل آمده بوجه تخصیص است نه بطریق نقل و تحویل چه اکنون این لفظ بشناختن فروع غریبه در فتاوی و تجسس از علل دقیقه آنها و حفظ اقوال و مقالات متعلق بآنها تخصیص یافته است بطوری که هر کس را در امور یاد شده تعمق بیشتر و اشتغال زیادتر باشد بحسب متعارف فقیهتر بشمار میرود .

« این است حال فعلی نسبت باین لفظ در حالی که در صدر اسلام وقتی بطور

۱ - بحسب نقل مجلسی، در بحار، کازرونی، در المصنفی نیز این روایت را از ابن اسحق آورده است .

۲ - ابو حامد محمد بن محمد بن احمد طوسی ملقب به «مجتهد الاسلام» در چهاردهم جمادی الثانیه از سال پانصد و پنج (۵۰۵) هجری قمری وفات یافته است .

اطلاق لفظ فقه گفته می‌شده علم بطریق آخرت و معرفت دقائق آفات نفوس و مفیدات اعمال و قوت احاطه بحقارت دنیا و کثرت اطلاع بر نعماء عقبی و شدت استیلاء خوف بر قلب از آن منظور می‌بوده است. دلیل بر این مطلب آیه شریفه «لیتفقهوا فی الدین» می‌باشد زیرا آنچه انداز و تخویف بدان حاصل می‌شود این فقه است نه تفریعات طلاق و عنای و سلف و اجاره و لعان و ظهار بلکه این امور علاوه بر اینکه موجب انداز نیست خویش در آنها چه بسا که باعث قسارت قلب و زوال خشیت و خوف نیز بشود چنانکه اکنون از بسیاری از متفردان باین فن مشاهده می‌شود . . . . . نسیک و یم اسم فقه، فتاوی مربوط باحکام ظاهر را مطلقاً شامل نبوده است بلکه می‌گویم این شمول از باب عموم معنی این لفظ و یا از باب استتباع می‌باشد چه بیشتر موارد استعمال این لفظ در معنی علم آخرت بوده است ۱۰

فقه که معنی لغوی و عرفی آن و هم معنی متداولش  
 در صدر اسلام دانسته شد بحسب اصطلاح فقیهان عباراتی  
 مختلف تعریف شده که از میان آن تعاریف عبارت «علم  
 باحکام شرعی فرع از ادله تفصیلی آنها . . .» تداولی بیشتر و شهرتی زیادتر نصیب  
 و بهره‌اش گشته است.

سید نعمة الله جزایری ۲ در طی «اجوبة مسائل سیدعلی نهان و نذی» بناء

۱ - غزالی علوم را به علوم دنیوی و اخروی تقسیم کرده و علم فقه اصطلاحی را مانند علم طب دو عداد علوم دنیوی شمرده پس منظورش از این کلام این است که لفظ «فقه» بر علم فقه یعنی اصطلاحی که با اصطلاح او از علوم دنیوی می‌باشد، اطلاق و در آن استعمال می‌شود یا کمتر استعمال می‌شده است.

۲ - سید نعمة الله صاحب تالیفات زیاد و از شاگردان مجلسی دوم بوده که در بیست و سیم سال هجری از سال هزار و صد و دوازده (۱۱۱۲) هجری قمری وفات یافته است

تعریف  
 اصطلاحی فقه

بمثل صاحب روضات ۱ چنین گفته است « اعلم ان الفقه بحسب اللغة ، الفهم ثم نقل الى معنى آخر بناسب المعنى اللغوی مناسبة المسبب للسبب او النوع للجنس و رسموه بالعلم بالاحکام الشرعية الفرعية عن ادلتها التفصیلیة فعلا و قوة قریبة . . . ۲ »

اکنون باید دانسته شود که در عبارت « ادوار فقه »

**فقه در این  
تالیف**

از لفظ فقه چه معنی اراده شده : معنی متعارف صدر اسلام منظور است یا معنی اصطلاحی فقیهان یا معنی دیگر -

غیر از هر دو ؟

از آنچه در قسمت مربوط بعلم قانون گفته شد چنین بنظر رسید که حقیقت و روح قانون به معنی اعم ، از آفرید داشتن اجتماع بشری فی الجملة در میان افراد وجود یافته است نهایت اینکه تحول و تطور میداشته و بحسب مقتضیات هر عصر و بتناسب درجات نقص و کمال جسم و روح مردم هر دوره کم و زیاد شده و نقض و ابرام و نسخ و اثبات و بالجملة تغییر و تبدیل در آن راه یافته است و بسا که این حقیقت در یک عصر و در میان اقوام و ملل مختلف باشکالی متفاوت تجلی میکرده لیکن ، هیچ قومی در هیچ عصری نبوده و نخواهد بود که برای نظام زندگانی بدوی یا حضری و مدنی خود هیچوجه قانون و آئینی نداشته باشد و افراد آن بهمه جهت خود سر و آزاد و در عین حال دارای قومیت و تجمع هم باشند . نمیخواهم بگویم هر قوم

مراد از لفظ فقه  
در این تالیف

۱ - سید محمد باقر بن سید زین العابدین خوانساری از هاگردانت شیخ محمد تقی صاحب هداية المسترشدين ( حاشیه بر معالم ) بوده . در هزار و دویست و بیست و هشت قمری هجری در خوانسار بدنیا آمده و در هزار و سیصد و سی و سه قمری در اسفهان از دنیا رفته است .

۲ - شهید دوم در کتاب تمهید القواعد پس از اینکه گفته است ، والفقه لغة ، الفهم و اصطلاحاً العلم بالاحکام الشرعية العملية المكتسب من ادلتها التفصیلیة ، و در باره جامع و مانع بودن این تعریف بتفصیل سخن رانده چنین گفته است « وقد يطلق الفقه عرفاً علی تحصیل جملة من الاحکام و ان كان عن تقليد وهو معنى شائع آلا ت »

و ملتی قانونی صحیح و کامل میداشته و یامیدارد بلکه میگویم هر اجتماعی را قانونی بوده و هست و خواهد بود که آن اجتماع در پرتو آن قانون و بحسب اقتضاء آن کم و بیش بقاء یافته هر چند آن قانون بنظر قومی صحیح و بنظر قومی دیگر ناقص بشمار رود. چنانکه دانسته شد قانون بر دو گونه است :

۱ - بشری

۲ - الهی

قوانین بشری که در میان طوائف مختلف و اقوام و جوامع متعدد و متشتت از آغاز آفرینش بشر تا کنون پدید آمده و اجتماع قبایل و اقوام را کم و بیش نظام میداده شاید بیش از حد تعدید و احصاء باشد و بهر حال تعدید و تحدید آنها در اینجا منظور نیست آنچه در این موضع بی مناسبت نیست دانسته شود این است که مؤرخان مسلم داشته اند که در میان قوانین بشری که صورت جمع و تدوین بخود گرفته از قانون هامورابی ۱ قانونی قدیم تر نبوده یا هنوز بدست نیامده است بهمین مناسبت چنانکه این قانون بنام قانون هامورابی (Hammuraby) خوانده شده بعنوان « اقدم شرائع غیر آسمانی » نیز یاد شده است.

قوانین الهی گرچه از لحاظ عدد محدودتر و مضبوطتر میباشد لیکن باز هم بر فرض امکان استقصاء و تحدید، استقصاء آنها از موضوع بحث خارج است آنچه همه ادیان یا بیشتر آنها آنرا گفته و مسلم داشته این است که نخستین موجود از افراد بشر پیغمبر بوده و بهر حال در میان قوانین الهی آنچه در بین اهل اسلام از همه معروفتر است قانون یهود ۲ و قانون اسلام میباشد.

۱ - یسعی از پادشاهان بابل است که ۲۳ قرن پیش از میلاد مسیح میرسته و قانون معروف خود را که تا این عصر برجا مانده و اخیراً کشف گردیده در زمان فرمانروائی نبوتش نوشته و آنرا در محلی که محفوظ بماند نهاده است.

۲ - از دیانات سابق بر شریعت موسی مافقد دیانت ابراهیم قانونی مدون در دست نیست و دیانت بعد از موسی که دین مسیح است از لحاظ قانون پیرو دیانت موسی بوده و نکته مضبوط موسی او نیامده که توبه را از زبان پروردگار آموخته تا آنرا مجسم کند.

لفظ فقه برای کلیه قوانین عملی اسلامی اصطلاح قرار داده شده و میتوان گفت همانطوریکه حقیقت قانون بمعنی اعم در جهان تطوراتی یافته و بتحولاتی دچار گشته است فقه، پیروی از حقیقت و معنی، از جنبه لفظی هم در دین مقدس اسلام ادواری صی کرده و تبدلانی بهره اش گردیده بطوریکه که گویا تابشی از حقیقت بر قالب آن که لفظ فقه باشد انعکاس یافته و بر اثر آن این لفظ در ادواری متعاقب استعمالانی متفاوت بهمرسانده است.

بهرجهت چون موضوع بحث در این اوراق احکام اسلام از لحاظ تطورات و تحولات آن میباشد پس بحث باید طوری طرح گردد که تمام ادوار احکام اسلام را از آغاز زمان صدور تا عصر حاضر بلکه تا ابد یکسان شامل گردد.

لفظ فقه بدان معنی که در صدر اسلام بکار میرفته برای اینکه موضوع این بحث تاریخی باشد صالح نیست چنانکه معنی مستحدث اصطلاحی نیز صلاحیت آن امر را ندارد: معنی نخست صلاحیت ندارد آشکار و از توضیح بی نیاز است معنی دوم صالح نمیشد زیرا در این اصطلاح، فراغ از دور صدور تمام احکام و حصول تجمع آنها ملحوظ شده و دامنه این لحاظ از آن کوتاهتر است که احکام را بلحاظ حال صدور و هنگام تفرد و تفرق نیز شامل گردد و حال اینکه در تشریح ادوار و تحولات فقه باید این قسمت هم مورد بررسی و بحث واقع و روشن و واضح گردد.

فی المثل موقعی که هنوز حکمی دیگر جز نماز تشریع نشده یا یکی دو حکم دیگر هم از قبیل زکوة و جهاد، فرضاً، صدور یافته و تشریع شده بوده است دانستن آنها را نمیتوان بنام فقه اصطلاحی خواند و لفظ فقیه را بر عالمان آنها اطلاق کرد چه هنوز تجمع تمام احکام که در تعریف فقه اصطلاحی منظور و ملحوظ شده محقق نبوده است بلکه اگر فراهم آمدن و تجمع تمام احکام در صدر اسلام یعنی دور صدور احکام بفرض محال فرض شود باز اطلاق فقه بمعنی اصطلاحی بر آن احکام یا بر دانستی آنها شایسته و روا نمیشد زیرا وجود احکام غیر از علم باحکام و علم

بآنها بطور استماع از پیغمبر (ص) غیر از علم بآنها است از راه ادله تفصیلیه آنها ۱

۳۵

۳۶

۳۷

چون دانسته شد که فقه بهیچ یک از دو معنی یاد شده عمومی را که در این موضع منظور و مطلوب میباشد ندارد ناگزیر برای آن از لحاظی که ادوارش مورد بحث تاریخی میباشد معنی ثالثی باید در نظر گرفته شود که از دو معنی یاد شده اشمل و اعم باشد تا همه احکام عملی را بلحاظ تمام ادوار آنها چه دور صدور و چه ادوار استنباط شامل گردد پس میگوئیم فقه باعتباری که جزء عنوان این فن قرار یافته و تحولات و تطورات آن مورد بررسی و فحص و بحث باید واقع گردد عبارت است از احکام عملی اسلامی بلحاظ طواری و عوارض آنها، از قبیل زمان و مکان صدور و چگونگی آن و دیگر مناسبات و بلحاظ لواحق صدور، از قبیل کیفیت استنباط و مدارک و ادله آن و خصوصاتی از استنباط کنندگان که در کیفیت حکم استنباط شده تأثیری میداشته است.

بنابر این در مقام تعریف فن مورد بحث باید چنین گفته شود تاریخ ادوار فقه عبارت است از «علم بگذشته احکام عملی اسلامی از حیث صدور و عوارض و از حیث استنباط و لوازم و مناسبات آن»

تبصره - محقق طوسی در اخلاق ناصری در ذیل اقسام حکمت عملی چنین گفته است :

«و باید دانست که بادی مصالح اعمال و محاسن افعال نوع بشر که مقتضی و متضمن نظام امور و احوال ایشان بود در اصل یا طبع باشد یا وضع.

اما آنچه هبداء آن طبع بود آن است که تفصیل آن مقتضای عقول اهل بصارت و تجارب از باب کیاست بود و باختلاف ادوار و تقلب سیر و آثار مختلف میشود

۱ - همین مسموعات از پیغمبر (ص) که از آنست تعبیر میشود برای مردم دور و محلی

بعد یکی از اقسام ادله تعلیمی و دیگری از مصادر استنباط را فراهم میکند.

و آن اقسام حکمت عملی است که یاد کرده آید.

دو آنچه مبدء آن وضع بود اگر سبب وضع اتفاق و رای جماعتی بود بر آن آنرا آداب و رسوم خوانند و اگر سبب آن اقتضاء رای بزرگی بود مؤید بتائید الهی مانند پیغمبر یا امامی آنرا نواهیسی الهی خوانند و این نیز سه صنف باشد:

- ۱- آنچه راجع بود بآداب نفسی یا افراد مانند عبادات و احکام.
  - ۲- آنچه راجع بود باهل منازل بمشارکت مانند مناکحات و دیگر معاملات.
  - ۳- آنچه راجع بود باهل شهرها و اقلیمها مانند حدود و سیاسات.
- و این علم را (مرادش نواهیسی الهی است) فقه خوانند...
- آنکه پس از اینکه گفته است علم فقه بنظر تفصیل از اقسام حکمت خارج میباشد گفته است:
- ... از روی اجمال داخل مسائل حکمت عملی باشد.

## ۲- مورد بحث (موضوع)

از آنچه در زمینه تعریف تاریخ ادوار فقه دانسته شد موضوع آن تاحدی معلوم میگردد چه موضوع هر علم چیزی است که از عوارض ذاتی آن چیز در آن علم گفتگو و بحث میشود و در این فن بحث میشود از عوارض احکام دینی یا فقه اسلامی (شئون صدور و از قبیل زمان و مکان و تقدم و تاخرو وحدت و تکرار و اجمال و تفصیل و ترتیب و تبویب و تدوین و بالتبع حالات تدوین کنندگان و ترتیب دهندگان و شئون استنباطی و بالتبع چگونگی حال اشخاصی که استنباط بوسیله آنها وجود یافته و غیر این امور از لواحق و شئون و عوارضی که در طی مباحث این فن دانسته خواهد شد) پس موضوع این فن، احکام فرعی اسلام است از حیث ادوار و تطورات و علل و موجبات این تحولات و اطوار.

### ۳ - فائده این فن ( فرضی )

علم بچگونگی ادوار فقه را فوائدی زیاد میباشد که در طی مباحث آن ممکن است وقوف و توجه بدانها بمرسد برخی از آن فوائد در این موضع بطور اشاره یاد میگردد :

- ۱ - علم اجمالی بتکالیف و احکام
- ۲ - علم تفصیلی بمناسبات صدور احکام
- ۳ - آگاه شدن از چگونگی تحقق یا عدم تحقق اجماع
- ۴ - اطلاع یافتن از طرز تفقه در دوره های اولیه اسلام
- ۵ - علم بمذاهب اصلی و مهم فقهی و زمان حدوث و معرفت مؤسس و زعمیان آنها
- ۶ - توجه بجہاتی چند کہ در مقام تعدیل و ترجیح اقوال مختلف سودمند میباشد

۱ - چون در طی مباحث این فن پیارہای از احکام ، بوجهی ، علم بهم میرسد پس تا حدی نظیر علم فقه میباشد و فراجملة عالم شدن با احکام و تکالیف از فوائد آن بشمار میآید .

۲ - شایسته اینست کہ باقوال و عقائد مهم فقیہات نامی ہر دورہ و عصری تا آنجا کہ مناسب بلکہ ممکن باشد اشارہ شود پس اگر این کار بوجهی درست انجام یابد ممکن است تحقق اجماع و عصر حصول آن روشن گردد و در این صورت برفرض حجت دانستن اجماع یا حجت دانستن خصوص «مجمول» آن حجتی حاصل و مدرك و دلیلی برای استنباط حکم ، تحصیل شدہ است .

۳ - این اطلاع ، بنظر نویسنده برای هر کس بخواہد باجہاد و تفقہ خود اطمینان یابد بسیار سودمند بلکہ ضروری میباشد .

۴ - مذہبہائی مشہور از قبیل مذہب پنجگاہ یا مذہب مہرور مانند مذہب اورامی و زفر و امثال ایشان .

۵ - چہ ہر گاہ کسی بر مناسبات صدور احکام بطور کامل ، اطلاع داشتہ باشد و آنها را در هنگام دیدن اقوال مختلف در نظر گیرد بسا کہ بر چہان قولی متوجہ گردد و آنرا بدین مناسبت اختیار کند





آنچه آوردن آن بعنوان مقدمه لازم مینمود آورده شد اینك باید باصل مقصود  
 خواند. شویم و ناهدی که توفیق رفیق و فیض حق مددگار باشد بخواست رعایت او،  
 باین فن، که بحث درباره آن بی سابقه و برای نخستین بار است مورد تدوین واقع  
 میگردد سرو صورتی بدهیم و علیه التكلان و به الاعتصام.



# مباحث اصلی

## اصول دوره‌های فقه

احکام فقهی بدان معنی که در فن « تاریخ ادوار فقه » بحث از آنها منظور می‌باشد بطور طبیعی دو مرحله پیدا کرده است: نخست بطور تدریج ، حکمی پس از حکمی دیگر صدور یافته و از آن پس که اصول احکام صادر و تاحدی جمع گشته با استنباط و تفقه احکام و تکالیف یعنی تفریع بر آن اصول کلی اولی نوبه رسیده است. پس دوره‌های اصلی یا اصول دوره‌های تاریخی فقه ( احکام و تکالیف ) ازدو دوره بیشتر نیست بدین قرار :

۱ - دور تشریع یا دور صدور احکام .

۲ - دور تفریع یا دور استخراج و استنباط احکام .

این تقسیمی است که ، بقسمت اولیه ، برای ادوار فقه می‌باشد . تقسیماتی دیگر که برای هر يك از این دوره‌ها پیش آید در حقیقت تقسیم بقسمت ثانوی می‌باشد و در طول دور صدور و استنباط قرار می‌گیرد نه در عرض آنها .

در اینجا شایسته است متذکر باشیم که چنانکه در تاریخ عوامی پس از تقسیم ازمنه حیات و ترقی بشر باعصار و عهود چهار گانه اش گفته شده که تحقق آن عهود و اعصار نسبت به همه مردم در يك زمان نبوده و یکسان نیست<sup>۱</sup> همچنین در تاریخ

تفقیه دوره‌های اصلی

---

۱ - باین معنی که اگر هم اکنون نسبت به ملت و قومی عصر چهارم باشد ممکن است نسبت بقومی دیگر عصر نخست ( هجری ) باشد و خلاصه آنکه تمام انواع و ملل یکمرتبه از توحش خارج نشده و باهم به مراحل تمدن وارد نگشته‌اند بلکه در همان هنگام که عده‌ای از بشر در نهایت درجه از تکامل مدنیت ورقا هستند چه بسا گروهی دیگر در پائین‌ترین درجات توحش و انحطاط زندگی کنند .

ادوار فقه ضروری نمیباشد که دوره تفقه و تفریع از حیث زمان بر دور صدور و تشریع مترتب و بطور حتم از آن متأخر باشد بلکه ممکن است در يك زمان نسبت باحکامی که صدور یافته دور تفقه باشد و نسبت باحکامی که در طریق صدور و شرف نزول است دور پیدایش و تحقق .

در اینجا برای روشن شدن این موضوع چند نمونه یاد میگردد :

۱- هنگامی که پیغمبر (ص) از مکه بمدینه هجرت نکرده و نماز را (بعقیده اکثر ارباب سیر) بسوی بیت المقدس میگزارد و هنوز حکم تعیین قبله صدور نیافته بوده است شخصی که بر لزوم توجه به بیت المقدس به « فعل پیغمبر » استناد و استدلال کرده تفقه و استنباط بعمل آورده است .

تفقه و تفریع در دور صدور و تشریع

حکایت زیر را ابن هشام در کتاب سیره خود ، که از قدیمترین سیره های موجود میباشد ، بدین مضمون آورده است « کعب بن مالک که از حاضر شدگان در « عقبه اولی » و از بیعت کنندگان با پیغمبر (ص) در آن عقبه بوده چنین گفته است با گروهی از مشرکان مدینه بسوی مکه روان شدیم . ما نماز خوان و در دین فقیه بودیم . براء بن مهور ۲ که بزرگ و سرور ما بود نیز با ما خارج شد چون از مدینه بیرون شدیم براء گفت برای من تازه رایی پیدا شده که نمیدانم شما با من در این اندیشه و رأی موافقت خواهید داشت یا نه ؟ گفتیم آن اندیشه چیست گفت من شایسته نمیدانم بکعبه پشت کنم بلکه روی بکعبه نماز خواهم گزارد . کعب گفت من بشو گفتم آنچه از « قول » رسول نقل شده خلاف این است که تو اندیشه میکنی و ما هرگز برای موافقت با تو با رسول مخالفت نخواهیم کرد گفت پس من باندیشه خود رفتار میکنم شما هم بحسب فهم و استنباط خویش . چون شام در رسید براء

۱ - در این عبارت نیز از فقه همان معنی که در صدر اسلام ، متداول بوده خواسته

شده است .

۲ « براء بن مهور که صحاب و انصاری با لهجه مدنی که فعل من الصلوة و المعصية » (معيار اللغة)

رو بکعبه نماز گزارد و ما بسوی شام (بیت المقدس) پس از فراغ، و برابر این عمل سرزنش کردیم. چون بمکه وارد و بیدیدار پیغمبر فائز شدیم براء قصه را معروض داشت پیغمبر (ص) بدو گفت: «قَدْ كُنْتَ عَلَى قِبْلَةٍ لَوْ صَبَرْتَ عَلَيْهَا»

نخستین کسی  
که در اسلام  
بکعبه نماز  
گزارده

عون بن ایوب انصاری بهمین براء و کار او نظر داشته که گفته است:  
وَمِنَّا اَلْهَـٰمِلِيُّ اَوَّلُ النَّاسِ مُقْبِلًا عَلَى كَعْبَةِ الرَّحْمَنِ بَيْنَ الْمَشَاعِرِ

چنانکه در این قصه مشهود است کعب و پیروانش از راه استناد بفعل پیغمبر (ص) حکم را استنباط کرده اند پس در دوره صدور، تفقه و استنباط پدید آمده است.

۲- شهرستانی ۱ در کتاب ملل و نحل خود این مضمون را گفته است:

«خبری، بطور استفاضه، از پیغمبر (ص) رسیده که چون خواست معاذ را بیمن فرستد گفت: «يَا مُعَاذُ بِمَ تَحْكُمُ؟» بچه حکم میکنی؟ پاسخ داد: بکتاب خدا. گفت: «فَإِن لَّمْ تَجِدْ؟» اگر حکمی را در آن در نیابی؟ پاسخ داد: بسنت پیغمبر. گفت: «فَإِن لَّمْ تَجِدْ؟» اگر نیابی؟ پاسخ داد: «أَجْتَهُدُ» اجتهاد خویش را بکار میبرم ۲ پس پیغمبر گفت: اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ الَّذِي وَفَّقَ رَسُولَ رَسُوْلِهِ لِمَا يَرْضَاهُ

۳- باز همو در همان کتاب این مضمون را آورده است:

«از امیر المؤمنین رضی الله عنه روایت شده که گفت پیغمبر (ص) مرا بعنوان قاضی بیمن فرستاد پس پرسیدم یا رسول الله کیف اَقْضِي بَيْنَ النَّاسِ و انا حديث السن؟ چگونه با اینکه نورسم بقضا پردازم؟ پیغمبر (ص) دست بسمینه ام نهاد و گفت: «اَللّٰهُمَّ اَهْدْ قُلُوْبَهُ وَ ثَبِّتْ لِسَانَهُ» از آن پس در قضاء میان دو تن هیچگاه مرا شکمی بهم نرسیده و همواره بر حال یقین بوده ام»

۱- محمد بن عبدالکریم بن احمد متکلم اشعری مشهور صاحب الایقناتی چند که از عمه آنها معروفتر کتاب ملل و نحل او میباشد در ماه شعبان از سال ۳۵۰ و ۳۵۱ هجری قمری وفات یافته است.

۲- شیخ طوسی در کتاب عُدَّةُ الْاَصْوِل و بعضی دیگر نیز در کتب خود این مضمون را نقل کرده اند.

این دو قسمت را شهرستانی برای جواز اجتهاد و عمل بر رأی مورد استناد قرار داده است، بهر حال منظور ما که تحقق تفقه در دوره صدور باشد از آن دو دانسته و ظاهر میگردد.

۴ - حکیم متاله و فاضل متفقه دانشمند نقاد میر محمد باقر داماد ۱، قدس سره، در مسئله دوم ۲ از رساله «عیون المسائل» خود از فخر المحققین ۳ نقل کرده که او در کتاب «ایضاح» خویش باین روایت نبوی «روى ان صحابياً وهو اما عمرو بن العاص و حسان على اختلاف الروایات اجنب فتيمم من شدة البرد فقال النبي (ص) اصليت باصحابك وانت جنب؟» و فی روایة انصلي بالناس وانت جنب؟<sup>۴</sup> استناد کرده است پس میر داماد قدس سره، در مقام رد بر فخر المحققین گفته است «والجواب انه ان كان قد اقره على صحة صلوته، على ما روى، فالغرض انما كان استعمال فقهاء لاثبات الجنبه مع الصلوة وان كان قد حكم ببطلان صلوته فالسبب ان البرد لم يكن بحيث يسوغ معه التيمم»

وهم میر داماد، قدس سره، در همان مسئله از همان رساله، عبارت زیر را

۱ - سید اجل میر محمد باقر بن محمد حسینی استرآبادی که پدرش چون داماد شیخ علی عبدالعال کرکی معروف به «محقق ثانی» و ملقب به «مقتدی الشیعه» بوده بلقب میر داماد اشتهاو یافته و بحر ییل بهمان لقب خوانده شده است. میر محمد باقر در سال یک هزار و چهل و یک هجری قمری که پادشاه صفی بزیارت عتبات مقدسه رفته در همانجا در گذشته و در نجف به خاک سپرده شده و بقول دیگر که این مصراع در عروس علم و دین آمده داماد بدان اشارت است در تاریخ یک هزار و چهل و هفت یافته است.

شرح حال او را کتاب «مصرح الافراد» که نویسنده ناوشش را در دست دارد بتفصیل آورده دار است.

۲ - این مسئله در باره کسی است که جنب بوده و تیمم گرفته و بعد از آن وضو گرفته پس تکلیف فای او چیست؟ آیا اگر آب یا نه اذنه وضو داشته باشد تکلیف وی وضو است یا تیمم؟

۳ - ابوطالب محمد بن حسن بن یوسف بن طهر حلی در سال شصت و هشتاد و دو هجری قمری متولد شده و در سال مئصد و هشتاد و یک پس هشتاد و نه سال در گذشته است شرح حالش در متن کتاب درج شده و ذکر خواهد شد.

از قواعد شهید اول<sup>۱</sup> نقل کرده است « و قوله لحسان لما تیمم اصلیت باصحابك و انت جنب؟ لاستعلام فقهه كما قال لمعاذ بن تمیم؟ ». ابوالفتح رازی<sup>۲</sup> در ذیل وجوه سه گانه که برای جمله آخر از آیه ۳۳ از سوره النساء (و لا تقتلوا انفسکم) در تفسیر خود آورده چنین گفته است « یکی را از جمله صحابه، رسول (ص) بسریتی فرستاد و گفت مرا در راه احتلام افتاد و سرما سخت بود من نیاز ستم غسل کردن از هلاک ترسیدم تیمم کردم و نماز کردم بقوم خود چون باز آمدم رسول را خبر دادم مرا گفت (یا هذا اصلیت باصحابك و انت جنب؟) باصحاب نماز کردی و تو جنب بودی من گفتم ای رسول الله سرما سخت بود و من بر خویشتم خائف بودم خواستم تا غسل کنم این آیت یاد آمد که خدای تعالی میگوید « و لا تقتلوا انفسکم » رسول (ص) بخندید و دیگر چیزی نگفت »

از این قضیه بویژه با تنظیم شهید اول این مسئله را بقضیه معاذ (همان قضیه است که از شهرستانی نقل شد) وقوع تفقه و استنباط فی الجمله در دوره صدور بلکه مشروع بودن وجواز آن نیز دانسته و ثابت میگردد.

۵ - محقق حلی رحمه الله<sup>۳</sup> در کتاب المعتبر در مسئله قصر و اتمام بعد از این که

۱ - ابو عبد الله محمد بن جمال الدین مکی بن شمس الدین محمد دمشقی<sup>۱</sup> علی در سال هفتصد و سی و چهار تولد یافته و از فخر المحققین پسر علامه حلی اجازه داشته و در سال هفتصد و هشتاد و شش به شهادت رسیده. شرح حال آن بزرگوار نور در متن کتاب یاد خواهد شد.

۲ - جمال الدین حسین بن علی بن محمد بن احمد خزاعی صاحب تفسیر مشهور (روض الجنان) تاریخ فوتش تحریفاً دانسته نیست. از مشایخ این شهر آشوب متوفی در (سال با نصد و هشتاد و هشت قمری ۵۸۸) قمری بوده است.

۳ - ابوالقاسم نجم الدین جعفر بن حسن بن یحیی بن سعید حلی در سال ششصد و هفتاد و شش قمری وفات یافته است.

شرح حال او نیز در متن کتاب آورده خواهد شد.

این مضمون را گفته است که « علماء ما قصر در نماز و روزه را عزیمت میدانند و ابو حنیفه قصر را در نماز عزیمت میدانند نه در روزه و شافعی هم در نماز و هم در روزه بتخیر قائل است و ما ائک گفته است در قصر نماز، دو روایت میباشد که اشهر آن دو، تخیر را میرساند چون از عائشه روایت شده که گفته است بایغمبر مسافرت کردم پس او افطار میکرد و من روزه میداشتم پس پیغمبر را خبر دادم گفت خوب کردی و عطا از عائشه روایت کرده است که گفته است «كَانَ رَسُولُ اللَّهِ يَتِمُّ فِي السَّفَرِ وَيَقْصِرُ» و انس گفته است اصحاب پیغمبر چنان بود که در مسافرت بعضی اتمام میکردند و برخی قصر پس بعضی افطار میکردند و بعضی روزه میکردند و هیچکس بر دیگری عیب نمیگرفت... و بعد از اینکه باجماع و روایاتی برای عقیده و ادعاء خود استناد کرده آیه را (فَمَنْ شَهِدَ مِنْكُمُ الشَّهْرَ فَلْيَصُمْهُ) نیز بر عزیمت بودن افطار، شاهد و در آن ظاهر دانسته و روایت جابر را که گفته به پیغمبر خبر رسید که مردمی در سفر روزه گرفتند و حضرت فرمود «اولئك العصاة» نقل کرده در مقام جواب از روایات متعدد چنین گفته است: «وِخْبَرُ عَائِشَةَ لَأَحْبَبَةٍ فِيهِ لَاحْتِمَالُ أَنَّهَا صَامَتْ جَاهِلَةً بِفَرْضِ الْقَصْرِ فَجَازَ صَوْمُهَا وَأَمَّا قَوْلُهَا «كَانَ فِي السَّفَرِ يَتِمُّ وَيَقْصِرُ» فَلَعَلَّهُ لَيْسَ فِي السَّفَرِ الْوَاحِدِ يَتِمُّ فِي الْقَصْرِ وَ يَقْصِرُ فِي الطَّوِيلِ وَخَبَرُ انس حِكَايَةُ فِعْلِ الصَّحَابَةِ وَ هِيَ مَسْئَلَةٌ اجْتِهَادِيَّةٌ فَجَازَ ان يَرَى بَعْضُهُمُ الْإِتِمَامَ دُونَ الْبَعْضِ وَلَا يَدُلُّ عَلَى التَّخْيِيرِ»

۶ - در مسئله کیفیت تیمم قصه ای بهمار منسوب شده که بگفته صاحب جواهر تمام آن قصه در کتاب «مستطرفات السرائر» ابن ادریس مذکور میباشد چون آن کتاب را اکنون در دسترس ندارم ۱ قسمت زیر را که سید بحر العلوم در کتاب

۱ - ايك كه جلد اول ابن تاليف برای چاپ آماده گردیده كتاب «السرائر» ابن

ادريس نزد من حاضر میباشد قصه عمار را در قسمت «مستطرفات» در ذیل آنچه از «نوادر احمد بن

بقیه پاورقی زیر صفحه ۴۷

رجال خود در ذیل ترجمه حال عمار آورده در اینجا بعین عبارت او نقل میکنیم  
« و قصة عمار فی التیمم مشهورة . وهو ان لم یصب فیها الا انه كان [اصوب]

من عمر حیث ترك الصلوة لما اصابته الجنابة ولم یجد ماء . و اما عمار فانه لما علم ان الصلوة لا تسقط بذلك راعى النسوية بین المبدل والمبدل وظن ان بداية التیمم عن الغسل یقتضی الاستیعاب ۱ و هذا العمرى من انظار الفقهاء و دقائقهم بل من قواعدهم و ضوابطهم .  
« و انما قال رسول الله صلى الله علیه و آله « أَفَلَا فَعَلْتَ هَكَذَا؟ » و مسح وجهه و یدیه ، لان التیمم الذى امر الله به فی كتابه بدلا عن الوضوء و الغسل شىء واحد لا فصل بینهما و النسوية بینهما غیر مرادة و الا لوجب استیعاب محل الوضوء بالمسح ، و فی قوله « أَفَلَا فَعَلْتَ؟ » ایماء لطیف الی ان عمار لکونه من اهل النظر و الاستنباط کان ینبغى له ان یفعل هکذا و انه لو فعل لصح و لا یصح ممن لم یکن اهلا لذلك و ان اصاب علی ما یقتضیه اصول الاصحاب .»

بحسب ظاهر این قضیه هنگامی رخ داده که حکم تیمم بدل از وضو و غسل پیش از آن صدور یافته و شاید کیفیت تیمم بدل از وضو نیز مشروح و معلوم بوده، لیکن کیفیت « تیمم بدل از غسل » هنوز برای عمر و عمار مصرح و مخصوص نمیبوده است

۱ - ابو الفتح رازی در ذیل آیه تیمم ( آیة ۴ از سورة النساء ) چنین آورده است « ۱۰۰ و راوی خبر گوید که مردی نزدیک عمر آمد و او را پرسید از کسی که او را جنایت رسد و آب نیابد گنت صبر کند تا آب یابد غسل کند و تا آب نیابد نماز نکند عمار یاسر حاضر بود او را گنت یاد داری که ما با پیغمبر (ص) در فلان سفر بودیم مرا جنابت رسید بر تنم و خوبشتم و در خانه بگردانیدم پس با ادم و رسول را خبر دادم مرا گنت یا عمار این قدر کفایت و دست و دست در زمین زد و در روی ما یابد و دیگر باره دوستها را گنت نگر تا دیگران ان بکنی »

بقیه پاورقی از صفحه ۴۶

محمد بن ابی نصر بزنطی صاحب حضرت رشاع استطراف کرده چنین آورد، است « قال احمد ذکر عبد الله بن بکیر عن زوارده عن ابي جعفر قال عمار بن ياسر ان رسول الله صلى الله علیه و آله قال يا رسول الله اجنبت الليلة ولم يكن معي ماء قال كيف صنعت ؟ قال طرحت ثيابي و قمت على الصعيد فتمسكت فيه فقال (ص) هكنا يصنع الجمار انما قال الله عز وجل فتيهه واصبدا طيبا فغضب بيده على الارض ثم ضرب احد بهما على الاخرى ثم مسح بيمينه ثم مسح ذنبه كل واحد على الاخرى فمسح باليسرى على اليمين واليمنى على اليسرى »



پس عمر چون برای غسل آب نداشته و تیمم بدل از غسل جنابت را هم نمیدانسته ترك صلوٰه را در این حالت تکلیف خود پنداشته از اینرو نماز را نسک-زارده است لیکن عمار بیشتر تأمل و تفقه کرده و حکم را طوری دیگر استنباط نموده و عمل را طبق آن انجام داده است .

طرز تفقه و استنباط عمار در این زمینه شاید مبنی بر مقدمات زیر و بطریقی که حدس میزنیم و در ذیل تحریر و تقریر میکنیم شروع و خاتمه یافته باشد :

۱- کلیاتی درباره نماز وارد شده مانند « الصلوة عمود الدین » و « الصلوة هجراج المؤمن » و « الصلوة قربان کل تقی » و از این قبیل روایات ۲ که بر مهم بودن نماز و شدت علاقه شارع مقدس بان دلالت دارد و برخی از آنها می‌رسانند که ترك آن بهیچ حال روا نیست و اگر آن قبول افتد بقیة اعمال مقبول و اگر مردود گردد دیگر اعمال نیز مردود خواهد شد. پس ترك آن در حالی که عمار داشته نیز روا نبوده است.

۲ - در شرع دو « طهور » معین شده : نخست آب چنانکه در قرآن مجید است « وَ اَنْزَلْنَا مِنَ السَّمَاءِ مَاءً طَهُورًا » دوم خاك چنانکه در حدیث نبوی است « وَ جُعِلَ لِيَ الْاَرْضِ مَسَجِدًا تَرَابُهَا وَ طَهُورًا » پس چون عمار (طهور) نخست را واجد نبوده بحکم « ... و ان لم تجدوا و ماء فیمسحوا ... » تکلیف او در این حال ( حال جنابت ) تیمم بوده است . تا اینجا تمام مقدمات استنباط مرتب و بجا است از اینجا شروع باستنباط میشود بدین گونه که استنباط حکم مجهول و تفریع آن بر اصول کلیه ( دو مقدمه یاد شده ) بعمل میآید: نماز باید ترك نشود ، طهارت باید تحصیل گردد ، برای رفع حدث جنابت که تمام بدن از آن متأثر و عوارضش آلوده گشته طهور اصلی و نخست که آب است موجود نیست

۲- فی المثل از قبیل خبر مروری از پینه بر (ص) ان افضل الفرائض بعد المعرفة الصلوة و اول ما يحاسب العبد عليها الصلوة فان قبات قبل ما سواها وان ردت ردت ما سواها . و این روایت دیگر بین العبد و بین الكفر ترك الصلوة و روايت نبوی دیگر موضع الصلوة من الدين كه موضع الراس من الجسد و نظائر آنها .

پس باید طهور دوم که بدل آنست تحصیل شود و بجای آب بکار رود و چون آب اگر میبود، در این حال باید بتمام بدن میرسید پس خاک هم که بدل و جانشین آب شده است باید مانند (مُبدَلُ منه) بکار رود و تمام بدن آلوده شود ۱

پس عمار با این طرز تمهید مقدمه و استدلال چنین تفقه و استنباط کرده که باید در میان خاک غلت بزند و طبق استنباط خود عمل کرده است .

ابوالفتح در ذیل آیه تیمم گفته است: «وقتها در این پنج مذهب است: زهری گفت یکبار در روی و یکبار در دستها تا زیر بغل و بالای دوش. و این سیرین گفت سه بار دست بزمین زند: یکبار برای روی و یکبار برای کفها و یکبار برای بازوها. و شافعی گفت دوبار: یکبار برای روی و یکبار برای دستها از آرش تا بر سر انگشتان چنانکه در وضوء باشد و این قول بعضی از اصحاب ما است، و در صحابه عبدالله عمر است ۲ جابر عبدالله انصاری ....» از این قسمت که نقل شد معلوم میگردد توافق تیمم بدلی بامبدل منه خود در عصر صحابه مورد توجه شده پس احتمالی که برای راه استنباط عمار دادیم از برخورد باین تمثل تأیید میشود.

۱- شیخ کلینی در مروع کافی باسناد خود از حضرت صادق (ع) روایت کرده که آنحضرت گفته است «ان عمارین یاسر اصابتة جنابة فتممک كما تتممک الدابة فقال له رسول الله (ص) یا عمار تممکت كما تتممک الدابة ...» ( التمتع، التمرغ فی التراب - در خاک غلتیدن - )

۲- شیخ الطائفه، شیخ طوسی، در ذیل آیه ۶ از سوره النساء «یا ایها الذین آمنوا لا تقربوا الصلوة وانتم سكارى.. فلم تجدوا ماء فتیمموا...» چنین گفته است: « قبل فی صفة التیمم ثلثة اقوال :

« احدثها ضربة للوجه وضربة للیدین الی المر فقی، ذهب الیه ابن عمر ذوالحسن والشیبی والجبائی واكثر الفقهاء وبه قال قوم من اصحابنا .

« الثانی ضربة للوجه وضربة للیدین ، ذهب الیه عمار بن یاسر ومکحول واخناؤه الطبری وهو مدعینا اذا كان التیمم بدلا عن الجنابة وان كان بدلا من الوضوء لیکفیه ضربة واحدة یمسح بها الوجه الی طرف انفه والیدین الی الرتدین

الثالث قال ابو القیضان والزهری اذا الی الاطین ... »

شاید نظر سید بحر العلوم نیز بتوجه و ترتیب همین مقدمات بوده که استنباط عمار را از دقائق انظار فقیهان و از ضوابط و قواعد آنان بشمار آورده است. چیزی را که عمار از نظر دور داشته و حق این بود که در مقام تمهید راه احتیاط. مقدمات استنباط، آن نیز توجه میداشت تا این نتیجه ناصواب را استنتاج نمیکرد این است دوا این استنباط که اگر در بدل بودن خاك از آب و بدل بودن تیمم که طهارت ترابی است از طهارت مائی ( غسل باشد یا وضوء ) مشابعت و مساوات کامل منظور میبود باید در تیمم بدل از وضوء نیز همه مواضعی که شستن یا مسح آنها در وضوء لازم و معتبر است در تیمم هم بخاك آلوده و ممسوح میشد و حال اینکه بر عمار معلوم بود که مطلب بدین گونه نیست بلکه فقط صورت و دوپشت دست مورد تیمم است و بهمین اندازه طهارت بدلی بدست میآید. پس شاید پیغمبر ( ص ) برای یادآوری همین نکته و اشاره بنقص استنباط عمار، بطریق استفهام انکاری ( یا تو بیخی ) بوی گفته است « افلا فعلت هكذا » یعنی حکم تیمم و بدل بودن آنرا از غسل و وضوء میدانستی و هم میدانستی که در وضوء مطابقت در مواضع تطهیر شرط تحقق بدل نیست پس باید در اینجا هم متوجه میبودی و بهمان حکم معلوم خود ( تیمم بطریقی که برای بدل از وضوء تعیین شده ) عمل میکردی و حکم تیمم را چنانکه باعتبار بدایت، اصلی کلی و وعام دانستی از لحاظ کیفیت هم نسبت بدو موردش آنرا عام دانسته و اصل قرار میدادی و آنرا بکار میبستی تا خلاف آن بر تو محرز گردد.

این چند قضیه که در اینجا آورده شد چنانکه گفتیم از راه مثال است و گرنه بطور کلی میتوان گفت مسلمین که از مکّه بحبشه مهاجرت کرده و هم مسلمینی که پیش از هجرت پیغمبر ( ص ) در مدینه میزیسته بلکه بطور کلی همه مسلمینی که از حضور حضرت پیغمبر ( ص ) دور میشده اند، بطور طبیعی فی الجمله از استنباط و تفقه ناگزیر میبوده یا لا اقل بدان ابتلا میداشته اند چه آنکه حال ایشان در آن دوره از لحاظی مانند حال کسانی است که در دوره های بعد از زمان پیغمبر ( ص ) بوجود آمده و میآیند.



خلاصه کلام در این مقام آنکه دوره تفقه و تفریع از حیث بدایت ، با حدی از دوره صدور و تشریع تقریباً توافق و انطباق پیدا میکند لیکن اینطور نیست که دوره صدور از حیث نهایت با دوره تفقه منطبق باشد چه دوره صدور با اقتضاء حضور، خاتمه یافته و دوره تفقه تا اقرض عالم و یا تازمان ظهور ، باقی و پابرجا خواهد بود .

## صدور و ابلاغ

برای قوانین و احکامی که عمل با آنها در میان بشر متداول میباشد از حیث مرحله صدور ( وضع و تشریع ) و ابلاغ ( اعلان و تعلیم ) مراحل بنظر میرسد که از آن جمله سه مرحله زیر قابل وجود و تحقق میباشد :

۱ - اینکه مجموع آن قوانین و احکام بیک بار وضع و در یک زمان هم ابلاغ و اجراء شود .

۲ - اینکه بتوالی اوقات و تماردی ایام ، بحسب تعدد و توارد مقتضیات ، وضع حکم و ابلاغ آن بعمل آید .

۳ - اینکه وضع احکام بیک دفعه لیکن ابلاغ آنها بتفاریق اوقات انجام یابد .  
قسم سیم هنگامی کامل و بقاء و دوام را قابل است که واضع آن احکام در هنگام وضع حکم و قانون اوضاع و احوال آینده و مقتضیات امور هر عصر و زمانی را در ظرف وجود آنها آگاه باشد یعنی در حال وضع ، همه شئون آینده را ببیند بطوری که صلاح و فساد و خیر و شر و نفع و ضرر هر امری برای هر زمان و عصری از پیش روی مکشوف باشد و ، باصطلاح ، در مرحله « اقتضاء » تمام احکامی را که میخواهد بکمر تبه برای زمانهای بعد وضع کند در ظرف خود آنها دارای اقتضاء و واجد مصلحت بدانند پس تمام آنها را بیک بار و در یک زمان وضع کند لیکن چون ابلاغ و اجراء همه یا بعضی از آنها

در همان زمان وضع، چنانست باشد که مفسده باز آورد بالاقل مصاحبت بر آن بار نشود از اینرو در مرحله ابلاغ و اجراء طریق مساهله سپرد و بمرور زمان و تفریق اوقات، احکام وضع شده را بمردم برساند.

احکام و قوانین دین اسلام (فقه) یک دفعه وضع و ابلاغ نشده بلکه بفرض آنکه در مقامی شامخ وضع آنها یک دفعه شده باشد در عالم نزول بطور تدریج، وجود و صدور یافته و هم بوجه تفرق و بر سییل ترتب، ابلاغ گردیده است و در حقیقت ظرف وضع و صدور آنها در این عالم تمام دوره بعثت تار حلت پیغمبر (ص) (۲۳ سال) میباشد زیرا هر حکمی بحسب اقتضای خاص در یکی از آن سالها صادر و پیر و ان ابلاغ شده است. پس اگر کسی بخواهد احکام را که زمان خاص صدور آن احکام و سائر خصوصیات صدور آنها تاحدی روشن است بداند ناگزیر باید در طی مراجعه بزندگانی حضرت رسول (ص) آنها را بدست آورد و بشناسد باین جهت در این موضع برای بدست آوردن زمان احکام و مناسبات صدور آنها مختصری از چگونگی حالات آن حضرت از زمان بعثت تار حلت آورده میشود و چون منظور تحقیق در جهات تاریخی اصل شرح حال نیست غالباً بنقل قول مشهور یا اشاره با اقوال مختلف بی آنکه بترجیح و تنقیح آنها توجه شود اقتصار میرود.

۱- احکام الهی  
بطور اجمال  
در قرآنست

توهم  
و دفع آن  
محتاج بتوضیح نیست که اصول کلی احکام دین مقدس اسلام هم بطور کلی در زمان خود پیغمبر (ص) وضع و ابلاغ شده و هیچ حکمی بعد از رحلت آن حضرت وضع و تشریع نگردیده است نهایت آنکه برخی از احکام در آن زمان بطور اصل کلی در لفافه اجمال و لف میبوده و در دوره های بعد

۱- آیهانی از قبیل آیه «فیه تبیان کل شیء» و آیه «ما فرطنا فی الکتاب من شیء»

و آیه «لا رطب ولا یابس الا فی کتاب مبین» شاید بهین مطلب (که همه آنچه مربوط

بمقام تفصیل و نشر در آمده و فروع آن اصل کلی مشروح گشته و بدین جهت ۱ در باره ای از اخبار که از اهل بیت علیهم السلام روایت شده دیده میشود که با صاحب خود دستور میداده اند که هر گاه حکم چیزی را از ایشان میشنوند ممکن است اصل و دلیل آنرا از قرآن بخواهند چنانکه در احتجاج ۲ طبرسی از ابو الجارود از حضرت باقر (ع)

۱ - و هم بدین جهت شاید اشارت باشد اخباری از قبل « اِذَا جَاءَكُمْ مِنْهُنَّ حَدِيثٌ فَأَعْرَضُوهُ عَلَى كِتَابِ اللَّهِ فَمَا وَافَقَ كِتَابَ اللَّهِ فَاقْبَلُوهُ وَ مَا خَالَفَهُ فَأُصِرُّوا بِهِ عَرَضُ الْجَاهِلِ » و « ان علی کل حق حقیقه و علی کل صواب نوراً فما وافق کتاب الله فخذوه و ما خالف کتاب الله فدعوه » و « اذا ورد علیکم حدیث فوجدتم له شاهداً من کتاب الله عزوجل ، او من قول رسول الله (ص) و الا فلا لدی جاءکم به اولی به » و « کل شیئی مردود الی الکتاب و السنه و ال حدیث لا یوافق کتاب الله فهو زخرف » و « من خالف کتاب الله و سنه محمد (ص) فقد کفر » و « ما لم یوافق من الحدیث القرآن فهو زخرف » که از پیغمبر ص و ائمه هدی (ع) روایت شده است .

۲ - در اصول کافی نیز باسیادش این روایت نقل شده است و در ذیل این حدیث است که حضرت باقر (ع) گفت که پیغمبر (ص) از قبل و قال و از تبعاء ساختن مال و از کثرت سؤال نهی کرده پس شخصی گفت یا بن رسول الله دلیل اینها از کتاب خدا چیست ؟ حضرت باقر (ع) چنین گفت : « ان الله عزوجل نقول لاخیر فی کثیر من اجوبهم الامن امر بصدقه او معروف او اصلاح بین الناس و قال لا تؤثروا السفهاء اموالکم التي جعل الله لکم قیاما و قال لا تسئلوا عن اشیاء ان تبدلکم تسؤکم » .

بقیه باورقی از صفحه ۵۲

بعدم احکام و بیان وظائف و تکالیف میباشد در قرآن مجید، بی آنکه تفریطی بجهان آمده باشد ثابت و موجود هست) اشاره باشد .

در اصول کافی از حضرت صادق (ع) چنین روایت شده است « اِنَّ اللَّهَ اَنْزَلَ فِي الْقُرْآنِ لَيَّانَ كُلِّ شَيْءٍ حَتَّى وَاللَّهِ مَا تَرَكَ اللَّهُ شَيْئاً يَحْتَاجُ اِلَيْهِ الْعِبَادُ حَتَّى لَا يَسْتَطِيعَ عَبْدٌ يَقُولُ لَوْ كُنْتُ هَذَا اَنْزَلَ فِي الْقُرْآنِ ، اَوْ اَقْدَانُ لَهُ اللَّهُ نَبِيٌّ » باز در همان کتاب از آن حضرت (ع) روایت شده « ما من شیء الا وفيه کتاب او سنة » باز بروایت محمد بن یحیی از آن حضرت است « ما من امر یختلف فيه اثبات الا وله اصل فی کتاب الله ، عزوجل ، و لکن لا یبلغه عقول الرجال » باز بروایت اسماعیل بن جابر از آن حضرت است « کتاب الله به نبأ ما قبلکم و خبر ما بعدکم و فصل ما بینکم و نحن نعلمه » باز در همان کتاب بروایت سماعه از حضرت عظیم (ع) در پاسخ این سؤال « اکل شیء فی کتاب الله و سنة لیه (ص) ؟ » چنین فرموده « . . . لعل شیء فی کتاب الله و سنة لیه » .

روایت شده که « اِذَا حَدَّثْتُكُمْ بِشَيْءٍ فَاسْتَلَوْْنِي مِنْ كِتَابِ اللَّهِ ... »

بنابر این چنان بنظر می آید که در طی بحث از دور نخست (دور صدور) همه احکام عبادات عقود ایقاعات و احکام و سیاسات مذکور خواهد شد و حال اینکه بیگمان در این مبحث پاره ای از احکام یاد نخواهد شد پس شاید این توهم بمیان آید که عدم ذکر آن احکام در این مبحث از احاطه عدم وضع و تشریع آنها در زمان پیغمبر (ص) بوده باین استناد که اگر در آن زمان وضع شده بود در این مبحث از کتاب بیان میشد لیکن در این مبحث بیان نشده پس در آن زمان وضع نشده بوده است .

این توهم محتمل، از این راه من دفع است که احکام دیانت مقدس اسلام بر دو گونه است قسمی چنان است که با آنچه میان مردم مکه و مدینه متداول و معمول میبوده بکلی مغایرت داشته و قسمی دیگر بدین گونه میباشد که همان امور متداول و معمول بالاندک تغییر و تصرفی بتصوب و امضاء رسیده است .

غالب قسمت عبادات از قبیل قسم نخست و پاره ای از سه قسمت دیگر فقه شاید از قبیل قسم دوم باشد و، بهر حال، چون احکامی که از قبیل قسم دوم میباشد با عادات و آداب و رسوم که میان مردم معمول بوده مشابهت داشته یا لافل چندان مغایرت نداشته بآن اندازه مهم نمیآمده است که زمان و سائر مناسبات آنها بطور تفصیل، ضبط گردد از اینرو ناگزیر بحث و گفتگو در دوره صدور از یاد آوری این گونه احکام خالی خواهد بود .

بهر صورت با اعتراف باینکه اصول تمام احکام در زمان پیغمبر (ص) صدور یافته و در این صورت انتظار چنانست که تمام آنها در طی بحث از دوره صدور، هر چند بطور اجمال باشد، مذکور گردد باید اعتراف داشت که استقصاء همه احکام با تنقید بذکر تمام خصوصیات صدوری آنها، اگر بنظر عقل محال نباشد بحسب عادت محال است . خلاصه کلام آنکه بر اثر روشن نبودن تاریخ صدور و دیگر مناسبات صدوری در پاره ای از احکام، بحث در پیرامین دوره صدور شامل یکان یکان از احکام صادره نخواهد بود بلکه آنچه از این لحاظ روشن و معلوم باشد در اینجا آورده خواهد شد .

از احکامی در  
دوره صدور  
سخن چنان  
میانیکه تاریخ  
صدور یا دیگر  
مناسبات  
صدوری آنها  
معلوم باشد

## احکام تاسیسی و امضائی

چون در اینجا احکام تاسیسی و امضائی مورد اشارت شد برای اینکه این قسمت بهتر روشن گردد عین آنچه را در این زمینه در رساله «قواعد فقه» نوشته ام نقل میکنم ۱ :

«چنانکه در جای خود بشیو پیوسته حفظ نظام اجتماعی بشر بدین بسته است که در میان ایشان قانونی باشد که همه آنرا محترم شمارند و بحکومت آن تن در دهند. این قانون که اگر الهی باشد بنام دین و آئین خوانده میشود. با دعاء ادیان و بشهادت وجدان در قدیمترین و کوچکنترین اجتماعی که در میان بشر بهمرسیده موجود شده است.

«اجتماع، یعنی فراهم آمدن چندتن از افراد که هر يك از ایشان باشرائطی متقابل و یا تکالیفی متبادل خود را در برابر دیگران بانجام دادن اموری موظف و مسئول میداند. این شرائط و تکالیف مشترک، رشته معنوی و محکمی است که افراد را بهم پیوسته و اجتماعی بوجود آورده. قانون همان رشته محکم است که از آغاز وجود اجتماع با آن موجود است و تا اجتماع بدان پیوسته باشد پایدار خواهد بود (اگر عوامل و عللی از خارج نابود ساختن اجتماع را موجب نگردد) و از کمال بودن آن، اجتماع بکمال خواهد رسید و تمدن حقیقی و کامل

تعریف اجتماع  
و قانون

---

۱- در درس «قواعد فقه» که در سال سیم رشته قضائی دانشکده حقوق تدریس آنرا اینجانب متصدی میباشد این قسمت بطوری تنقیح و تشریح شده که شاید درجایی دیگر نشده باشد باین جهت عین آن را رساله «قواعد فقه» که برای آن درس تهیه شده نقل گردیده.



پدیدار خواهد گردید .

« کمالات بشر در همه ادوار زندگی يك اندازه و يك روش نیست بلکه اندك اندك از کمی در بزرونی میگذارد . اجتماع بشری نیز همه وارده یکنواخت نیست بلکه مانند خود بشر حال نوزادی - کودکی ، نوری ، جوانی ، پیری و فوتوتی دارد قانون هم که نگهبان اجتماع است ، بتناسب تکامل تدریجی اجتماع ، نقص و کمال و تنزل و ارتقاء دارد همین نزول و صعود قانون و سیر تدریجی آن بسوی کمال ، مایه این شده که قانون بدو بخش زیر انقسام پذیرد :

۱ - تاسیسی

۲ - امضایی .

« چه پیش از نخستن قانونی که در نخستین اجتماع پدید آمده ( خواه فطرت بشر آنرا استنباط و تاسیس کرده یا اینکه بوسیله وحی و الهام بر پیمبری فرود آمده باشد ) ۲ قانونی در میان نبوده است پس این قانون باید بنام قانون تاسیسی خوانده شود و پس از آنکه اندك اندك اجتماع رو بتکامل نهاده و قانون پیش برای اجتماع بعد که کمال یافته ، ناقص بوده است ناگزیر در قانون پیش تغییراتی بعمل آمده یعنی امور و موادی که بمنزله هسته مرکزی قانون میباشد و آن عبارتست از اموری که هیچ اجتماعی بدون آنها صورت اجتماع بخود نمیگیرد بحال خود باقی مانده و اموری دیگر که در اجتماع نوین مورد نیاز بوده بر آن مواد پیش ، که ریشه و اساس قانون است ، افزوده شده پس آن مواد اصلی و اساسی که از قانون پیش بر جا مانده و قانونگذار متأخر آنها را تصویب کرده ، نسبت با اجتماع لاحق ، بنام قانون امضایی خوانده میشود .

« قانون ، بطور کلی ، چنانکه خودش ، بطبع خود بر اثر سیر تکاملی اجتماع ، رهسپار تکامل میباشد و از این لحاظ تغیر و تبدل میباشد همچنین ممکن است بر اثر

تغیر اوضاع و احوال و تبدل ظروف و مقتضیات، تغیر و تبدل پیدا کند لیکن چنانکه گفتیم باید موادی یافته شود که سنخ آن در هر اجتماع و در هر دوره باشد و هیچ اجتماعی در هیچ دوره و حالی از آن خالی نباشد.

تناسب اجتماع  
و قانون در  
مراتب نقص و  
کمال

«عنوان «ملک» یا «اختصاص» شاید از این قبیل باشد که همواره سنخ آن در هر اجتماعی موجود بوده و هست نهایت امر ممکن است قیود و خصوصیات به موارد و متعلقات یا علل و موجبات آن تغییر و تفاوت پیدا کند.

«همچنین عنوان «زناشویی» و «حضانت طفل» و «قصاص» و «دیه» در همه اجتماعات، مقرر و معتبر است گرچه خصوصیات و موجبات و کیفیات آن ممکن است دچار تغییر گردد و در اجتماعی با اجتماعی دیگر متفاوت باشد.

اجتماع بالطبع  
لوازم و مقتضیاتی  
دارد که صورت  
قانون پیدا  
میکند

«پس بطور کلی میتوان گفت هر قانونی که طبع اجتماع پیدا شدن آنرا اقتضاء دارد تا اجتماعی پابرجا باشد این قانون هم پابرجا است و هر قانونگذاری ناگزیر است که اصل آنرا امضاء کند گرچه در خصوصیات و قیود و حدود آن باقتضاء زمان و مکان و سایر اوضاع و احوال سنخ دخل و تصرف نماید و هر قانونی که از این قبیل نباشد ممکن است مورد امضاء قانونگذار لاحق، واقع شود و ممکن است منسوخ گردد و قانونی از نو بجای آن نهاده و تأسیس شود.

«پس قوانینی که از سنخ اولست چون در دوره قانونگذار لاحق نیز باید باشد نسبت بدوره های لاحق پس یک قسم میباشد، یعنی همیشه امضائی است، و قوانینی که از آن سنخ نمیباشد ممکن است دو قسم داشته باشد: امضائی و تأسیسی.

مورد بحث ما فقه اسلامی است. فقه اسلامی که قانونی دینی است و از همه قوانین دینی عقبر و از اینرو (بحکم ناموس تعالی و ارتقاء اجتماع که ترقی و تکامل قانون را مستلزم است) از همه آنها کاملتر میباشد ناگزیر هر دو قسم از قانون را دارا است: قسم امضائی را دارد برای اینکه واضع آن بهتر از هر کس بطبع اجتماع و اقتضاء ذاتی آن واقف است و هرگز چیزی را که طبیعت اجتماع، بخودی خود، خواستار میباشد از میان بر نمیدارد چه اگر چنین کند اجتماع را مختل بنا بود و منحل

میسازد . قسم تاسیسی را واجد است برای اینکه در زمان ظهور آن اگر اقتضاء کامل شدن اجتماع ( از لحاظ عبادات و معاملات و احکام و سیاسات و رسوم و آداب و اخلاق ) بسرحد کمال خود نرسیده باشد دست کم در قوانین مربوط بعبادات ، عقود ، ایقاعات ، حدود و دیات نواقص بسیاری بوده که باید این نواقص برطرف میشد و دربارۀ این امور، قوانینی تهیه میگشت و احکامی صدور مییافت .

در فقه اسلامی برای قوانین و احکام امضایی نمونه‌هایی فراوان بدست میآید چنانکه بطور اجمال میتوان گفت که در هر يك از اقسام چهارگانه فقه ( عبادات - عقود - ایقاعات و احکام و سیاسات ) احکامی از این قبیل موجود است .

فی المثل روزه و نماز و بسیاری از معاملات و ایقاعات و حدود و دیات در شرائع سالفه اصلی ثابت داشته که دیانت اسلام آنرا پذیرفته و دربارۀ فروع و اقسام و دیگر خصوصاتی که بآن مربوط میباشد دخل و تصرف کرده است .



# دوره تشریع

یا

## صدور احکام

از این پیش اشاره شد که احکام در خلال دوره « نبوت » یعنی از آغاز بعثت تا زمان رحلت باید جستجو و تحصیل شود از اینرو برای روشن شدن زمان و سائر مناسبات صدور احکام، بهتر آنکه دوره « نبوت » بطور اختصار در اینجا آورده شود پس گفتگو در پیرامین دوره « صدور احکام » در طی طرح گفتگو از آن دوره که ۲۳ سال بوده است بعمل آید اکنون باید دانست که چون دوره زندگی پیغمبر (ص) بعد از بعثت آن حضرت دو مرحله داشته بدین گونه که مدتی از آن در مسکه و پس از آن در مدینه میبوده و در هر یک از این دو مرحله احکامی صدور یافته پس چنانکه آیات و سوره های شریفه قرآن ، که مبدء و مرجع احکام است ، باین اعتبار بمکی و مدنی انقسام یافته مناسب است که برای احکام در دوره صدور آنها نیز این دو قسمت ، رعایت و بدو قسم انقسام یابد . بدین جهت شایسته چنان است که برای استیفاء هر قسم واستقصاء افراد و موارد آن ، تا حد میسر ، عنوانی مخصوص اختیار گردد و در زیر هر یک از آن دو عنوان ، احکام مربوط بآن معلوم گردد .

پس این دوره ( دوره صدور ) تحت دو عنوان زیر :

۱ - از بعثت تا هجرت .

۲ - از هجرت تا رحلت .

مورد بحث و فحص قرار میگیرد تا احکامی، که از لحاظ زمان و مکان و دیگر خصوصیات و مناسبات، تاحدی روشن و قابل ضبط و توجه است در زیر عنوان مربوط بخود، تاحدی که اطلاع بر آنها میسر است، مضبوط و معلوم گردد .

# عنوان اول

## از بعثت تا هجرت

در بازه اینکه پیغمبر ( ص ) هنگام بعثت شدن بر سالت چند سال از عمر شریفش گذشته بوده مؤرخانرا اختلاف است . محمد بن بلعمی وزیر امیر نوح سامانی در ترجمه تاریخ طبری ۱ در این موضوع سه قول نقل کرده است : یکی اینکه بعثت در سن بیست سالگی رخ داده دوم اینکه در سن چهل و سه سالگی بوده سیم اینکه در سن چهل سالگی واقع شده است .

مسعودی در مروج الذهب گفته است « ثم ابعث الله رسوله وهو ابن اربعین سنة کاملة » و در محلی دیگر از آن کتاب گفته است « وفي سنة احدى و اربعین بعث الله نبیا و رسولا الی كافة الناس » و منظور از این دو قول همان چهل سالگی است نه اینکه میان آنها تفاوت و اختلافی باشد چه پس از اكمال چهل سالگی که مفاد عبارت نخست است ورود به چهل و یک سالگی حاصل میشود که در عبارت دوم گفته شده است .

---

۱ - چنانکه گفته شده این ترجمه از اقدام نشر فناوری است که پندار اسلام

این شهر آشوب در کتاب « مناقب آل ابی طالب » این مضمون را آورده است:  
 « خدا پیغمبر را بعد از چهل سال از عمرش، که تکامل پذیرفت و قوای او اشتداد یافت، برای اینکه باهویت و مهیا و آماده انذار باشد، برانگیخت .

« بعثت پیغمبر را در جانی بوده بدین قرار:

۱ - رؤیای صادقه .

۲ - چنانکه شعبی و داود ابن عامر روایت کرده اند سه سال جبرئیل با پیغمبر خدا نزدیک میبود و چیزهایی بتدریج، باو میآموخت بطوری که پیغمبر (ص) او را حس میکرد لیکن شخصی ویرا نمیدید و قرآن بر او نازل نمیساخت پس پیغمبر (ص) در این مدت بسوی امت مبعوث نبود و هبش بود .

۳ - حدیث خدیجه و ورقه بن نوفل ۱ .

۴ - تحدیث نعم که در این مرحله پیغمبر (ص) بیاد آوری نعمت - مأذون بود لیکن دستور انذار نداشت قوله تعالی « وَاَمَّا بِنِعْمَةِ رَبِّكَ فَحَدِّثْ » یعنی خبر بده بنعمت نبوت که بتوعطاء شده .

۵ - هنگامی که قرآن نازل و امر و نهی صادر و پیغمبر (ص) مبعوث بقرآن گردید لیکن هنوز بعلمی ساختن دعوت مأمور نبود و سوره « يَا أَيُّهَا الْمَدِينَةُ » نزل یافت و علمی و خدیجه و پس از ایشان زید و از آن پس جعفر بن ابی طالب باسلام در آمدند .

۶ - هنگامی که بانذار عمومی و علمی ساختن آن مأمور گردید و آیه « فَاصْدَعْ بِمَا تُؤْمَرُ » نازل شد و این بعد از سه سال پس از بعثت بود که آیه « وَانْذِرْ عَشِيرَتَكَ الْأَقْرَبِينَ » نزل یافت و پیغمبر (ص) برای جمع آوری عشیره و اقربین بانانک « اصباحا » بر آورد .

۷ - تشریع عبادات ، در مدت اقامت پیغمبر (ص) در مکه جز طهارت و نماز چیزی

۱ - مراد قضا است که در نخستین بار نزول وحی رخ داده است .

دیگر تشریع نگردید طهارت و نماز هم بر خود پیغمبر واجب و فرض لیکن بر امت ، سنت و تدب بوده است . بعد نمازهای پنجگانه پس از معراج در سال نهم بعثت ، فرض گشته است .

« پس از هجرت بمدینه در ماه شعبان سال دوم هجری روزه ماه رمضان واجب گردیده و هم در آن سال قبله بکعبه تحویل یافته و زکوة فطر واجب شده و نماز عید تشریع گردیده است . در آغاز هجرت نماز جمعه بجای نماز ظهر واجب بوده ، بعد زکوة اموال و بعد حج و عمره فرض گردیده و تحلیلی و تحریم و حظر و اباحه و استحباب و کراهت مقرر گردیده بعد جهاد فریضه گشته و در آخر ولایت علی علیه السلام . آنگاه این آیه نازل شده «الیوم اکملت لکم دینکم» پس کار ، از همه روی تمام و کامل گردیده است . »

آنچه این شهر آشوب ۱ در مناقب آورده و نقل شد گرچه از لحاظ تقدم و تاخر صدور احکام و هم از لحاظ تعیین زمان صدور آنها بسیار مجمل میباشد لیکن برای اینکه معلوم شود اگر اختلافاتی در زمینه زمان بعثت رخ داده ممکن است باعتبار درجات بوده این قسمت در اینجا یاد شد .

بهر حال مشهور میان ارباب سیر و تواریخ و مستفاد از روایات و احادیث این است که بعثت در سن چهل سالگی بوقوع پیوسته است .

در باره اینکه در کدام ماه و چه روز بعثت واقع و وحی بر پیغمبر (ص) نازل گشته ۲ نیز اختلاف بعین آمده است : یکشنبه ۱۷ رمضان گفته شده سیم ، هشتم ، و (دوشنبه)

۱ - رشیدالدین ابوجعفر محمد بن علی بن شهر آشوب ساری ( از ساری ما ندران و ده ) از اعاظم علماء شیعه و ۱ - لام میباشد . در تاریخ یابند و هشتاد و هشت هجری قمری ( ۵۸۸ ) وفات یافته است .

۲ - از جمله روایاتی که در این زمینه وارد شده چند روایت زیر است که از بجا را نقل میشود :

( ۱ ) در اصول گامی از حضرت صادق علیه السلام است «لَا تَدْعُ صِيَامَ يَوْمِ سَبْعٍ وَ

بقیه تاورقی در صفحه ۶۳

دوازدهم ربیع الاول نیز هریک قائلی دارد . علماء شیعه روز بعثت را روز ۲۷ از ماه رجب میدانند .

بقیه باورقی از صفحه ۶۲

عشرین من رجب فانه اليوم الذي نزلت فيه النبوة على محمد

( ۲ ) باز در اصول گانی از ابوالحسن اول علیه السلام چنین روایت شده « بعث الله عزوجل محمداً رحمة للعالمین فی سبع وعشرین من رجب .... »

( ۳ ) در امالی شیخ اذ ابو عبدالله علیه السلام روایت است « فی اليوم السابع والعشرين من رجب نزلت النبوة على رسول الله »

( ۴ ) در اصول ذاتی از عیون اخبار الرضا است « فان قال قائل جعل الصوم في شهر رمضان خاصة دون سائر الشهور ؟ قيل لأن شهر رمضان هو الشهر الذي أنزل الله فيه القرآن ... وفيه لبى محمد » صاحب بهار وریانی که در ذیل خبر اخیر نوشته گفته است این خبر با سائر اخبار مستفیضة مخالف است و شاید معنی دیگر از آن مراد باشد مساوی با « نزول قرآن » ، یا غیر آن از معانی مجازی ، یا اینکه مراد بنیوت در سائر اخبار رسالت و در اینجا نزول وحی در اموری که بخود پیغمبر متعلق است باشد . و ممکن است بر تقیه حمل گردد چه عامه را در باره زمان بعثت پیغمبر پنج قول است بدین قرار : اول - ۱۷ ماه رمضان . دوم - ۱۸ ماه رمضان . سیم - ۲۴ ماه رمضان . چهارم - ۱۲ ماه و بیع الاول . پنجم - ۲۷ رجب و همین قول پنجم مورد اجماع و اتفاق امامیه میباشد .

بعقیده تکامل نده آنچه مجلسی درباره خبر منقول از عیون اخبار الرضا بیان کرده بنظر ، دور میاید بویژه احتمال اینکه در این خبر تقیه بکار رفته باشد چه همان وجود پنج قول در میان علماء عامه خود دال بر عدم لزوم تقیه است . و بهر حال ظواهر آیهانی از قرآن معیدندان میرساند که بعثت در ماه رمضان واقع شده فی النثل آیه ۱۷۱ از سورة البقرة « شهر رمضان الذي أنزل فيه القرآن هدى للناس ... » و آیه اول از سورة القدر « انا أنزلناه فی ليلة القدر » بضمیمه اخباری معتبره که لیله قدر را در ماه رمضان تعیین کرده ظاهر بلکه صریح است در اینکه نزول قرآن در رمضان بوده و چون بعثت بنزول قرآن ، تحقق یافته پس بعثت هم در همین ماه بوده بنابراین این کلام مجلسی را وارونه ناسافته و نمیگیریم چون اخباری که بر ۲۷ رجب دلالت دارد با یکن از اقوال پنجگانه اهل سنت موافقت دارد باید بر تقیه حمل شود !! بلکه میگیریم چون آن اخبار مخالف قرآن میباشد باید طرح و خبر عیون اخبار الرضا چون موافق قرآنست اخذ شود والله العالم



بهر حال نخستین مرتبه که جبرئیل وحی آورده پیغمبر (ص) در کوه حراء (بکسر حاء) معامله و تخفیف راء بر وزن کساء در شمال مکه در سه فرسخی آن میباشد) بوده است. گفته اند مردم مکه را رسم چنان بوده که هرگاه میخواسته اند مدتی بخلوت و تنهایی بسر برند بآن کوه میرفته اند حضرت پیغمبر (ص) هم پیش از بعثت سالی یکماه بغاری که در آن کوه است تشریف میبرد و بخلوت و عبادت میگذرانده است. محمد بن اسحق گفته است در یکی از شبهای ماه رمضان که حضرت در کوه حراء بود جبرئیل، که صحیفه ای از دیبا باخود میداشت، بر حضرت نازل شد و سه مرتبه او را بخواندن دستور داد.

حضرت هر سه بار اعتذار جست تا در فرجام جبرئیل گفت «اقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ».

بگفته مسعودی و ابن هشام و گروهی دیگر این سوره در این بار تا (مَا لَمْ يَعْلَم) نزول یافته و بقیه این سوره بعدها نازل گردیده است. بگفته برخی دیگر نخستین سوره ای که نازل شده سوره «المدثر» بوده بمفاد برخی از احادیث نخستین سوره نازله سوره «الفاتحه» میباشد. یکی از وجوهی که شیخ بهائی در کتاب «عروة الوثقی» برای تسمیه این سوره بفاتحه آورده همین است که افتتاح قرآن و ابتداء وحی بآن شده یعنی نخستین سوره نازله میباشد چنانکه یکی از پنج وحی که برای تسمیه این سوره بنام «الاسبع المثانی» گفته شده این است که یکبار هنگام فرض صلوة در مکه و بار دیگر هنگام تحویل قبله، در مدینه نازل شده است.

ابتداء نزول  
قرآن و توضیح  
اینکه کدام  
سوره اول نازل  
شده است

از باب سیر و تواریخ قول اول را اختیار کرده. غالب از مفسران، بگفته شیخ در عروه، قول سیمرا قائل شده اند. برخی از دانشمندان در صد بر آمده که میان این سه قول جمع کنند و وجوهی برای جمع میان آنها گفته اند که از جمله است در وجه زیر:

۱ - اینکه اولین چیزی که در نخستین بار وحی نزول یافته آغاز سوره «اقرا» و اولین سوره ای که بعد از فترت وحی نازل گردیده سوره «المدثر» بوده و حدیث «فاتحه» بر رؤیا یا سماع محمولست نه بروحی.

۲ - آنکه ابتداء نسبت به «اقرا» ابتداء حقیقی و نسبت بآن دو سوره دیگر

اضافی باشد باین توضیح که بالنسبه بسوره هائی که به « انذار » اشعار دارد سوره « مدثر » مقدم و نسبت بسوره هائی که از آغاز آنها تا فرجام در یکبار نزول یافته سوره « فاتحه » مقدم باشد .

سیوطی در کتاب « الاتقان » در فصلی که برای بیان « اول ما نزل من القرآن » عنوان کرده چهار قول نقل کرده است :

۱ - اینکه « اقرأ باسم ربك » بوده است . همین قول را خود او صحیح دانسته و از کتاب « المستدرک » حاکم و کتاب « الدلائل » بیهقی و کتاب « الکبیر » طبرانی و کتاب « سنن » سعید بن منصور و کتاب « المصاحف » ابن اثیر و غیر اینها حدیثائی بدین مفاد نقل کرده است .

۲ - اینکه « یا ایها المدثر » بوده است . روایتی باین مفاد نقل کرده و پنج وجه برای جواب از این روایت یعنی جمع میان این روایت و حدیثائی که مستند قول اول قرار یافته ذکر کرده است .

۳ - اینکه سوره « الفاتحه » بوده است . از کتاب « کشف » نقل کرده که در آنجا این مضمون آورده شده « این عباس و مجاهد نخستین سوره نازل شده را سوره « اقرأ » دانسته اند لیکن بیشتر مفسران گفته اند اول سوره ای که نزول یافته « فاتحه الکتاب » بوده است .

۴ - اینکه « بسم الله الرحمن الرحیم » بوده است . این قول را سیوطی از مقدمه تفسیر این تکیب نقل کرده و پس از نقل روایاتی بدان مفاد ، خودش چنین افاده کرده « بعقیده من این قول را نباید قولی مستقل قرارداد چه از لوازم نزول سوره نازل شدن بسم الله بآن می باشد پس بطور اطلاق نخستین آیه ای که نازل گشته بسم الله بوده است .

بهر حال چون پیغمبر (ص) از قرائت آیات فراغ یافته جبرئیل کیفیت وضوء و نماز را بآن حضرت آموخته و اوقات پنجگانه را تعیین کرده و از همان وقت بر شخص پیغمبر (ص) نماز واجب می بوده است .

## وضو و نماز

از آنچه هم اکنون گفته شد چنان برمیآید که نماز و وضوء در همان سال بعثت پیغمبر (ص) آموخته شده و بعدها بر اہل و احباب گردیده لیکن ظاہر برخی از عبارات میرساند کہ این دواہر پیش از سال بعثت تعلیم بشده بوده است .

در بحار از کافی این مضمون ، منقول است « چون پیغمبر (ص) بسن ۳۷ سال رسید در خواب چنان میدید کہ گویا کسی بنزد او میآید و میگویی « یا رسول اللہ » . وقتی در آن هنگام کہ در میان کوهها گوسفند میچرانید چنان اتفاق افتاد کہ کسی را دید باو گفت « یا رسول اللہ » ازوی پرسید تو کیستی ؟ باسخ داد من جبرئیل و خدا مرا بسوی تو فرستاده کہ بر سالت مرده انت دهم آن گاہ برای پیغمبر (ص) وضوء ساخت و باو یاد داد کہ رو و دودسترا از مرفق بشوید و سر و دوپارا تا کہ بین مسح کند آن گاہ رکوع و سجود را باو آموخت . چون چہل سال پیغمبر تمام شد روزی علی علیہ السلام بروی وارد شد دید نماز میخواند پرسید این کار چیست ؟ گفت نماز است کہ خدا بمن امر فرمودہ آن گاہ علی را باسلام دعوت کرد او پذیرفت و باوی نماز گزارد . خدیجہ نیز اسلام آورد . پیغمبر (ص) بنماز میایستاد علی و خدیجہ باو اقتداء میکردند . چند روز کہہ از این واقعہ گذشتہ بود ابو طالب بمنزل پیغمبر (ص) داخل شد جعفر ہم با او بود دید پیغمبر نماز میخواند و علی علیہ السلام در یک کنسار با او بنماز مشغول است ابو طالب بجعفر گفت « صَلِّ جَنَاحَ ابْنِ عَمِّكَ » بآن کنار دیگر پسر ہمت متصل شو و در آن کنار او بنماز بایست . . . »

بہر حال پس از اینکہ پیغمبر (ص) از جبرئیل قرائت وضوء و نماز را یاد گرفت بخانہ برگشت و رسالت خود را بہ خدیجہ خبر داد . خدیجہ بیدرتك اسلام آورد و چگونگی وضوء و نماز را از پیغمبر (ص) بیاموخت و همان روز باروز ہمد علی علیہ السلام

که بگفته ابن اسحق ده سال و بگفته بلعمی ۱ و دشتکی ۲ و برخی دیگر هفت سال

۱- ابن ابی الحدید از کتاب «المهرقة» تألیف حسن بن علی سلوانی نقل کرده که او با سندش از ابوالاسود محمد بن عمر الرضی روایت نموده که او چنین خبر یافته که هر یک از علی علیه السلام و زبیر در سن هشت سالگی با سلام در آمده اند. ابو عمر یوسف بن عبید الرضی در کتاب «الاصحاح» خود، بنقل ابن ابی الحدید، این مضمون را آورده است «و روایات دو مبلغ سن علی علیه السلام در هنگام اسلامش مختلف میباشد قولی بسیزده و قولی بیانزده و قولی بشانزده و قولی بد، و قولی دیگر بهشت ساله بودن آن حضرت در وقت قبول اسلام نقل گردیده است»

۲- سید اجل امیر جمال الدین عطاء الله محدث دشتکی شیرازی که قاضی نور الله در کتاب مجالس المؤمنین در ترجمه حال وی چنین نوشته است «بمراقت بوفین در تفتیش و تحقیق احوال و اخبار و ضبط و تنسیق احادیث و آثار کوشیده و در گرامی و اصراف تتبع و حفظ اقوال و افعال هدایت مآل نموده فنون نقلیه، از علوم شرعیه و احاطه ترتیب و تدوین پوشیده و جواهر و ثانی احادیث مصطفویه را با مامل تیعط و احیاء در سلك تحفظ و المضاط انضمام و انخراط داده صحاح و حسان سخنان عالمکبرش تحفه الاحیاء و ریاض سیر و شمایل دلپذیرش روضة الاحیاء است» آنکه از صاحب حبیب السیر که با دشتکی معاشر بوده توصیفی زیاد درباره او نقل کرده تا آنجا که گفته است «... و آن حضرت مانند عم بزرگوارش امیر سید اصیل الدین در علم حدیث بی نظیر آفاق گشته و در سایر اقسام علوم دینی و انواع فنون یقینیه با مستحقان در گذشته اند. چند سال در مدرسه شریفه سلطانیه در کهنه که مقبره حضرت حافظ معمر است و در حلقه «اخلاصیه» بدرس و اماده اشتغال داشته و در هفته يك نوبت در مسجد جامع دارالسلطه هرات بقلم هدایت ارلی، رقم ارشاد و نصیحت بر الواح حاضر اعظم و احکامبر میگذاشته اما الحال بر موجب عزل و گوشه نشینی با مال این امور التفات نمینماید... از مولفات صاحب صغات حضرت نقابت مقرب روضة الاحیاء فی سیره النبی و النال و الاصحاح در اقطار آفاق اشتهار حام دارد و بی شائبه شبهه عمل ادراک نظیر آن کتاب افاد مآب در آیه خیال، ابرمهال میشمارد...» پس از امام عبادت حبیب السیر صاحب مجالس چنین گفته است «مولف گوید که صورت عیده امیر جمال الدین از کتاب «تحفه الاحیاء» که بنام خواجه مظفر لیکچری استرآبادی نوشته و در آن ظهور تمام دارد وادام مخلوم الملک لاهوری بعضی از سج آن کتاب را بقیه پاورقی در صفحه ۶۸

میداشته است اسلام اختیار نموده و در نماز پیغمبر (ص) ناسی واقتداء میکرده است .  
 در تفسیر علی بن ابراهیم، بنابنقل صاحب بحار، در ذیل آیه «فَاَصْدَعْ بِمَا تُؤْمَرُ  
 وَاعْرِضْ عَنِ الْمَشْرِكِينَ اِنَّكَ الْمُسْتَهْزِئُ» این مضمون آورده شده است این آیه  
 سه سال پس از بعثت پیغمبر (ص) نازل شده. فرمان نبوت در روز دوشنبه نزول یافته است.  
 علی علیه السلام در روز سه شنبه باسلام در آمده بعد خدیجه اسلام آورده است  
 بعد ابوطالب بر پیغمبر وارد شده در صورتی که نماز میگزارد و علی در کنارش بوده  
 پس ابوطالب، جعفر را که با او وارد شده بایستادن در آن کنار پیغمبر واقتداء با او  
 دستور داده و جعفر در طرف چپ پیغمبر بنماز ایستاده است. در ظرف سه سال  
 جز پیغمبر (ص) و علی و جعفر و زید بن حارثه و خدیجه نماز گزاری نبوده تا اینکه  
 آیه «فَاَصْدَعْ...» نازل و دعوت باسلام علنی شده و پنج کس که پیغمبر و اسلام را  
 مسخره و استهزاء میکرده (ولید بن مغیره، عاص بن وائل، اسود بن مطلب،  
 اسود بن عبد یغیث و حارث بن ظالمه خزاعی) خدا بمقاد این آیه، امر آنانرا  
 کفایت کرده و شر ایشانرا برگردانده است .  
 گفته اند پیغمبر (ص) هنگام اداء نماز بشعاب مکه میرفته و در آنجا نماز  
 میگزارد است. دعوت پیغمبر تا سال سیم از بعثت سری بوده و در این دعوت سری  
 کسانی که استعداد پذیرفتن اسلام داشته اند دعوت میشده اند. در نتیجه عده قلیلی  
 پیغمبر صلی الله علیه و آله گرویدند که بگفته ابن اسحق نخستین آنان زید بن حارثه

بقیه پاورقی از صفحه ۶۷

حکم بسوختن نموده . . .

امیر اصیل الدین عبد الله حسینی دشتکی شیرازی که هم امیر جمال الدین بوده  
 و بنا بنقل صاحب مجالس در ۱۷ ربیع الاول از سال (۸۰۳) وفات یافته است از بزرگان  
 بوده و کتابی بنام «روح درو در سیر سنیة خیر البشر» و هم رساله هزارات هرات را او  
 نوشته است .

دومین آنان ابو بکر بن ابی قحافه بوده و بگفته طبری نخستین زبید بن حارثه و پنجاهمین ایشان ابو بکر و بگفته برخی دیگر از همه پیشتر (یعنی پس از علی علیه السلام چه تقریباً مورد اتفاق است که اسلام علی (ع) از همه پیش بوده است ۱) ابو بکر با اسلام در آمده است این عده که مسلمان شده اند نماز میگززارده و برای اداء نماز بشعاب مکه میرفته اند (لیکن گفته اند هنوز نماز بر امت واجب نبوده است).

یعنی کسی که  
اسلام اختیار  
کرده است

در سال سیم از بعثت بموجب «فاصدع بمانؤهر . . . . پیغمبر دستور یافت که آشکار باسلام دعوت کند. در آغاز دعوت، بحکم «فَإِنذِرْ عَشِيرَتَكَ الْأَقْرَبِينَ» مأمور بود که از خویشاوندان نزدیک خویش شروع کند این دعوت بتفصیلی که در تواریخ یاد شده بعمل آمد لیکن تأثیری نبخشید پیغمبر (ص) بدعوت پرداخت این دعوت در اوائل مورد استقبال زیاد نشد و مشرکان هم اذیت و آزاری زیاد نمیداشتند تا اینکه پیغمبر (ص) بتهاوت پرستی را مورد نکوهش و سرزنش قرار داد مشرکان بازار و اذیت اهل اسلام آغاز کردند از جمله در یکی از روزهایی که پیغمبر (ص) با مسلمین در یکی از دره های مکه بنماز مشغول بودند گروهی از مشرکان بدانجا رفته و با آزار نماز گزاران پرداختند بطوری که عاقبت کار بزد و خورد کشید و سعد و قاص یکی از مشرکان را سربشکست و دیگران پراکنده گشتند. گفته اند اولین خونی که در اسلام ریخته شده همین خون بوده است.

در سال پنجم از بعثت کار اذیت و آزار بالا گرفت و بر اهل اسلام کار دشوار شد.

۱- ابن ابی الحدید پس از اینکه روایات و اخباری مسمده و از طرق مختلف راجع بسبق علی علیه السلام بایمانت و اسلام از کتاب الاستیعاب، تألیف ابن عبد البر نقل کرده چنین افاده نموده است :

«... هه این روایات و اخبار را ابو عمر و یوسف بن عبد البر در کتاب خود آورده و این اخبار چنانکه میبینی مفید اجماعت بر این مطلب (تقدم علی در قبول اسلام) پس اختلاف در این موضوع نقل در کتب عمر آن حضرت در هنگام قبول اسلام است نه در اصل سبق وی اسلام»

پیغمبر مسلمین را بمهاجرت بحبشه دستور فرمود. گروهی از اهل اسلام که شماره ایشان ده یا یازده مرد و چهار زن بوده برای نخستین بار ( بگفته مجلسی و برخی دیگر در ماه رجب از سال پنجم بعثت ) نهانی بحبشه مهاجرت کردند. بعد هم جعفر بن ابوطالب با چند تن دیگر بآنها پیوستند. بتدریج بر عده مهاجران افزوده میشد تا اینکه شماره آنان بغیر از کودکان بگفته ابن اسحق بهشتاد و دو ( ۸۲ ) یا هشتاد و سه ( ۸۳ ) تن و بگفته بلهمی بهشتاد ( ۷۰ ) تن و بگفته برخی دیگر صد و بیست ( ۱۲۰ ) کس رسیده است.

قریش عمرو بن عاص بن وائل را با عماره بن ولید ( چنانکه در بحار است ) یا با عبدالله بن ابی ربه ( بطوری که در کتب دیگر گفته شده ) با هدایا و تحفه‌هایی زیاد برای نجاشی و بزرگان کشور حبشه در تعقیب مهاجران گسیل داشت تا مهاجران را از حبشه استرداد کنند. نجاشی بشرحی که در کتب مربوط نوشته شده پس از شنیدن بیانات جعفر بن ابی طالب و استماع آیاتی از قرآن مجید، فرستادگان قریش را از خود براند و مهاجران را پناه داد و گرامی میداشت.

چیزی که در این قضیه، از لحاظ تاریخ فقه در دوره صدور، قابل توجه میباشد این است که چون نجاشی مهاجران را خواسته گفته است این چه دینی است که شما بسبب آن از قوم خویش جدا گشته و حال اینکه بدین من ( نصرائیت ) و بدین هیچیک ازممل دیگر نیز داخل نشده اید؟ جعفر که در میان مهاجران بوده بدین -

- ۲ - این مردان عبارت بوده اند از ۱- زبیر بن عوام ۲- عبدالله بن مسعود ۳- عبدالرحمن بن عوف ۴- مصعب بن عمیر ۵- عثمان بن مظعون ۶- حاطب بن عمر ۷- سهیل بن یحیی ۸- عثمان بن عفان ۹- ابوحنیفه بن عقیله ۱۰- ابوسلمه بن عبدالاسد ۱۱- عامر بن ربه و چهار زن، زنان این چهار تن اخیر بوده اند که نخست رقیه دختر پیغمبر و زن عثمان بن عفان دوم سهله دختر سهل بن عمر زن ابوحذیفه سیم ام سلمه دختر ابوامیه زن ابوسلمه چهارم لیلی دختر ابوخیمه زن عامر بوده اند.

احکامی چند که در جبهه یاد شده است

مضمون پاسخ داده است .

« ما مردمی بودیم نادان ، بت میپرستیدیم مردار میخوردیم . قطع رحم میکردیم . حق جوار را رعایت نمینمودیم . از فحشاء پرهیز نداشتیم . اقویاء ماضعیان را از میان میبردند . ما در چنین حالی بودیم که خدای ، تعالی شانه ، پیغمبری بسوی ما فرستاد که پاکی نسب و راستی گفتار و درستی امانت و عفاف او بر ما روشن بود . این پیغمبر ما را بدین خواند که خدا را یگانه دانیم و جز خدای یکتا معبودی نگیریم سنك و بتی را که نیاکان و پدران ما پرستش میکردند نپرستیم .

« بعلاوه بما امر کرده است که راست گفتار و درست کردار باشیم ، امانت را خیانت نکنیم ، حق جوار را رعایت نماییم ، صلح و رحم کنیم ، از کارهای زشت دوری گیریم ، مال یتیم نخوریم ، شهادت باطل ندهیم ، بمحارم نزدیکی نکنیم ، خون نفوس محترمه را نریزیم ، زنان مردم را بعمل زشت متهم نکنیم . بما فرموده است نماز بخوانیم ، زکوة بدهیم و روزه بگیریم . . . » .

بروایت مجلسی از تفسیر علی بن ابراهیم چون عمرو عاص از نجاشی تسلیم جعفر و یارانش را درخواست کرد و جعفر را نجاشی بخواست پس از مذاکراتی که بمیان آمد عمرو عاص گفت ای پادشاه اینان ما را در دین ، مخالفت کرده ، خدایان ما را بد گفته ، جوانان ما را فاسد ساخته ، جماعت ما را متفرق نموده اند ایشانرا بما بر گردان تا امر خود را جمع سازیم . پس جعفر چنین پاسخ داد « آری ای پادشاه ما آنانرا مخالفت کردیم . خدا پیغمبری در میان برانگیخته که ما را بت ترك بت پرستی و ترك قمار بازی فرمان داده و بما امر کرده که نماز بخوانیم ، زکوة بدهیم ، او ظلم و جور و خونریزی و بناحق و زنا و ربا و مردار و خوراک بر ما حرام ساخته است . بما امر کرده که عدل و احسان کنیم ذوالقربی و خویشان و ندان خود را رعایت نماییم ، ما را از فحشاء و منکروبی ، نهی فرموده است » .

از آنچه در این مذاکرات بمیان آمده چنان هر میآید که تا سال پنجم از



بعثت بسیاری از اصول احکام دین مقدس اسلام (که از باب تواریخ و سیر صدور آنها را در زمانهای بعد دانسته و در طی حوادث سالهای متاخر شمرده اند) به پیروان اسلام دستور داده شده بوده یعنی این احکام در همان اوایل اسلام و در صدور خود را پیموده است.

در سال پنجم یا ششم، بر اثر سختگیری و اذیت و آزار مشرکان نسبت به پیغمبر، بشرحی که در کتب سیر آورده شده، حمزه بن عبدالمطلب باسلام در آمد پس تا اندازه ای پیغمبر قوت یافت و از صدمه و آزار قریش کاسته شد. در سال ششم بعثت، بتفصیلی که از باب تاریخ آورده اند، عمر اسلام اختیار گرد چون او اسلام را پذیرفت برای اهل اسلام قوتی زیاده تر بهم رسید چنانکه بحسب ابرام و اصرار از نماز خواندن، آشکار گردید.

عبارت بلعمی در این مقام این است «چون مسلمانان گم بودند در مسجد مکه نماز نیارستن کردن نه ایشان و نه پیغمبر و نماز اندر خانه کردند پس چون عمر مسلمان شد چهل تن راست شدند مسلمانان آشکارا شد و پیغمبر صلی الله علیه و سلم بمزگت (مسجد) بیرون آمد و با یاران نماز کردی و خانه را طواف کردی و کسی سخن نیارستی گفتن»

از سال ششم یا هفتم بعثت پیغمبر با تمام بنی هاشم و بنی مطلب ۱ مدت دو یا سه یا چهار سال در شعب ابی طالب محصور بودند و ابوطالب با کمال جد و مهربانی از آن حضرت نگهبانی و پشتیبانی میکرد، قصیده بانیه او که یادگار آن روزگار میباشد بخومی حد حمایت او را از پیغمبر وجد و کوشش ویرا در حفاظت و حراست

۱ - مطلب برادر هاشم و هردو با عبد شمس پسران عبد مناف میباشد از یک مادر و نوفل بن عبد مناف هم برادر ایشان است لیکن از مادری دیگر. عبدالمطلب بن هاشم که نامش شبیه بوده بمناسبت اینکه پس از فوت پدرش هاشم عمش مطلب او را از مدینه آورده بوده است قریش او را عبدالمطلب میخواندند.

آن حضرت روشن میسازد برای نمونه چند شعر از آن قصیده، گزیده و در اینجا آورده میشود.

لویا و خصا من لوی بنی کعب	الا ابغا عنی علی ذات بینا
نیبا کموسی خط فی اول الکتب	الم تعلموا انا وجدنا محمداً
و یصبح، ن لم یجن ذنباً کدی الذنب	افیقوا افیقوا قبل ان یحقر الثری
لعزاء من عظ الزمان ولا کرب	فلسنا و رب الیت نسلم احمدا

و هم در قصیده لامیه خود که چند شعر از آن نیز در اینجا آورده میشود همین حقیقت

و معنی را خواسته و پرورانده است :

و احبته حب المحب المواصل	لعمری لقد کلفت وجداً باحمد
اذا قاسه الحکام عندا الشاغل	فمن مثله فی الناس ای موئل
یوالی الهأ ایس عنه بغافل	حلیم رشید عادل غیر طائش
لدینا ولا یعنی بقول الابطال	لقد علموا ان ابننا لا مکذب
ودافعت عنها بالذری والکلاکل	حدیث بشی دوله و حمیه

بیان و شرح همه وقائع این مدت با موضوع بحث چندان تماس ندارد از اینرو قسمتهائی که تا حدی با موضوع بحث ارتباطی دارد از میان آن وقائع، التماس و در اینجا یاد میگرد. از آن جمله است مسئله معراج که بحسب مشهور میان ارباب سیر و تواریخ و مستفاد از اخبار و احادیث، حکم و جوب نه ازهای پنجگانه در شب معراج صدور یافته است.

در چگونگی معراج پیغمبر (ص) (از حیث روحانی یا جسمانی بود) و زمان و عدد آن اختلافاتی است زیاد بطوری که از حیث عدد تا صد و بیست مرتبه نقل شده از حیث زمان هم شب دوشنبه از سال پنجم بعثت گفته شده سال اهرم نیز

قابل دارد . ماه شوال از سال یازدهم و ۲۷ ربیع الاول و ۲۷ رجب و ۱۷ رمضان از سال ۱۲ بعثت نیز هر کدام گفته و نوشته شده است.

اقوال دو باره  
معراج

دشمنی در کتاب روضة الاحباب این عبارت را گفته است : اکثر علماء بر آنند که معراج در ماه ربیع الاول از سال دوازدهم واقع شده است .

مجلسی در بحار از کتاب « المنتقى » تألیف کازرونی ابن مضمون را نقل کرده است : « واقعی گفته است اسراء (معراج) در شب شنبه ۱۷ ماه رمضان از سال دوازدهم بعثت که هیجده ماه تازمان هجرت فاصله داشته واقع شده و گفته شده است شب ۱۷ ماه ربیع الاول یکسال پیش از هجرت ، در شعب ابی طالب این موضوع رخ داده و گفته شده که ۲۷ رجب بوده و گفته شده است که در سال پنجاه و سیم از عام الفیل ، چهارده ماه قبل از هجرت ، معراج بوقوع پیوسته است . »  
بهر جهت چنانکه گفتیم آنچه تقریباً مورد اتفاق میباشد این است که نمازهای پنجگانه در شب معراج ۱ واجب شده لیکن در آن شب دو رکعت دورکعت واجب گردیده و بعد از هجرت بمدینه چنانکه گفته خواهد شد دو رکعت بر غیر نماز مغرب و صبح افزوده شده است .

از آنچه در پیش گفته شد معلوم گردید که اگر نماز هم تا این موقع واجب نبوده میان اهل اسلام دائر و معمرول بوده است حتی بجماعت هم برگزار میشده است از بعضی مواضع چنان بر میآید که پیش از وجوب نمازهای پنجگانه  
تذکره  
نماز شب بر پیغمبر و پیروان او واجب بوده است و ایشان آنرا بعنوان وجوب بجا میآوردند .

۱- در بحار از حضرت صادق علیه السلام روایتی نقل شده که در طی آن روایت چنین آورده شده است . . . . . مکان اول صلوٰة فرضه الله علیه صلوٰة الظهر يوم الجمعة . . . . . ثم افترض علیه العصر . . . . . ثم افترض علیه المغرب . . . . . از این روایت چنین دانسته میشود که نخستین نماز واجب نماز ظهر و بترتیب آخرین آنها صبح بوده است ( صلوٰة وسطی آیه قرآن )

ابوبکر احمد بن علی رازی جصاص متوفی در ۳۷۰ در کتاب احکام القرآن خود چنین افاده کرده است « زرارة بن اوفی از سعد بن هشام روایت کرده که بعائشه گفتم : مرا از قیام پیغمبر ( ص ) خبر بده گفت آریا این سوره « يَا أَيُّهَا الْمُؤْمِنُ الْقَلِيلَ اللَّيْلِ الْأَقْلِيلَ » را نمیخوانی گفتم چرا گفت خدا در آغاز این سوره قیام را واجب ساخته پس پیغمبر و یارانش بآن اندازه اقامه نماز شب کردند که قدمهای ایشان ورم کرد تا پس از دوازده ماه خدا برایشان تخفیف داد و آخر این سوره را نازل فرمود و نماز شب را پس از آنکه واجب بود مستحب فرمود . ابن عباس گفته است چون اول سوره مزمل نزول یافت مؤمنین مثل ماه رمضان بیدار بودند و باقامه نماز مشغول تا اینکه آخر این سوره نازل شد و یکسال میان نزول اول و آخر این سوره فاصله بوده است . . . . ابوبکر احمد بن علی میگوید میان اهل اسلام در اینکه وجوب نماز شب نسخ شده و مستحب قرار داده شده اختلافی نیست . . . . »

شیخ الطائفه در کتاب التبیان در ذیل آیه « قُلِ اللَّيْلُ . . . » این مضمون را آورده است « حسن گفته است خدا بر پیغمبر و بر مؤمنان فرض ساخته بود که يك ثلث و زیادت از شیرا اقامه نماز کنند ایشان اقامه کردند تا قدمهایشان ورم کرد بعد برای تخفیف بر ایشان این حکم نسخ شد . . . . و زجاج گفته است « نصفه » از « اللیل » بدل میباشد نظیر « ضرب زید را سه » و معنی چنین است نیمی از شیرا بر خیز یا از نهم کم کن با بر آن بیفزای و این حکم پیش از آن بود که نمازهای پنجگانه واجب شود ابن عباس و حسن و قتاده گفته اند میان اول سوره و میان آخر آن که بتخفیف حکم شده یکسال فاصله شده و سعید بن جبیر گفته است ده سال میان نزول اول و آخر سوره فاصله شده است . . . . »

### نماز جمعه

در باره زمان وجوب نماز جمعه نیز اقوال مختلف میباشد بر فی سال

دوازدهم از بعثت و برخی دیگر سال اول از هجرت را زمان صدور این حکم دانسته‌اند. عبارت مسعودی در «مروج الذهب» در قول دوم صریح می‌باشد چه او در آن کتاب در طی بیان کیفیت ورود پیغمبر (ص) به مدینه پس از اینکه گفته است هر کس از مردم مدینه آن حضرت را بخانه خویش می‌خواند و مهار نطقه او را می‌کشید و پیغمبر می‌فرمود «خَلَّوْا عَنْهَا فَإِنَّهَا مَأْمُورَةٌ» چنین گفته است «حَتَّى آذَرَ كَتِفَهُ الصَّلَاةُ فِي بَنِي سَالِمٍ فَصَلَّى فِيهِمْ الْجُمُعَةَ وَكَانَتْ أَوَّلَ جُمُعَةٍ صَلَّيْتُ فِي الْإِسْلَامِ»

متریزی نیز در کتاب امتاع الاسماع گفته است «فَلَمَّا أَتَى مَسْجِدَ بَنِي سَالِمٍ جَمَعَ بَيْنَ كُنَّاهِهِ مِنَ الْمُسْلِمِينَ وَهُمْ أَذْكَاءُ مِائَةٍ وَقِيلَ كَانُوا أَرْبَعِينَ وَهِيَ أَوَّلُ جُمُعَةٍ أَقَامَهَا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْإِسْلَامِ» کرچه عبارت منته-ول از مسعودی و صریح در این است که نماز جمعه در اسلام نخستین بار در مدینه خوانده شده یعنی این حکم اول هجرت صادر و اجراء شده لیکن از برخی از کتب سیره چنان استفاده میشود که پیش از هجرت نماز جمعه در مدینه گزاشده میشده است.

از جمله ابن هشام در زیر عنوان «أَوَّلُ جُمُعَةٍ أُقِيِمَتْ بِالْمَدِينَةِ» این مضمون را

نخستین نماز

جمعه که در

مدینه اقامه شد نوشته است :

«ابن اسحق از محمد بن ابی امامه و او از پدر خود، ابو امامه، و او از عبد الرحمن بن کعب بن مالک حدیث کرده که عبد الرحمن گفته است هنگامی که پدرم کور شده بود و من او را برای نماز جمعه می‌بردم هر وقت صدای اذان

۱- نقی الدین احمد بن علی بن عبدالقادر بعلبکی، مصری تالیفاتی زیاد داشته که از آن جمله است کتاب «امتاع الاسماع» بما للرسول من الایاء والاموال والعقود والمتاع، و از آن جمله است کتاب «المواظع والاعتبار بذكر الخطط والاثار» در تاریخ مصر. بمناسبت اینکه از بحاره و مقارنه، بوده (این حاره در بعلبک بوده) به متریزی مشهور گردیده است در سال هشتصد و چهل و پنج (۸۴۵) هجری قمری وفات یافته است

میشنید بر اسعد بن زرارہ رحمت و درود میفرستاد من باخود اندیشیدم که سبب این مطلب را از وی پرسم تا در یکی از ایام آدینه که صدای اذان بلند شد پدرم بحسب معمول بر اسعد رحمت و درود فرستاد از او سبب پرسیدم گفت « ای بنی کان اوّل من جمع بنا بالمدینه » پس گفت « عدد اهل اسلام در آن هنگام از چهل کس تجاوز نمیداشت . »

با توجه باینکه عدد مسلمین مدینه که در عقبه اولی درمکه بوده اند دوازده و در عقبه ثانیه ۷۳ کس بوده اند بخوبی دانسته میشود که آن زمان ، که بگفته است کعب بن مالک اهل اسلام در مدینه از چهل کس تجاوز نمیداشته بطور حتم بر عقبه دوم مقدم بوده تا چه رسد بهجرت بعلاوه اسعد در سال اول از هجرت وفات یافته پس معلوم میگردد که پیش از هجرت نماز جمعه گزارده میشده است .

دشتکی در ذیل وقائع سال دوازدهم بعثت چنین نوشته است « مرویست که چون نماز جمعه بجای نماز پیشین فرض شد آن حضرت اهل مدینه را اعلام فرمود تا نماز جمعه بگزارند اسعد بن زرارہ رضی الله عنه با مسلمانان مدینه نماز جمعه گزارد و بروایت مصعب بن عمیر گزارد . »

همو در موضعی دیگر از همان کتاب ( روضة الاحباب ) نوشته است « و گویند پیش از آنکه سید عالم بمدینه تشریف فرما شود اسعد بن زرارہ در آنجا امامت اصحاب خویش میکرد و اقامت جمعه و جماعات مینمود . »

باز دشتکی در طی شرح وقائع سال اول از هجرت چنین آورده است « آن سرور روز جمعه بود که از قبا بیرون رفت تا بشهر مدینه در رود و برشتر سوار میرفت چون بنی سالم بن عوف رسید وقت نماز جمعه در آمد در بطن وادی و آنوقت خطبه در غایت فصاحت و بلاغت بخواند و مردم را بر تقوی و پرهیزکاری و نیکوئی تحریر نمود و نماز جمعه بگزارد و آن اول خطبه و جمعه بود که حضرت خواند و گزارد « این عبارات که برخی از آنها در تقدم اقامه جمعه بر هجرت صریح و برخی ظاهر در آن است با آنچه از مسعودی و مقریزی نقل شد که اولین

جمعه در سال اول هجرت اقامه شده منافاة دارد و ظاهر آخرین عبارت منقول از دشتکی نیز گفته مسعودی را تأیید میکند گرچه احتمال میرود که این عبارت باو<sup>۱</sup> لیت اضافی اشاره باشد بدین معنی که اول خطبه و اول جمعه‌ای که حضرت در خصوص مدینه خوانده و گزارده آن نماز بوده نه اول خطبه و جمعه خوانده شده بطور اطلاق ۱ این احتمال قوت مییابد از توجه بعبارت این هشام پس از اینکه این مضمون را گفته است « حضرت هنگام ورود بمدینه از روز دوشنبه تا روز جمعه در قباء توقف کرد و در این مدت مسجدی برای ایشان تأسیس نمود و روز جمعه بسوی شهر مدینه رهسپار شد و نماز جمعه را در بطن وادی « راؤنا » با یاران خود بگزارد » چنین گفته است « فکانت أول جمعة صلیها بالمدينة ».

آنچه مجلسی نیز در این زمینه آورده همین احتمال را تقویت میکند : در موضعی از بحار که چگونگی ورود پیغمبر را بمدینه شرح داده این مضمون را گفته است « خروج پیغمبر ( ص ) از قباء روز جمعه بود . هنگام ظهر بقبيلة بنی سالم رسید . . . . ایشان پیش از قدم پیغمبر ( ص ) مسجدی ساخته بودند ناه در آنجا فرو خوابید پیغمبر ( ص ) بمسجد ایشان فرود آمد و نماز با ایشان بگزارد و خطبه بخواند و اول مسجدی که خطبه در آن خوانده شده این مسجد بوده است » و هم در دنباله همین قسمت ( که راجع به پیغمبر و تحویل قبله سخن بمیان آورده و در این باره بدین مضمون گفته پیغمبر ( ص ) در تمام مدت اقامت مکه و هم تمام هفتم از هجرت بسوی بیت المقدس نماز میگزارد . یهود مسلمان را سرزنش میکردند . پیغمبر ( ص ) تحویل قبله را بکعبه مائل گردید نیم شبی بیرون رفت و با فاتی آسمان نظاره میکرد و فرمان خدا را در این باره انتظار میداشت ) چنین نوشته است

۱ - احتمالی دیگر نیز میرود و آن اینکه نماز جمعه بمسلمین مدینه ابلاغ شده بوده است لیکن اوضاع و احوال مکه اقامه آنرا اجازه نمیداده و از این جهت در مکه اقامه نمیشده و نخستین نماز جمعه را پیغمبر در مدینه گذارده با اینکه امت پیش از آن حضرت در مدینه جمعه را پدا میداشته اند .

« وخرج في ذلك اليوم الى مسجد بنى سالم الذي جمع فيه اول جمعة كانت بالمدينة.. »  
 سر یحتر از گفته ابن هشام و مجلسی در تأیید و تقویت احتیاطی که مزیور چیزی است که شیخ طبرسی، بنا بنقل مجلسی، در ذیل آیه جمعه آورده و خلاصه ترجمه آن چنین است «این سیر این گفته که اهل مدینه پیش از اینکه پیغمبر (ص) با نجا وارد شود اقامه جمعه کرده اند و گفته شده که پیش از نزول سوره جمعه انصار گفتند یه-ود را روزی است در هفته که در آن روز اجتماع میکنند. نصاری نیز برای اجتماع خود در هفته روزی معین دارند پس خوب است مانیز روزی را در هفته برای اجتماع انتخاب و معین کنیم و در آن روز بذكر و شكر خدا بپردازیم. یا گفته اند روز شنبه یهودیان را و روز یکشنبه نصاری را میباشد پس خوب است روز اجتماع ما «عروبه» باشد آنگاه انصار بخانه اسعد بن زراره جمع شدند و با ایشان در آن روز نماز بگزارد پس از آن روز نام آن روز را برگردانیدند و بجای «عروبه» نام «جمعه» بر آن نهادند و اسعد يك گوسفند برای نهار و شام آنها بکشت و چون عده آنان کم بود همان يك گوسفند روز و شب ایشانرا کفایت کرد پس خدا این آیه را «وَإِذَا نُفِذِ الصَّلَاةَ...» نازل فرمود و این نخستین جمعه بود که در اسلام اقامه شد لیکن درباره نخستین جمعه ای که پیغمبر آنرا با اصحاب اقامه فرموده چنین گفته شده که چون پیغمبر بمدینه هجرت کرد و بر بنی عمرو بن عوف در روز دوشنبه دوازدهم ربیع الاول هنگام ظهر در قباء وارد شد روز دوشنبه و سه شنبه و چهارشنبه و پنجشنبه را در آنجا بماند و مسجد ایشان را تأسیس کرد پس از آن در روز جمعه بقصد مدینه از میان ایشان خارج گردید و نماز جمعه را در میان بنی سالم بن عوف، در بطن وادی که از ایشان میبود و در آن روز در آنجا مسجدی اتخاذ کرده بودند، ادراک و اقامه کرد و این نخستین جمعه بود که پیغمبر (ص) آنرا در اسلام اقامه کرد پس خطبه خواند و این نخستین خطبه بود که در مدینه آنرا انشاء کرد...»



ارباب سیر و تواریخ و هم راویان اخبار و احادیث پیش از همین چند فقره که در احکام اسلامی یاد گردید حکمی دیگر را بطور صریح عنوان نکرده اند که قبل از هجرت وضع و تشریع شده باشد. بلکه مکان وضع سائر احکام را مدینه و زمان آنرا بعد از هجرت دانسته اند لیکن با تأمل در جزئیات تاریخ اسلام پیش از هجرت و بلکه با مطالعه در خود قرآن مجید چنان بنظر میآید که پیش از هجرت احکامی دیگر نیز تشریع و وضع شده که از باب تواریخ و سیر از تصریح بآنها غفلت کرده اند و شاید در این عدم تصریح و غفلت معذور باشند چه نظر ایشان بنقل تاریخ میبوده نه باستقصاء احکام موضوعه. بهر حال مواردی که بروضع و تشریع احکامی دیگر پیش از هجرت دلالت میکنند شایسته و بجا است که در این کتاب یادآوری گردد. آن موارد بطور فهرست بدین قرار است :

- ۱ - در قضیه حبشه آنجا که جعفر برای نجاشی از دین اسلام تعریف و توصیف کرده احکامی غیر از نماز یاد شده از قبیل وجوب زکوة و وجوب عدل و احسان (و حتی وجوب روزه) و وجوب صلوة رحم و حرمت زنا و حرمت ربا و حرمت خوردن مردار و حرمت خوردن خون و حرمت خورنری بناحق و غیر اینها که از این پیش نقل شد.
- ۲ - در قضیه عقبه اولی که در سال دوازدهم بعثت در مکه بوقوع پیوسته در هنگام بیعت برخی دیگر از احکام اسلامی نام برده شده است ۱.

۱ - نخستین کسانی از انصار که باسلام درآمد شش تن بوده اند (اسعد بن زراره یکی از ایشان بوده است) و این قضیه در سال یازدهم واقع شده چون این اشخاص بدین بر گشته در مدینه نام پیغمبر (ص) و نام دین اسلام شیوع یافته و در خانه ها در پیرامین این چیز تازه و موضوع مهم گفتگو همیان آمده است. در سال بعد (سال دوازدهم) دوازده کس برای بیعت با پیغمبر در موسم حج و بعنوان آن با اسعد بن زراره بمکه رهسپار شده و در محل « عقبه » با پیغمبر ملاقات و بعنوان « بیعت نساء » بیعت کرده اند. این ملاقات بلحاظ اینکه در

ابن اسحق از یزید بن ابی حبیب از ابی مرثد بن عبدالله از فی از عبد الرحمن بن عسيلة منابجی از عبادة بن صامت نقل کرده است که عبادۀ ابن مضمون را گفته است « من از جمله دوازده کس که در عقبه اولی حضور یافتند بودم و چون هنوز در اسلام جنگ و جهاد فرض نشده بود بایغمبر (ص) بعنوان « بیعت نساء » بیعت کردیم مبنی بر اینکه خدای را بی شریک دانیم، سرقت و زنا نکنیم، اولاد خود را نکشیم، بهتان و افتراء نزنیم و در هیچ امری معروف سربچی و عصبان ننماییم . . . »

چنانکه مشاهده میشود چهار حکم مهم فقهی ( حرمت سرقت و حرمت زنا و حرمت قتل اولاد و حرمت افتراء و بهتان ) بصراحت یاد شده است. پس این احکام قبل از هجرت تشریع و یا امضاء و تصویب رحم ابلاغ شده لیکن حکم حد سرقت و زنا بطور یقین در مکه اجراء نشده و بحسب ظاهر تشریع و ابلاغ هم نگردیده بوده و چنانکه گفته خواهد شد نخستین بار که حد سرقت و زنا بکار رفته و اجراء شده در حدود سال سیم و چهارم از هجرت بوده است.

۳ - در قضیه « عقبه ثانیه » که در سال سیزدهم از بعثت ( تقریباً سه ماه قبل از هجرت ) واقع شده و عده شرکت کنندگان در بیعت ابن عقبه از انصار هفتاد و هفتاد و سه تن مرد و دو تن زن بوده اند بیعتی که انجام یافته بنام « بیعت حرب » خوانده شده پس حکم حرب و جنگ با کفار نیز از احکام فقهی و اسلامی است که در مکه تاحدی سابقه یافته است.

ابن اسحق پس از اینکه این مضمون را گفته است « چون خداوند اذن و دستور قتل با کفار بپیغمبر داده بود از این رو در عقبه دوم شروطی را علاوه بر شروط عقبه نخست که بیعت نساء بوده مقرر داشت و بر حرب اسود و احمر بیعت فرمود » باسناد خود

بقیه باورقی از صفحه ۸۰

محل « عقبه » و اولین بیعت بوده به « عقبه اولی » نامیده شده و در سال سیزدهم ( سال بعد ) هم هفتاد یا هفتاد و دو تن مرد و دو تن زن از مدینه برای بیعت بمکه رهسپار شده و در لیالی آخر بقی از ماه ذی الحجه ( تقریباً سه ماه پیش از هجرت ) در محل عقبه بایغمبر (ص) بیعت کرده اند. این اجتماع و بیعت دوم بنام « عقبه ثانیه » اشهار یافته است.

از عبادۀ بن صامت چنین نقل کرده که وی گفته است «با یمنامع رسول الله فی العقبة الاولى علی بیعة النساء علی السمع والطاعة فی عسرنّا و یسرنا ومنشطنا ومکربنا واثرة علینا وان لاننازع الامراهله وان نقول بالحق ایثما کنّا ولا نخاف فی الله لومة لائم . لکننا با یمننا فی العقبة الثانية معه (ص) علی الحرب » .

باز ابن اسحق بدین مفاد گفته است « چون پیغمبر (ص) بمقاتله بنا مشرکان مأمور نبود آنان اصحاب را آزار میرساندند تا اینکه دستور قتال بوی داده شد نخستین آیه که در موضوع اذن قتال و احلال دماء نازل شده بنا بگفته عروۀ بن زبیر و دیگر از علماء ، آیه شریفه « اذِنَ لِلَّذِینَ یُقَاتِلُونَ بِانْهَم ظَلَمُوا وَاَنَّ اللّٰهَ عَلٰی نَصْرِهِمْ لَقَدِیر . الَّذِینَ اَخْرَجُوْاهُمْ مِنْ دِیَارِهِمْ بِغَیْرِ حَقِّ الْاِیْنِ یَقُولُوْا رَبُّنَا اللّٰهُ وَلَوْ لَا دَفَعَ اللّٰهُ النَّاسَ بَعْضُهُمْ اِلٰی بَعْضٍ لَهَدَمْتُ صَوَامِعَ وَبِیْعَ وَصَلَوَاتٍ وَ مَسَاجِدَ یَذْکُرُ فِیْهَا اسْمُ اللّٰهِ کَثِیْرًا وَاَیْنُصِرَنَّ اللّٰهُ مِنْ یَنْصُرْهُ اِنَّ اللّٰهَ قَوِیٌّ عَزِیْزٌ الَّذِیْنَ اِنْ مَکَنَّاھُمْ فِی الْاَرْضِ اَقَامُوْا الصَّلٰوةَ وَآتَوْا الزَّکٰوةَ وَامَرُوا بِالْمَعْرُوفِ وَنَهَوْا عَنِ الْمُنْکَرِ وَلِلّٰهِ عَاقِبَةُ الْاُمُوْر » و بعد از آن آیه « وَ قَاتِلُوْهُمْ حَتّٰی لَا تَکُوْنَ فِتْنَةٌ » نزول یافته است

پس چون پیغمبر (ص) بمحاربه مأذون شد و آن عده از انصار با او بر اسلام و نصرت و حرب ، بیعت کردند مسلمین را بر مهاجرت بمدینه و لـحق بانـصار تجریض میفرمود و خودش در مکه بانتظار صدور امر الهی بخروج از مکه و مهاجرت متوقف میبود .

رفتن خردجیان  
بمکه و اطلاع  
یافتن از ظهور  
اسلام

۴- در قضیۀ عقبۀ اولی ، بنا بنقل مجلسی از علی بن ابراهیم باز چند حکم یاد شده است خلاصۀ مفاد آنچه از علی بن ابراهیم در این باره نقل شده بدین

۱- آیات ۴۰ تا ۴۳ از سوره الحج که از سوره های مدنی میباشد .

۲- آیه ۱۸۹ از سوره البقره که مدنی است .

قرار است :

« اسعد بن زبارة و ذكوان بن عبد قیس كه هر دواز قبیله خزرچ بودند در یکی از مواسم عرب بمكه مشرف شدند روابط اوس و خزرچ از روزگاری دراز سخت تیره و تار و میان ایشان جنگ و کارزار میبود بطوری كه این دو قبیله نه شب و نه روز سلاح از خود بدور نمیداشتند آخرین جنگی كه میان ایشان بوقوع پیوسته روز « بغاث » بوده این جنگ بقلبه و پیروزی اوس خاتمه یافت. اسعد و ذكوان در عمره ماه رجب بمكه مسافرت كردند تا در ضمن اعمال موسم کسانی را برای جنگ با اوس مساعد و با خود همسو كند و متحد سازند. اسعد كه با عتبة بن ربیعہ دوستی میداشت بر او وارد گردید و مقصود خود را بوی اظهار و همراهی و مساعدت او را درخواست كرد. عتبة گفت شهر ما از شما دور است بعلاوه ما در این ایام بكار خود چنان گرفتاریم كه هیچ كاری نمیتوانیم بپردازیم. اسعد پرسید چه كاری مهم رخ داده كه شما را در حرم و مأمنی كه دارید بدین گونه گرفتار ساخته است. عتبة پاسخ داد مردی در میان ما برخاسته كه میگوید از سوی خدا پیغمبر است او ما را تسفیه، خدایان ما را سب و تقبیح، جوانان ما را از مارو گردان و جماعت ما را متفرق و پیریشان میسازد. اسعد پرسید در میان شما چه نسبتی دارد؟ پاسخ داد پسر عتبة الله پسر عبدالمطلب و از بهترها، در شرف و اعظم ما، در خانواده و تبار میباشد.

اسعد و ذكوان و همه اوس و خزرچ از یهود مدینه و اطراف آن از قبیله بنی نضیر و بنی قریظه و قبیله قنقاع میشنیدند كه پیغمبری در آن اوقات در مكه پدید خواهد آمد و او بمدینه مهاجرت خواهد كرد از اینرو وقتی كه اسعد سخنان عتبة را شنید بگفته های یهود اندیشید و آن گفته ها در دلری تأثیر كرد پس پرسید در كجا است؟ عتبة پاسخ داد. در شعب ابوطالب با دیگر افراد بنی هاشم محصور میباشند و جز در موسم از آنجا بیرون نمیآیند و این ایام كه موسم است بیرون آمده و نزد يك حجر نشسته است لیكن از نزدیک شدن با او سخنان وی و گفتگو كردن با او حذر كن چه او ساحری است

که ترا با سخنان خویش میفریبید ۱۱ .

اسعد گفت من در حال عمره و ناگزیرم که خانه را طواف کنم پس چه بایدم  
کرد گفت پنبه در گوش بنه اسعد چنان کرد و بمسجد درآمد و بطواف پرداخت  
پیغمبر (ص) که با گروهی از بنی هاشم نزدیک حجر نشسته بود بروی نظر ری  
افکند اسعد از آنجا در گذشت بار دوم که دور میزد با خود گفت این چه نادانی  
باشد که من چنین خبری در مکه بشنوم و بتحقیق آن نبردازم که در بازگشت قوم  
خویشرا از آن خبر دهم؟ پس پنبه از گوش برآورد و پیغمبر را بگفتن « اَلَيْهِمْ صَبَاحًا »  
که در میان عرب، متداول میبود تحیت گفت پیغمبر (ص) سر برداشت و گفت  
خدا تحیتی از این بهتر که تحیت اهل بهشت میباشد، بما آموخته و آن تحیت  
« السلام علیکم » میباشد اسعد گفت در همین نزدیکی بدان آشنا و دانا شده‌ای  
بگو ببینم به چه چیز دعوت میکنی؟ پیغمبر (ص) گفت باینکه خدا یکاسه است  
و من پیغمبر او میباشم و هم شما را میخوانم به « اَنْ لَا تُشْرِكُوا بِهٖ شَيْئًا وَاَنْتَ الَّذِي  
احْسَاْنَا وَاَنْتَ تَقْتُلُوْا وَاَوْلَادُكُمْ مِنْ اَمَلٰقٍ نَّحْنُ نَرْزُقُكُمْ وَاِیَّاهُمْ . وَاَنْتُمْ بِوَالِقَوَاحِشِ  
مَآظِهٖرٍ مُّتَهَاوِمَا بَطْنٍ . وَاَنْتُمْ تَقْتُلُوْا النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللّٰهُ الْاَبَالْحَقِّ ذَلِكُمْ وَصِيْكُمْ بِهٖ  
لَعَلَّكُمْ تَتَّقُوْنَ وَاَنْتُمْ بِوَاَمَالِ الْيَتِيْمِ الْاَبَالْتِيْ هِيَ اَحْسَنُ حَقِّیْ بِلَاغٍ اَشْدَدُ . وَاَوْفُوْا الْكَيْلَ  
وَالْمِيزَانَ بِالْقِسْطِ لَا تَكْفِیْ سَوَآءُ الْاَوْسَعِهَا - وَاِذَا قُلْتُمْ فَاعْدُوْا وَاَوْفُوْا كَانَ ذَا قَرْبٰی  
وَبِعِھْدِ اللّٰهِ اَوْفُوا ذَلِكُمْ وَصِيْكُمْ بِهٖ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُوْنَ ۝۹ »

صدور حکم  
«سلام» در مکه  
بوده است

اسعد پس از شنیدن این آیات و کلمات، شهادتین بر زبان راند و ذکوان را  
هم باسلام خواند و از آن پس شرح حال و منظور از مسافرت خود را به پیغمبر (ص)  
گفت و درخواست کرد که پیغمبر (ص) برای تعلیم قرآن و دعوت و تبلیغ مردم

مدینه باسلام کسی را با ایشان بمدینه گسیل دارد . پیغمبر (ص) مصعب بن عمیر را ( که جوانی نارس و نزد پدر و مادر خود پیش از قبول اسلام محبوب و محترم و بر دیگر فرزندان شان مقدم بود و پس از پذیرفتن اسلام او را سخت خوار داشته و آزار میرساندند و در واقعه شعب با پیغمبر (ص) بود و رنج و سختی میدید ) فرمود با ایشان بمدینه رود . چون بمدینه وارد شدند این خبر شیوع یافت و از هر قبیله یک مرد و دومرد باسلام درمیآمدند .

روش تبلیغ  
نخستین مبلغان  
اسلام در مدینه

مصعب در محله سعد بن معاذ که از روسا و اشراف قبیله اوس میبود بر سر چاهی مینشست و جوانان قبیله بگرد او فراهم میآمدند و او با آواز خوش قرآن تلاوت میکرد ( از این رو بنام « مَقْرِي » مشهور شد ) و آنرا شیفته حلاوت و طلاوت آن میساخت . سعد بن معاذ به اسید بن حضیر که یکی از اشراف قوم بود فرمود نزد این جوان قرشی که تازه آمده و جوانان ما را فاسد میکند برو و او را از این کار باز دار اسید بدانجا رفت و او را نهی کرد مصعب گفت آیا ممکن است بنشینم و بشنوی پس آه پسندیدی و خوش آمد آنرا بپذیری و اگر ناپسندت افتاد ها گفته ترا گردن نهیم . اسید بنشست . مصعب یک سوره از قرآن بخواند وی چنان دلباخته شد که بر فور گفت وقتی باین کار داخل میشوید چه میکنید ؟ مصعب پاسخ داد « نقضل و نلبس ثوبین طاهرين و نشهد الشهادتين و نصلی رکعتین » اسید خود را با همان جامه که بر تن داشت بجه افکند و شستشو داد و بیرون آمد و جامه بفشرد و شهادتین بگفت و دو رکعت نماز بگزارد و بسوی سعد معاذ برگشت .

آداب داخل  
شدن باسلام

« سعد چون او را از دور بدید گفت اسید دگر کون بنظر میآید . پس از گفتگوی اسید با سعد وی برای دیدن مصعب حاضر شد و بدانجا رفت و مصعب « حم تنزیل من الرحمن الرحیم ... » بروی بخواند . مصعب گفت بخدا سو کند اسلام را در جوره سعد پیش از اینکه بسخن در آید دیدیم . سعد بمنزل فرستاد تا دو جامه پاک برای او آوردند پس غسل کرد و شهادتین گفت و دو رکعت نماز بجا آورد ... »  
این قسمت که از علی بن ابراهیم نقل شده خلاصه مفاد قسمتی از آن در

اینجا آورده شدند نیز می‌خواند که چند حکم مهم فقه اسلامی قبل از هجرت بمدينه صدور یافته و ابلاغ شده بوده است این احکام عبارت است از: ۱- وجوب احسان بوالدین ۲- حرمت قتل اولاد ۳- حرمت قتل نساء ۴- حرمت قتل نفس بلاحق ۵- حرمت تصرف در مال ایتمام مگر بوجه احسن ۶- وجوب وفاء بکلیل و میه زان ۷- وجوب عدل ۸- وجوب وفاء بعهده.

بعلاوه از آنچه نقل شد چنین استفاده میشود که در هنگام ورود بدین مقدس اسلام پیش از اداء شهادتین، غسل و پس از آن نماز که اول برای تشریفات بر زبان راندن کلمات شریفه و دوم برای سپاسگزاری بر موفق شدن باداء آنها مینوده معمول و مورد امر و حکم (وجوبی یا استحبابی) پیغمبر (ص) بوده است.

۵- در قضیه ولید که بحسب ظاهر در همان اوائیل بعثت و بطور تحقیق پیش از هجرت رخ داده، برخی از احکام اسلامی یاد شده است.

این قضیه بدو گونه نقل شده که چون بهر دو طریق بر احکامی اشتمال دازد بطور خلاصه هر دو در اینجا آورده میشود:

الف - در بحار از قصص الانبیاء این مفاد نقل شده پیغمبر (ص) از عیبگویی خدايان مشرکان باز نمی‌ایستاد و بر اهل شرک قرآن میخواند و ولید بن مغیره که از حکام عرب بود و هر دم در مراعاتات خود باو مراجعه میکردند و بحکومت وی تسلیم میشدند و بآن اندازه ثروت میداشت که بده تن از بندگان خویش بهر کدام هزار دینار داده بود تا برای او تجارت کنند و خلاصه از لحاظ ثروت داری قنطار و از لحاظ عزت و عظمت دارای اقتدار و اعتبار و از لحاظ نسبت عموی ابوجهل بود مشرکان نزد او رفتند و گفتند سخنان محمد چیست آیا سحر است یا کلمات یا خطاب؟

پاسخ داد بگذارید تا من خودم کلام او را بشنوم پس پیغمبر (ص) که نزدیک حجر اسماعیل نشسته بود نزدیک شد و گفت از شعر خویش بامن انشاد کن پیغمبر (ص) گفت شعر نیست بلکه کلام خدائی است که انبیاء و رسل را برانگیخته است.

گفت بخوان . پیغمبر (ص) گفت «بسم الله الرحمن الرحيم» چون لفظ «رحمن» بشنید استهزاء کرد و گفت آیا بمردی که در جماعه است بنام رحمن دعوت میکنی؟ پاسخ داد نه بخدایی دعوت میکنم که او رحمن و رحیم میباشد . پس از آن سوره حم سجده «سوره فصلت» را شروع کرد تا رسید باین آیه «فان اعرضوا فقل انذرتکم صاعقه مثل صاعقه عاد و ثمود» ولید در الرزّه بر اندام افتاد و بر تنش راست ایستاد پس بر سخاست و پنهانه خورد روانه شد... تا آخر قضیه .

ب - و هم در بحار این مفاد آورده شده است «... و در حدیث حماد بن زید از ایوب از عکرمه بدین گونه روایت شده که گفت ولید بنزد پیغمبر (ص) رفت و گفت بر من قرائت کن پیغمبر گفت «ان الله يأمر بالعدل والاحسان و اتباع ذی القربى و ینبی عن الفحشاء و المنکر و البغی یعطکم لکمکم تذکرون» ولید اعاده آنرا درخواست کرد چون بار دوم بر او خوانده شد گفت «والله ان له الحلاوة و الطلاوة و ان اعلاه لمشروان اسفله لمعذوق و ما هذا بقول بشر» بخدا سوگند این کلمات را شیرینی و بهجت و زیبایی است بالای آن میوه دهند و پائینش شاخه چیده میباشد و این سخنان گفته بشر نیست .

در این قضیه بنا بر نقل اول که سوره «فصلت» (حم سجده) تا آخر آیه «فان اعرضوا...» که آیه ۱۳ از آن سوره میباشد بر او خوانده شده باشد آن سوره نیز (مکی) است و در آیه ۷ از آن سوره نسبت به (مانعان زکوة) تهدید بعمل آمده (وویل للمشرکین الذین لا یؤتون الزکوة...) بعلاوه در قضیه اسلام سعد بن معاذ نیز نقل شده که مصعب بن عمیر همین سوره را بروی خوانده پس معلوم میشود حکم زکوة که در این سوره مکی آورده شده پیش از هجرت صدور یافته بوده است .

و بنا بر نقل دوم چند حکم (وجوب عدل و احسان . وجوب انفاق بخویشان . حرمت فحشاء و منکر و بغی) گفته شده بعلاوه این آیه ۱۹۲ از سوره «الاحقاف» و این سوره از سوره های مکی میباشد پس دانسته میشود که پیش از قرائت بر ولید نزول یافته بوده است و اگر هم بقیه آیات آن بعد از این قضیه نازل شده باشد بهر حال



« مکی » میباشد و چند حکم فقهی دیگر در آن سوره یاد گردیده که از آن جمله است آیه ۹۳ (وَأَوْفُوا بِعَهْدِ اللَّهِ إِذَا عَاهَدْتُمْ وَلَا تَنْقُضُوا الْإِيمَانَ بَعْدَ تَوْكِيدِهَا) و از آن جمله است آیه ۱۱۶ (إِنَّمَا حَرَّمَ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ وَالدَّمَ وَلَحْمَ الْخَنزِيرِ وَمَا أِهْلَ الْغَيْرِ لِلَّهِ بِهِ فَمَنْ اضْطُرَّ غَيْرَ بَاغٍ وَلَا عَادٍ فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ).

۶- در سوره هایی که پیش از هجرت نزول یافته و آنها را بحسب اصطلاح « مکی » میخوانند اگر بدقت مطالعه و احکام وارده در آنها استقصاء گردد با حکامی چند برخورد میشود که مؤرخان ، صدور برخی از آنها را در طی دوره بعد از هجرت یاد کرده اند از جمله برای نمونه چند مورد زیر آورده میشود :

الف - در سوره «الْمُدَّثِّرُ» که بقولی نخستین سوره نازله میباشد ۱ آیات (قُمْ فَأَنْذِرْ وَرَبَّكَ فَكَبِّرْ وَثُبَاتَكَ فَطَهِّرْ. وَالرُّجْزَ فَاهْجُرْ وَلَا تَمْسَسْهُنَّ تَسْتَكْثِرُ) و آیات (مَا سَلَكَكُمْ فِي سَقَرٍ. قَالَوَالَمْ نَكُ مِنَ الْمَصْلُومِينَ وَلَمْ نَكُ لَكُمْ أَطْعَمِ الْمَسْكِينِ وَكُنَّا نَخُوضُ مَعَ الْخَائِضِينَ . .) بر صدور احکامی چند دلالت میکند .

ب - در سوره «الْمَزْمَلِ» از این آیات « قُمْ اللَّيْلَ الْأَقْبَلَا نَصْفَهُ أَوِ انْقُصْ مِنْهُ قَلِيلًا أَوْ زِدْ عَلَيْهِ وَرَتِّلِ الْقُرْآنَ تَرْتِيلًا » و هم از این آیات « إِنَّ رَبَّكَ يَعْلَمُ أَنَّكَ تَقُومُ أَدْنَى مِنْ ثُلُثِي اللَّيْلِ وَنِصْفَهُ وَثُلُثَهُ وَطَائِفَةٌ مِنَ الَّذِينَ مَعَكَ ۚ ... فَاقْرَأْهُمَا تَسْرًا »

۱ - در این سوره چند آیه است (ذُرْنِي وَمَنْ خَلَقْتُ وَحِيدًا . . .) که گفته اند درباره ولید بن مغیره نزول یافته است و اگر چنین باشد ناچار پس از آن واقعه بوده که پیغمبر بروی قرآن خوانده و او پس از اندیشه فراوان نام « سحر » بر آن نهاده است و بسبب این آیات تهدید شده در صورتی که آنچه پیغمبر بر او خوانده از سوره « فصاحت » و یا از سوره النحل بوده پس چگونه این سوره را نخستین سوره نازله بشمار آورده اند .

۲- چنانکه در پیش گفته شد برخی گفته اند اما ز شب بحکم اول این سوره واجب بوده و این آیه که در آخر این سوره است حکم وجوب را نسخ و استعجاب را ناپاک کرده است

مَنْ أَلْفَرَّانَ . . . وَآخَرُونَ يَأْتُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَاَقْرُوا مَا يَسْرَمُهُمْ وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ  
وَأَتُوا الزَّكَاةَ وَأَقْرِضُوا اللَّهَ قَرْضًا حَسَنًا . . . » احکامی چند استغفار میکرد.

ج - در سوره «المعارج» آیات «... الا الْمُصَلِّينَ الَّذِينَ هُمْ عَلَى صَلَاتِهِمْ دَائِمُونَ  
وَالَّذِينَ فِي أَمْوَالِهِمْ حَقٌّ مَعْلُومٌ... وَالَّذِينَ هُمْ لِفُرُوجِهِمْ حَافِظُونَ الا عَلَى أَزْوَاجِهِمْ  
أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُهُمْ . وَالَّذِينَ هُمْ لِأَمَانَاتِهِمْ وَعَهْدِهِمْ رَاعُونَ وَالَّذِينَ هُمْ بِشَهَادَاتِهِمْ قَائِمُونَ  
وَالَّذِينَ هُمْ عَلَى صَلَاتِهِمْ يَحَافِظُونَ . . . » دلیل صدور چندین حکم فقهی میباشد .

### سوره های مکی

چون در این مورد آوردن بکان بکان از آیاتی که در سوره های مکی و مشتمل  
بر احکام فقهی میباشد موجب تطویل و بسامیه تکرار گردد ، از طرفی هم شاید  
کسانی از مطالعه کنندگان این اوراق بدیدن نمونه های فوق قانع نباشند از اینرو  
شماره سوره های مکی و نامها و ترتیب نزول آنها را که باید در جایی دیگر از این  
اوراق یاد گردد در اینجا یاد میکنیم تا باین تقدیم ، میان احتراز از تطویل و تکریر  
و میان تامین نظر خوانندگان تا حدی جمع شود .

بقیه باورقی از صفحه ۸۸

شیخ الطائفه در ذیل آیه های اول سوره بس از نقل اقوال ، چنین افاده کرده است :  
« . . . و بهتر آنکه ظاهر آیه رعایت و گفته شود ظاهر این آیات میرساند که مستحب  
مؤکد میباشد نه فرض . . . » و در ذیل آیه های آخر سوره ( آیه های فوق ) چنین اناده  
کرده است « برخی گفته اند این آیه حکم وجوب نماز شب را نسخ کرده برخی گفته اند آنرا  
نسخ و استحباب را ثابت کرده و ما گفتیم که « امر » در اول سوره ظهور در استحباب دارد  
این آیه نیز استحباب را میرساند پس منافاتی میان آن « امر » و این آیه نیست تا این آیه نسخ  
آن « امر » ، قرارداد شود . . . »

این موضوع نیز کم و بیش از اختلاف مصنفین نیست و ما آنچه را یهقوی بی ۱ در کتاب تاریخ خود نوشته در اینجا ترجمه و نقل می‌کنیم. یهقوی بی چنین گفته است: «بطوری که محمد بن حفص بن اسد کوفی از محمد بن کثیر و محمد بن سائب کلبی از ابی صالح از ابن عباس روایت کرده‌اند هشتاد و دو سوره از قرآن مجید در مکه نازل گردیده است و ترتیب نزول آنها بدین قرار است نخستین چیزی که نازل شده «اقرأ باسم ربك الذي خلق» بوده است بعد از آن «ن والقلم» پس از آن «والضحی» بعد «یا ایها المزمل» بعد «یا ایها المدثر» بعد فاتحه الکتاب» بعد «تبت» بعد «إذا الشمس کوّرت» بعد «سبح اسم ربك الاعلی» بعد «واللیل اذا بغشی» بعد «والفجر» بعد «الم نشرح» بعد «الرحمن» بعد «والعصر» بعد «انا اعطیناک الکوثر» بعد «الهیکم النکار» بعد «ارایت الذی یکذب بالذین» بعد «الم تر کیف فعل ربک» بعد «والنجم» بعد «عبس» بعد «انا انزلناه» بعد «والشمس» بعد «والسماء ذات البروج» بعد «واللین والزیتون» بعد «لابلاف قریش» بعد «القارعة» بعد «لا اقسم بیوم القيمة» بعد «وبل لکل همزة» بعد «والمرسلات» بعد «ق» بعد «لا اقسم بهذا البلد» بعد «والسماء والطارق» بعد «اقتربت الساعة» بعد «ص» بعد «الاعراف» بعد سوره ۲ الجن» بعد سوره ۳ یس» بعد «تبارک الذی نزل الفرقان»

۱- احمد بن ابی یعقوب بن جعفر کاتب عباسی که مذکور تشیع پیدا شده و بیشتر اوقات به سافرت و سیاحت در بلاد اسلام میبرد داشته است؛ در سال دویست و شصت هجری به مدینه و بعد به هندوستان رفته و پس از آن بمصر و بلاد مغرب بازگشته است.

در سیاحت خود کتاب «البلدان» را تألیف کرده. کتاب تاریخ او همانست که بتاریخ یعقوبی اشتهاار دارد. در سال دویست و هشتاد و چهار هجری قمری وفات یافته است.

۲- چون احتمال می‌دهیم که در آوردن لفظ «سویه» در بعضی موارد و نیاوردن آن در بعضی موارد یعقوبی را نظری خاص و صحیح بوده از این جهت این قسمت همان طوری که او آورده بدون تغییر ترجمه و آورده شد و شماره سوره هجری که نوشته ۷۹ سوره می‌باشد ظاهراً سه سوره دیگر طبق عددی که او تعیین و نقل کرده (۸۲) از قلم افناده است.

بعد « حدید المائکة » بعد سوره « مریم » بعد سوره « طه » بعد « طسم الشعراء » بعد  
 « طس النمل » بعد « طس القصص » بعد سوره « بنی اسرائیل » بعد سوره « یونس »  
 بعد سوره « هود » بعد سوره « یوسف » بعد سوره « حجر » بعد سوره « انعام » بعد  
 سوره « الصافات » بعد سوره « لقمان » بعد « حم المؤمن » بعد « حم السجده » بعد  
 « حم عسق » بعد « الزخرف » بعد « حمد باء » بعد « تنزیل الزمر » بعد « حم الدخان »  
 بعد « حم الجاثیه » بعد « الاحقاف » بعد « الذاریات » بعد « هل اتیک حدیث الغاشیه »  
 بعد سوره « الکہف » بعد سوره « النحل » بعد « انار سلیمانوحا » بعد سوره « ابراهیم » بعد  
 « اقترب للناس حسابهم » بعد « قد افلح المؤمنون » بعد « الزعد » بعد « الطور » بعد « تبارک  
 الذی بیده الملك » بعد « الحاقه » بعد « سال سائل » بعد « عم یتسائلون » بعد « والنازلات  
 غرقاً » بعد « اذا السماء انفطرت » بعد سوره « الروم » بعد سوره « العنکبوت »  
 بوده است .

دانستن عدد سوره های مکی و ترتیب آنها علاوه بر اینکه از لحاظ بی بردن  
 با حکامی فقهی که قبل از هجرت صدور یافته سودمند میباشد از احاط شناختن ناسخ  
 و منسوخ و علم به تقدم و تاخیر زمان عام و خاص و مطلق و مقید نیز خیالی از  
 فائده نیست .

در خانه، این قسمت نیز نگفته نماند که برخی از احکام که بحسب مستفاد از  
 تواریخ و سیر در دوره هجرت صدور یافته و چنانکه گفته شد (و نمونه اش نقل  
 گردید) و از مراجع سوره های مکی بهتر روشن و واضح میگردد (آن احکام در دوره پیش  
 از هجرت صادر گردیده نه بعد از آن پس برای تصحیح نظر و اصلاح سخن در باب  
 تواریخ و سیر باید نسبت باین احکام و سوره ها یکی از احتمالات زیر را مورد  
 توجه و نظر قرار داد :

۱ - چنانکه پیش هم اشاره شد گفته شود مورخان چون بنفیکم تحقیقی دوره بعثت  
 از دوره هجرت از لحاظ صدور احکام نظر نداشته اند در باره این سنخ احکام بمسأله  
 رفتار کرده و آنچه در این زمینه نوشته اند سطحی و دور از غور و تعمق

بوده است .

۲ - اینکه بگفته ابن عباس نظر داشته اند این گفته بروایت یعقوبی از محمد بن کثیر و محمد بن سائب از ابی صالح از ابن عباس چنین است که ابن عباس گفته است «کان القرآن ينزل مفرقا لا ينزل سورة سورة فمما نزل اولها بمكة اثبتناها بمكة وان كان تمامها بالمدينة وكذلك ما نزل بالمدينة» .

۳ - چنانکه در مقدمه تفسیر خود نقل کرده ام یکی از اقوال در فرق میان «مکی» و «مدنی» از سوره های قرآن مجید این است که مکی مخصوص سوره هایی که پیش از هجرت نزول یافته نیست بلکه عبارت است از آنچه در مدینه نازل نشده خواه پیش از هجرت و در آنکه نازل شده باشد یا پس از هجرت در مواقعی که پیغمبر (ص) از مدینه خارج و بسوی مکه رهسپار میبوده یا در خود مکه تشریف میداشته (سال فتح) پس اگر نظر مؤرخان در نقل ایشان درست باشد با اختصار این قول در مسئله مکی و مدنی سازش پیدا میکند .

از باب نمونه گفته میشود یکی از مشکلات این مورد آیه شریفه «اذن للذين يقاتلون . . .» که از این پیش نقل شد و در سوره حج ، واقع است، میباشد پس اگر فرض کنیم سوره حج بر خلاف آنچه مشهور است مکی باشد از اشمال آن بر احکامی که بگفته مؤرخان و بگمان نزد يك یقین بعد از هجرت صدور یافته چگونه پاسخ باید داد ؟ و اگر این سوره چنانکه مشهور بلکه مورد اتفاق است (مدنی) باشد با تصریح ارباب سیر و تواریخ که اذن قتال در مکه صدور یافته و باینجهت در عقبه دوم با بیعت کنندگان از اهل مدینه بر جنگ بیعت شده چه باید گفت ؟

مگر اینکه باز گفته ابن عباس را بپذیرفته و بگوئیم برخی از آیات این سوره در مدینه و برخی دیگر در مکه نزول یافته لیکن این گفته چنانکه بر اهلبش پوشیده نخواهد ماند نسبت بخصوص این مورد محل نظر و تأمل است .

در اینجایی مناسب نیست گفته شود که راجع بحکم قتال چنانکه از صدر و ذیل آیات مربوط باین موضوع و هم از توجه باوضاع واحوال و ظروف و مقتضیات صدر

اسلام دانسته میشود این حکم از لحاظ نهی و ایجاب و هم از لحاظ شدت و ضعف دستور، مدارجی پیدا کرده و بهر حال دستور قتال را علل و عواملی بظاهر مختلف، ایجاب کرده که شاید بحسب واقع بیشتر آنها بدفاع بازگشت کند.

نسبت باین موضوع آنجا که در باره جهاد گفتگو بمیان آید (در دوره از هجرت تا رحلت) شاید توفیق رفیق گردد که بررسی و تحقیق، کاملتر شود. بهر جهت آنچه در مکه باین عنوان صدور یافته بیگمان بعنوان دفاع بوده نه بعنوان جهاد (بمعنی حمله و هجوم).

حکم مهاجرت مسلمین از مکه بمدینه چنانکه در آغاز بحث از دوره هجرت دانسته خواهد شد شاید آخرین حکمی باشد که در مکه صادر گردیده و لازم بود در اینجا بصورت آن اشاره بعمل آید.

این بود شرح وضعیت احکام دینی و فقه اسلامی بحسب دوره صدور آنها در مکه بدان اندازه که استقضاء میسور اقتضاء داشت. اکنون برای بررسی و استقضاء احکام فقهی، که در مدینه صادر شده و جهات صدوری آنها تا حدی روشن است باید با کاروان مهاجران اسلامی بمدینه رهسپار گردیم و عی الله التوکل به الاعتمام.



# عنوان دوم

## از هجرت تا رحلت

پیغمبر اسلام (ص) از آغاز بعثت و دعوت کسم و پیش مورد آزار مشرکان و کفار میبود. اصرار و مبالغه کفار بر آزار پیروان اسلام و حتی شخص پیغمبر روز افزون میشد بطوری که ناچار شد دو بار پیروان و یاران خود را بخروج از مکه و مهاجرت بحبشه دستور فرمود :

بار نخست در ماه رجب از سال پنجم که یازدهم مرد و چهار زن در نهان از مکه خارج شدند و کسانی که در مکه ماندند اسلام خویش را از مشرکان پنهان میداشتند. این دسته ماه شعبان و رمضان را در حبشه بودند و در ماه شوال برگشتند و ناچار هریک از ایشان بکسی از بزرگان مکه پناه برد و در جوار او از آزار مشرکان مصون ماند تنها این مسعود بود که چون پس از اندکی توقف در مکه بحبشه مراجعت کرد بکسی پناهنده نشد.

بار دوم تقریباً در اواسط سال یازدهم از بعثت باز چون آزار مشرکان بسیار گردید و مؤمنان سخت در فشار افتادند هشتاد و اندی مرد و یازده زن بسوی حبشه مهاجرت کردند این مهاجران تا هنگام هجرت پیغمبر بمدینه در حبشه میبودند چون از هجرت آن حضرت آگاه شدند سی و سه مرد و هشت زن از آنان بمکه بازگشتند که دو تن از آن مردان در مکه مزدند و هفت کس از ایشانرا مشرکان بزندان افکندند و بیست و چهار تن بمدینه رفتند و در جنگ بدر بسعادت شهادت رسیدند.

بهر حال فشار و آزار مشرکان بر پیغمبر (ص) و یاران و تبار او بعدی رسید که

خود پیغمبر (ص) و بنی هاشم نیز ناگزیر مدتی از شهر مکه بدره ها پناه برده و در آنجا محصور گشتند، چه مشرکان بموجب عهدنامه ای که چهل تن از بزرگان ایشان امضاء کردند همسو گند و یکسختن شدند که بانی هاشم چیز نخورند، سخن نگویند، داد و ستد نکنند، بآنان زن ندهند، و از ایشان زن نگیرند و با هم در یک محضر جمع نگردند تا اینکه محمد (ص) را بایشان تسلیم کنند و او را بکشند.

کازرونی در «المنتهی» (بنا بنقل صاحب بحار) و غیر او در کتب خود این مفاد را آورده اند «در سال هشتم از بعثت قریش همعهد و همسو گند شدند که با پیغمبر دشمنی ورزند زیرا پس از اینکه حمزه باسلام در آمد و نجاشی مهاجران اسلام را در حبشه پذیرفت و حمایت کرد و ابوطالب و بنی هاشم و بنی عبدالمطلب بحمایت پیغمبر پیاپی خواستند و از تسلیم او بمشرکان قریش سر باز زدند اسلام در میان قبائل عرب شیوع و نفوذ یافت و کوشش مشرکان در پوشاندن آن نور الهی بی اثر ماند بلکه بحکم «... ویایی الله الا ان یتیم نور...» بکوری چشم مشرکان آن نور مبین رو بکمال نهاد.

«کفار قریش چون از تسلط بر پیغمبر (ص) نومید گشتند اجتماع کردند و پیمانی میان خود بدین مضمون نوشتند که بانی هاشم و بنی عبدالمطلب مزاحمت و معاملات نکنند و این صحیفه را از کعبه آویختند پس از این پیمان بستمگری و سختگیری برداشتند و بر هر کس از اهل اسلام که دست می یافتند دست تعدی و جور می گشادند. ابتلاء اسلامیان شدید و فتنه در میان ایشان عظیم شد. و تزلزل و اضطرابی سخت پدید گردید قریش بانی عبدالمطلب از در مخالفت و جفاکاری در آمدند و شر در میان ایشان بشور افتاد و اگر اندک ملاحظه و رعایتی میبود از میان برخاست و ابتداء و آزار بجای آن نشست. کفار قریش می گفتند تا این «صابی» !! که منظورشان پیغمبر بود! بقتل نرسد ما را با شما خویشی و بستگی گسسته و عداوت و دشمنی پیوسته خواهد بود.

ابوطالب برادرزاده خود (پیغمبر) و برادران و یاران و پیروان را بشعب خود برد چون قریش باز هم آزار آنان دست بردار نبودند ناگزیر محصور شدند و خواریبار از ایشان



قطع گردید.

«ولید بن مغیرہ فرمان داد تا منادی ندا کند کہ ہر گاہ یکی از اہل اسلام بخواہد طعامی خریداری کند مشرکان بر بہای آن بیفزایند و قیمت را بقدری بالا ببرند کہ مسلمین نتوانند آنرا بخرند. سه سال بدین منوال بر محصورین بگذشت و کار بر ایشان چنان سخت و تنگ شد کہ آواز نالہ و شیون کودکان گرسنہ بیخارج میرسید. مردم شہر از اطلاع بحال ایشان پریشان بودند این اوضاع دلخراش درد لہای سنگین مشرکان تأثیر کرد و ایشانرا تا اندازه ای بشیمان ساخت چنانکہ چند تن از رجال ایشان در صدد برآمدند کہ خود را از آن صحیفہ قاطعہ ظالمہ تبرئہ کنند.

ابوطالب در حراست پیغمبر (ص) نہایت درجہ کوشش را مبذول میداشت بطوری کہ ہر شب چندین بار جای خواب وی را عوض میکرد....».

و ہم در بحر (از کتاب) «اعلام الوری» این مضمون منقولست کہ «... چون خبر شوری و بستن پیمان و نوشتن صحیفہ با ابوطالب رسید بنی ہاشم را کہ مردان ایشان چہل تن میبودند جمع کرد و با ایشان بشعب رفت و سوگند یاد کرد کہ اگر خاری از دست دشمنان بدن پیغمبر (ص) برسد از بنی ہاشم سخت بازخواست کند پس شعبرا حصار گرفتند و ابوطالب شہا شمشیر میکشید و شخصاً از پیغمبر (ص) نگہبانی میکرد و او را از جایی بجائی دیگر انتقال میداد از کسانی کہ بمکہ وارد میشدند ہیچکس جرئت نمیکرد بہ بنی ہاشم چیزی بفروشد زیرا مشرکان قریش مال او را چپاول میکردند. ابو جہل و عاص بن وائل و چند تن از این قبیل بسر راہهای مکہ میرفتند و بواردین خبر میدادند کہ اگر مال خود را دوست داشته باشند و نخواہند بتاراج برود باید با بنی ہاشم دادوستد نکنند... پیغمبر (ص) هنگام «موسم» از درہ بیرون میآمد و بر قبائل عرب دور میزد و میگفت مرا محافظت کنید تا کتاب خدا را بر شما بخوانم و خدا بہشت را بشما پاداش دہد بدین منوال چہار سال ۱ در شعب میبودند و ازہ و سہمی

۱ - در تعین و تحدید این مالها اختلاف زیاد است فی المل در بارہ مدت حصار شعب

بقیہ باورقی زیر صفحہ ۹۷

تا موسم دیگر نمیتوانستند از آنجا بیرون آیند .

در آن اوقات در هر سال دو «موسم» در مکه اقامه میشده : یکی «موسم عمره» در ماه رجب و دیگر «موسم حج» در ماه ذی الحجه بنی هاشم در خلال مدتی که محصور بودند فقط آن دو موسم بیرون میآمدند و اگر خرید و فروشی برای ایشان پیش میآمد در همان ایام «موسم» بود و تا موسم دیگر نمیتوانستند از دره خارج گردند . . . .  
سختی کار و شواری زندگانی بنی هاشم برخی از مشرکان را بطمع افکند پس با بوطالب چنین پیغام فرستادند «محمد را بمانسلیم کن تا او را بکشیم و ترا بر خود سلطان و فرمانروا سازیم» ابوطالب قصیده لامیه خود را در آن باره انشاء کرد و برای ایشان فرستاد و ایشان را یکمرتبه از خود نومید ساخت .

از جمله اشعار این قصیده است :

وَلَمَّا رَأَيْتُ الْقَوْمَ لَأَوْدِفُهُمْ	وَقَدْ قَطَعُوا كَلَّ الْعُرَى وَالْوَسَائِلِ
أَلَمْ تَعْلَمُوا أَنَّ أَبْنَانَا لَا تُكْذَّبُ	لَدَيْنَا وَلَا يَعْزِي بِقَوْلِ الْأَبَاطِلِ

بقیه باورقی از صفحه ۹۶

«چهار سال» قوی و «سه سال» و «دو سال» و «دو سال و باز ده ماه» سه قول دیگر است که در کتب نوشته شده . همچنین در باره وفات ابوطالب و خدیجه ابن شهر آشوب در کتاب مناقب خود ( بنا بنقل صاحب بحار ) گفته است «... ال و هشت ماه پس از بعثت که دوماه بعد از خروج از شعب بوده ابوطالب در گذشته و شش ماه پس از فوت ابوطالب خدیجه وفات یافته است .  
ابوعبدالله بن هنده در کتاب «المعرفه» ( بنقل بحار ) وفات خدیجه را سه روز پس از فوت ابوطالب دانسته و همواره نسوی نقل کرده که خدیجه در مکه پیش از آنکه نماز میت فرض شود وفات یافته و آن سال بنام «عام الحزن» نامیده شده و پیغمبر بعد از فوت ابوطالب و خدیجه سه ماه در مکه ماند و اصحاب را به هجرت بعثت امر داده و این بعد از سال پنجم از بعثت بوده است .  
و حتی در باره تقدم و تاخر فوت ابوطالب و خدیجه بنا بنقل مجلسی از روضه کافی این عبارت که بر تقدم وفات خدیجه بر فوت ابوطالب ( برخلاف مشهور ) دلالت می کند آورده شده «و قد كانت خدیجه ماتت قبل الهجرة بقصة وماتت ابوطالب بعد فوت خدیجه سنة . . . »

وَأَبْصَرَ يَتَسَقَى الْغَمَامُ بِوَجْهِهِ  
يَطُوفُ بِهِ الْهَلَالُكَ مِنْ آلِ هَاشِمٍ  
كَذَبْتُمْ وَنَيْتُ اللَّهُ يُسْبِزِي مُحَمَّدٍ  
وَأُسْلِمَ حَتَّى تُصْرَعَ دُونَهُ  
لَعْمَرَى لَنْدُ كَلَنْتَ وَجِدَاً بِأَحْمَدٍ  
وَجَدْتُ بِنَفْسِي دُونَهُ وَحَمِيَّتَهُ  
فَلَا زَالَ فِي الدُّنْيَا جَمَالاً لَهَا هَاهُهَا  
حَالِيماً رَشِيداً حَازِماً غَيْرَ طَائِثٍ  
فَأَيْدَهُ رَبِّ الْعِزِّ بِمَنْصُورِهِ  
ثَمَالُ الْيَتَامَى عِصْمَةٌ لِلْأَرْهَامِ  
فَهُمْ عِنْدَهُ فِي نِعْمَةٍ وَفَوَاضِلٍ  
وَلَمَّا نَطَاعِنْ دُونَهُ وَنَقَاتِلٍ  
وَنُذْهَلٍ عَنِ الْبَنَانِ وَالْحِلَالِ  
وَأَحْبَبْتَهُ حَبِّ الْحَبِيبِ الْمَوَاضِلِ  
وَدَارْتُ عَنْهُ بِالْأُزْرِ وَالْكَوَاهِلِ  
وَشَيْئاً لِمَنْ عَادَى وَزَيْنَ الْمُحَافِلِ  
يُؤَالِي إِلَهَ الْحَقِّ لَيْسَ بِمُحَالٍ  
وَاضْهَر دِيناً حَقُّهُ غَيْرَ بَاطِلٍ

چنانکه گفته شد مدت حصار بطول انجامید سختی و تنگی فشار آورد و در دلهای مشرکان و اهل مکه کم و بیش تأثر و ندامت راه یافت. هنگام آن شد که یکی از آیات رسالت هویدا گردد پس پیغمبر (ص) با بوطالب از جانب خدا خبر داد که جز کلمه « بسمك اللهم » همه کلمات و عبارات صحیفه نابود گشته و همه را موربانه از میان برده است. ابوطالب چون این سخن بشنید بر قریش، که در مسجد جمع آمده بودند در آمد. قریش چنان پنداشتند که فشار کار، ابوطالب را بتسلیم وادار و ناچار ساخته از اینروتجلیل و احترام او را بپا خاسته و ترحیمش گفتند ابوطالب گفت علت آمدن من نه آنست که شما توهم کرده و بر زبان رانید بلکه آمدم تا آنچه برادر زاده ام، که هرگز دروغ نگفته، بمن خبر داده بشما باز گویم اکنون بشنید و از صحیفه خبر بگیرید: اگر گفته او راست باشد پیمان شما بخودی خود از میان رفته پس از خدا بترسید، از جور و ستم و قطع رحم دست بکشید و اگر سخن او دروغ و باطل باشد من او را بشما تسلیم میکنم خواهید بکشید و خواهید زنده اش بگذارید.

صحیفه را آوردند چهل تن بر آن مهر زده بودند صحت مهر خویش را دیدند پس آنرا بگشودند و جز کلمه « بسمك اللهم » در آن چیزی نیافتند. ابوطالب

آنانرا بر آزار و ستم نكوهش كرد و اندرز و پندداد قريش سرافكننده و شرمنده گشته و بى آنكه سخنى بگويند پراكنده شدند .

ابوطالب بشعب (دره) بازگشت و قصيده بائيه خود را باين مطلع :

الامن لهم آخر الليل منصب وشعب العجمان يومك الامت شعب

در باره اين واقعه انشاء كرد از جمله آن قصيده است :

وقد كان في امر الصحيفة عبرة هتي ما يخبر غائب القرم يعجب

محى الله منها كفرهم وغه رقهم وماتوه راعن نالقي الحق معرب

واصبح ما قالوا من الامر باطلا ومن عاتق ما ليس بالحق يكذب

پيروش آيينه  
مسلمين الاعجب

پس از اين قصيه چندان از اشراف و بزرگان قريش ، بطلان پيمان و براءت خود را از آن اعلام داشتند و پيغمبر (ص) و ياران را از شعب پرهيز گشته و بمكه در آمدند . طولی نكشيد كه ابوطالب و خديجه و زات يافته و روزگار دوره و حزن و سختي و رنج بفزونی رو نهاد .

پس از اين وقايع با همه سختي و رنجي كه در كار مامان مي بود ايمان صادق ايشان از طرفي و تجلبي حقائق از طرفي ديگر موجب شوق اسلام ميگريد چنانكه بزودی اسلام از محيط مكه بمدينه هرايت كرد و پس از اينكه اسعد زراره اسلام آورد و بمدينه برگشت و بيعت عقبه ازل و از آن بعد بيعت عقبه دوم ، استاذ يافت بسياري از سران و بزرگان مدينه اسلام را پذيرفت و براي ترويج آن بهال و جان حاضر و آماده شدند .

مشركان كه از طرفي بگفته ايشان « خدا يا نشان مبرد سب واقع و جوانانشان فاسد و جماعانشان متفرق گشته و نساكات و پندرانشان مستحق آتش معرفي گرديده » و در نتيجه غريزه جاه طلبی و باد سري ايشان شائش و سرکوبی يافته و تفرعن آن مردم نادان خود پسند جريحه دار گرديده و از طرفي ميديند كه شهرت و پيشرفت پيغمبر و اسلام روز بروز در تزايد ميباشد : در مكه مردمی با اعتبار پيروي او را اختيار کرده و بفداکاری در راه وی افتخار ميداشتند بصيتم

دعوت او از محیط مکه خارج و در مدینه شائع و نافذ گشته رؤساء قبائل و بیروان ایشان بدین حنیف اسلام گرویده ، دو قبیله خزرج و اوس که سالیان دراز بجنک و جدال با هم اشتغال میداشتند و جان و مال یکدیگر را بر خود حلال میشمردند و همواره بکشت و کشتار و چپاول و تاراج نسبت بهم میبرداختند اکنون از تسایر قرآن مجید و مواظ و نصایح آسمانی با هم برادر و برابر گشته و برای مبارزه با دشمنان پیغمبر و مخالفان اسلام دست یگانگی بهم داده اند .

این بسط و نفوذ نه تنها آتش حسد و کینه آن مردمان مغرور خود خواه را بر میافروخت و جان ایشان را میسوخت بلکه موجب هول و هراس ایشان نسبت به آینده نیز میبود زیرا بخوبی متوجه بودند که اگر اسلام بدین منوال پیش برود بزودی قدرت پیغمبر و اهل اسلام زیاد میگردد و شاید بگمان ایشان روزی آید که مسلمین در صد در صد تصفیة حساب بر آیند و سزای بدرفتاریها و آزارهایی که از مشرکان دیده اند در کنارشان بنهند .

علل و عوامل یاد شده مشرکان را بخيال انداخت که کار را یکسره کنند یعنی بهر وسیله که بتوانند نور الهی را خاموش سازند پس خود پیغمبر (ص) را تا حدی که میتوانستند آزار میدادند بیروان اسلام را بطرق گوناگون مزاحم میشدند و بترك اسلام وادار مینمودند و حتی اگر میتوانستند بانهایت قسارت بقتل آنان اقدام میکردند ( چنانکه مادر عمار باسر را ابو جهل با طرزی فجیع بکشت ) عاقبت چنانکه در این آیه شریفه یاد شده (وَإِذْ يَمْكُرُ بِكَ الَّذِينَ كَفَرُوا لِيُثْبِتُوكَ أَوْ يَقْتُلُوكَ أَوْ يُخْرِجُوكَ ... ) بخيال افتادند که با پیغمبر (ص) بمکرو بدسگالی پردازند و او را بازدارند یا بکشند و یا اخراج کنند باین خيال بعد از عقبه دوم که « بیعت حرب » در آنجا انجام یافت و مشرکان از اجتماع انصار برای بیعت اطلاع یافتند سلاح بر گرانده و بسوی عقبه روی آوردند انصار بدستور پیغمبر (ص) پیش از رسیدن مشرکان متفرق شدند و در پاسخ این درخواست که اگر دستور باشد متفرق نشوید و شمشیر بکشند و مشرکان را بازبان تیغ

باسخ گویند پیغمبر گفت «لَمْ أَقُمْ بِذَلِكَ» و آنانرا به محاربه اذن نداد .

در همان عقبه از پیغمبر (ص) درخواست کردند که با ایشان به دینه روانه گردد  
باسخ گفت (اَنْتَظِرْ اَمْرَ اللّٰه) بانتظار فرمان خدا میباشم .

مردان قریش ، بدون استثناء ، بعقبه رو نهادند حمزه وعلی با شمشیر کشیده  
بر فراز عقبه ایستادند و حمزه بانك برداشت که هر کس بخواهد از عقبه بگذرد از دم شمشیر  
خواهد گذشت قریش ناگزیر باز گشتند و بتعبیر ابوالفتح رازی در تفسیر خود  
از ایمان و بیعت انصار « بشکوهیدند و بترسیدند که کار رسول بلند شد . . . » و با خود  
گفتند اگر کار محمد بدین گونه پیش رود کار ما تباد است و چه بسا که یکی از بزرگان  
و شیوخ قریش بدین محمد در آید و روزگار برهاسیاه گردد پس مجاس شوری را که  
بنام «دارالندوه» خوانده میشد و در آنجا اشخاصی کمتر از سن چهل سال حق عضویت  
نمیداشتند تشکیل دادند و چهل تن از مشایخ قریش مجتمع گردیدند تا در این باره  
مشورتی کنند. آراء آنان مختلف شد :

یکی بگرفتن و بند نهادن و در خانه حبس کردن و آب و نان از سوراخی بوی رساندن  
رای داد تا بدین طریق اهلاکت رسد شیخی نجدی (که در کلمات برخی از مؤرخان ،  
و شاید در برخی از روایات نیز بنام ابلیس یاد شده و در آن جلسه جرح و تعدیل آراء را  
متصدی گشته) فساد این را بر ا تشریح و بطلان ورد آنرا توضیح داد .

دیگر ری رأی داده که پیغمبر را بگیرند و بر شتر بندند و در بیابان رها سازند  
تا هلاک گردد باز بر مرد برای این رأی اعتراض کرده است .

سیمی که بگفته برخی ابو جهل بوده (و برخی گفته اند خود شیخ این رأی را داده)  
گفته است بهتر آنکه از هر قبیله یک تن دعوت گردد دعوت شد گن باهم اجتماع کنند  
و از قبیله بنی هاشم نیز یک تن در میان ایشان باشد و این اشخاص باهم بر محمد هجوم آورند  
و او را بکشند تا خون او در میان همه قبائل عرب و قریش متفرق شود و بنی هاشم که  
از طایفه خودشان نیز یک تن در این کار شرکت داشته نتوانند خون او را مطالبه کنند

پس اچار بدیه قانع شوند و مادو ، بلکه ده ديه بابشان بپردازيم و از اين گرفتاری رهایی یابيم شيخ نجدی این رای را که (بگفته برخی این پیشنهاد از خود او بوده ) تأیید کرد و همه آنرا پسندیدند.

پیغمبر (ص) چون از این مشاوره آگاه شد بمهاجرت دستور فرمود و چنانکه در کتب مفصل آورده شده شبی که ایشان کشتن او را مصمم بودند و بطور اجتماع بخانه آنحضرت وارد گردیدند و بانتظار تمام شدن شب برای تمام ساختن کاردست بکار نشدند پیغمبر (ص) در حالی که علی علیه السلام در خوابگاه او خوابید از میان آن جمعیت کور باطن خارج و بسوی غار رهسپار و از آنجا بتفصیلی که در سیر و تواریخ و هم اخبار و احادیث گفته شده بجانب مدینه روانه گردید .

بگفته برخی ، بر اینکه روز ورود حضرت بمدینه دو شنبه از ماه ربیع الاول بوده ارباب سیر را اتفاق است فقط در این اختلاف کرده اند که آن دو شنبه چه روزی از ماه ربیع الاول بوده پس برخی آنرا اول و برخی دوم و برخی سیم و برخی دوازدهم و برخی سیزدهم از آن ماه دانسته اند .

در روضه کافی ( بنا بنقل مجلسی ) روایتی از علی بن الحسین (ع) در باره چگونگی ورود پیغمبر (ص) بمدینه آورده شده که چون بر تاریخ صدور احکامی اشتغال دارد خلاصه مضمونش در اینجا نقل میگردد . سید بن مسیب که راوی این روایت میباشد چنین گفته است :

« از علی بن الحسین پرسیدم که علی را هنگام قبول اسلام چند سال بود ؟ گفت ده سال داشت و او از همه مردم زودتر باسلام در آمد و ایمان آورد و سه سال پیش از همه نماز میگزارد . نخستین نمازی که با پیغمبر بگزارد نماز ظاهر و آن در آن هنگام دو رکعت بود چه نمازها در مکه دو رکعت دو رکعت واجب گردید و علی با پیغمبر (ص) در مدت ده سال دو رکعت دو رکعت نماز میگزارد .

پیغمبر (ص) هنگام مهاجرت بمدینه علی را برای انجام دادن کارهایی ، که جز او دیگری از عهده بر نمیآمد ، در مکه بگذاشت و در روز پنجشنبه ، که نخستین

نخستین نمازی که علی با پیغمبر خوانده است

روز از ماه ربیع الاول از سال سیزدهم بعثت بود ، پیغمبر از مکه خارج و در ظهر روز دوازدهم از همان ماه به مدینه وارد شد پس در محل « قباء » نزول کرد و نماز ظهر را دو رکعت و عصر را نیز دو رکعت بگزارد و در آنجا بانتظار ورود علی اقامت گزید و نمازهای یومیّه را دو رکعت دو رکعت بجای میآورد .

« در آن مدت ده پانزده ( بقولسی دوازده ) روز در خانه عمرو بن عوف منزل داشت تا علی علیه السلام برسید و در همانخانه وارد گردید پس از ورود علی از « قباء » بسوی بنی سالم بن عوف حرکت کرد و این روز روز جمعه و هنگام طلوع آفتاب بود چون به بنی سالم رسید در زمینی را خطی کشید و آنرا مسجد قرار داد و قبله اشرا معین کرد و هنگام ظهر دو خطبه بخواند و نماز جمعه در همانجا بگزارد و در همان روز با علی بسوی مدینه روان شد و بهر خانوادۀ از انصار که میرسید مردم احترامشرا بپای میخاستند و ورودشرا بمنزل خود درخواست میکردند و او میفرمود: جلو شتر را باز گذارید او خود مامور است و در آنجا که باید فرو میخوابد تا رسید بدین موضع که می بینی ( پس علی بن الحسین با دست خود بدر مسجد پیغمبر آنجا که نماز جنازۀ در آنجا خوانده میشود اشاره کرد ) پس فرو خوابید پیغمبر فرود آمد و ابو ایوب باروبنه را برگرفت و بخانه خود برد پیغمبر و علی در آنجا میبودند تا مسجد پیغمبر و خانه برای او و علی ساخته شد و از خانۀ ابو ایوب به آنجا انتقال یافتند ... » پس از یکی دو سؤال و جواب دیگر علی بن الحسین (ع) در پاسخ سؤال دوم سعید ابن مضمون را گفته است « ... خدیجه پیش از هجرت بمکه بمرد و ابو طالب یکسال پس از وی در گذشت پیغمبر (ص) از آن پیش آمد بسیار اندوهناک و از تعدی و تجاوز قریش بیمناک و از ماندن در مکه ملول و غمناک بود تا از جانب خدا این فرمان شریف الهی « اخرج من القرية الظالمة لهمها » از میان ستمگران بیرون شو و به مدینه رو آور و برای قتل آماده باش نازل شد پیغمبر بموجب این فرمان الهی به مدینه مهاجرت کرد .

« پرسیدم در چه زمانی نماز بدین وضع کنونی بر مردم واجب گردید گفت در



مدینه هنگامی که دعوت آشکار و اسلام نیرومند و جهاد واجب گشت هفت رکعت بر نمازهای روزانه افزوده شد. دورکعت برهریک ازظهر وعصر وعشاء ویک رکعت بر نماز مغرب . . . .

بهر حال بنا بمنقول از کتاب ( مناقب ) پیغمبر در سن پنجاه و سه سال روز دوشنبه از مکه خارج و پس از اینکه سه یا شش روز در غار ماند بمدینه رهسپار و روز دوشنبه دوازدهم یا یازدهم ربیع الاول ( که بعد آغاز این سال از محرم بحساب آمده و مبدء تاریخ هجری از اول محرم یعنی دوماه و کسری پیش از هجرت واقعی قرار داده شده ) نخست در چهار فرسنگی مدینه بمحلی که بنام ' قباء ' خوانده میشده وارد و از قباء بگننه برخی پس از تاسیس مسجد و توقف سه یا دوازده روز که جمعه همان هفته یا جمعه بعد از آن بوده یا علی علیه السلام که از مکه رسیده بوده است بسوی مدینه رهسپار شده و در بطن وادی ' رانونا ' نماز جمعه اقامه کرده است

گفته اند نخستین موعظه ای که پیغمبر در مدینه فرموده این چند جمله است « أَيُّهَا النَّاسُ أَفْشُوا السَّلَامَ وَ اطْعِمُوا الطَّعَامَ وَ صَلُّوا الْأَرْحَامَ وَ صَلُّوا بِاللَّيْلِ وَالنَّاسُ أَيُّهَا تَدْخُلُوا الْجَنَّةَ وَالسَّلَامُ ۝ » .

پیغمبر (ص) در روز ورود بمدینه برای نماز جمعه خطبه ای انشاء کرده ( بعقیده برخی نخستین خطبه ای که در مدینه آنحضرت القاء کرده همان است ) بی مناسبت نیست آن خطبه در اینجا آورده شود چه بر فرض اینکه بر احکامی فقهی مشتمل نباشد تا بعنوان « طریقیّت » برای بیان احکام فقهی نقلش در این کتاب ضرورت یابد

۱- از تاریخ یعقوبی چنین ظاهر میشود که این کلمات در مکه صادر شده و اگر چنین باشد دلالت میکند بر اینکه حکم نماز شب در مکه ، چنانکه پیش هم اشاره کردیم ، صدور یافته بوده است . یعقوبی چنین گفته است : و جمع صلی الیه وآله وسلم بنی عبدالمطلب فقال : یا بنی عبدالمطلب افشوا السلام وصلوا الارحام وتهجدوا والناس نیام و اطعموا الطعام و اطبوا الكلام تَدْخُلُوا الْجَنَّةَ بِالسَّلَامِ .

چون خطبه عنوان « موضوعیت » بهم رسانده بدین معنی که آلاء آن در نماز جمعه یکی از احکام شده و بتعبیر شیخ طبرسی پس از نقل خطبه « فلهاذا صارت الخطبة شرطاً فی انعقاد الجمعة » و تعبیر دیگر فقها « شرط انعقاد جمعه » گردیده و خصوص این خطبه چنانکه از جنبه اصل انشاء و القاء ، به حکم لزوم تأسی ، حکم وجوب را افاده کرده ، از لحاظ اسلوب هم تأسی بآن بلکه خواندن عین آن باستحباب محکوم میباشد عین خطبه بنابر ماقول از مجمع البیان این است .

« الحمد لله الذی احمده و استعینہ و استغفره و استهدیه و اومن به و لا اکفره و اعادی من یکفره و اشهد ان لا اله الا الله وحده لا شریک له و اشهد ان محمداً عبده و رسوله ارسله بالهدی و النور و الموعظة علی فطرة من الرسل و قلة من العلم و ضلالة من الناس و انقطاع من الزمان و دنو من الساعة و قرب من الاجل .

« من یطع الله و رسوله فقد رشد و من یعصها فقد غوی و فرط و ضل ضللاً بعيداً او صیbekم بتقوی الله فاحذر و اما حذرکم الله من نفسه و ان تقوی الله ، لمن عمل به علی وجل و مخافة من ربه ، عون صدق علی ما تبغون من امر الآخرة . و من یصلح الذی بینہ و بین الله فی امره فی السر و العلانية لا ینوی بذلك الا وجه الله یکن له ذکراً فی عاجل امره و دخر آفی ما بعد الموت حین یفتقر المرء الی ما قدم و ما کان من سوی ذلك یودلوان بینها و بنیه امدأ بعيداً . و یحذرکم الله نفسه و الله رؤف بالعباد و الذی صدق قوله و یجز و وعدہ لا خلف لذلک فانه یقول ما یبدل القول لدی و ما انا بظلام للمیید . فاتقوا الله فی عاجل امره و آجله فی السر و العلانية فانه من یتق الله یکفر عنه سیئاته و یعظم له اجرأ و من یتق الله فقد فاز فوزاً عظیماً و ان تقوی الله توقی مقته و عقوبته و توقی سخطه . و ان تقوی الله تبیض الوجوه . ترضی الرب و ترفع الدرجة خلدوا بحفظکم و لا تفرطوا فی جنب الله فقد علمکم الله کتابه و ونهج لکم سبیلہ لعلکم الذین صدقوا و اعلم الکاذبین فاحسنوا کما احسن الله الیکم و عادوا اعداءه و جاهدوا فی الله حق جهاده . هو اجتیباکم و سمیکم المسلمین لیهلک عن هلك من یتنة و یحبی من حی من یتنة و لا حول و لا قوة الا بالله فاکثر و اذکر الله و اعملوا و انه خیر عن الدنیا و ما فیها لاما بعد الموت فانه من یصلح

هاینه و بین الله بکفه الله هاینه و بین الناس ذلك بان الله يقضى الحق على الناس ولا يقضون عليه ويمالك من الناس ولا يملكون منه. الله اكبر ولا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم ۱.

در دومین خطبه ای که در مدینه انشاء و انشاء فرموده نسبت بقرآن مجید که نخستین مدرک استنباط احکام اسلامی و مهم ترین ادله و اصول استناد فقهی میباشد توصیه و تاکید فرموده از اینرو عین آن نیز در اینجا آورده میشود:

( ان الحمد لله احمده واستعينه . نعوذ بالله من شرور انفسنا وسيئات اعمالنا . من يهده الله فلا مضل له ومن يضلل فلا هادي له . و اشهد ان لا اله الا الله وحده لا شريك له ان احسن الحديث كتاب الله قد افلح من زينه الله في قلبه و ادخله في الاسلام بعد الكفر واختاره على ما سواه من احاديث الناس انه احسن الحديث و ابلغه احبوا الله احب الله من كل قلوبكم ولا تلهوا كلام الله و ذكره و لاتنفس عنه قلوبكم فانه من كل ما يخلق الله يختار ويصطفى فقد سماه خيرته من الاعمال و مصطفىاه من العباد و الصالح من الحديث و من كل ما اوتى الناس الحلال و الحرام فساءبدوا الله ولا تشركوا به شيئا و اتقوه حق تقاه و اصدقوا الله صالح ما تقولون بافواهكم و تحابوا بروح الله بينكم ان الله بغضب ان ينكت عهده و السلام )

۱- ابن هشام در سيرة خود نخستین خطبه مدینه را بدین گونه ( بس از حمد و ثناء

الهی ) آورده است .

« اما بعد ایها الناس قد مولا انفسكم لتتلهون و الله ليضعقن احدكم ثم ليلعن شتمه ليس لمارع ثم ليقول له ربه ليس له ترجمان ولا صاحب يحجبه دونه الم يا تارك رسولی فبلغك و آتاك ما لا امضات عليك ؟ فما قدمت لنفسك ؟ فليظرن بيننا و شما لا فلا بری شیتانم لينظرن قدامه فلا يرى غيرهم فمن استطاع ان يقي وجهه من النار ولو بشقعة من مرة فليفل ومن لم يجد فبكلمة طيبة فان تجزى العسرة عشر امثالها الى ضعف . و السلام عليكم ورحمة الله و بركاته »

هتريزى نیز در كتاب امتناع الاسماء ... دومین خطبه را بعنوان اول خطبه

خطبهها . انه قام فيهم ... آورده است .

## احکام صادر در مدینه

بطور کلی باستثناء چند حکمی که قبل از هجرت در مکه صادر یافته و باستثناء معدودی از آنها که شاید سال فتح مکه در مکه صادر گردیده باشد کلیه احکام فقهی در مدینه تشریع شده و باید از مراجعه و مطالعه وقائع این چند سال که در خلال هجرت و رحلت بوده است زمان و سائر مناسبات آنها بدست آید لیکن چنانکه بارها تصریح و اشاره شده جز اندکی از احکام که زمان خاص و مناسبات مخصوص آنها معلوم است بقیه چنین نیست. پس در اینجا نخست همان گونه احکام یاد میگردد و از آن پس تمام آیات مدّتی که با احکام فقهی مربوط است آورده میشود.

در همان سال اول از هجرت و شاید اوایل آن سال برای **حکم دیه و قصاص** جلوگیری از وقوع اختلاف میان انصار و مهاجران بدستور پیغمبر (ص) مواده و قراردادی تنظیم شده که به موجب مندرجات آن بین خود مسلمین و هم میان ایشان و یهود اطراف مدینه معاهده واقع گردیده است این معاهده مبنی بر این است که یهود بردین خود باقی و مالک مال خود باشند و در برابر این مساعدت، شرائطی را برعهده گیرند.

آن معاهده نامه یا «مواده» مفصل و غالب آن از موضوع بحث ما خارج میباشد در طی آن چند فقره از اصول احکام اسلام اندراج یافته که آن فقرات استخراج و در این مقام یاد میگردد.

پس از اینکه در آن قرارداد نوشته شده است که پیروان اسلام امت واحده هستند و باید برخلاف شخص یاغی ظالم و مفسد آنم، قیام و اقدام کنند این عبارت در آن مندرج گشته است «... و ان آید یهم علیه جمیعا ولو کان ولد احدهم ولا یقتل

۱ - احکامی دیگر نیز در این صحیفه معاهده نام برده شده که چون بهمان زمان و همان معاهده اختصاص داشته و برای احکام فقهی عام، مدرک نمیشود ذکر آنها در اینجا بی مورد میباشد.

مؤمن مؤمننا فی کافر ولا ینصر کافر اعلی مؤمن و ان ذمة الله واحدة یجیر علیهم ادا ناهم  
وان المؤمنین بعضهم موالی بعض دون الناس . . . وان سلم المؤمنین واحدة لا یسلم  
مؤمن دون مؤمن فی قتال فی سبیل الله الاعلی سواء وعدل بینهم . . . و ان من اعتبط  
مؤمننا قتلاً عن بیته فانه قود به الا ان یرضی ولی المقتول وان المؤمنین علیه کافّة و  
لا یحل لهم الاقیام علیه »

آیاتی که درباره بیان «ولی دم» و «قصاص» و «دیه» وارد شده و از لحاظ  
زمان برخی از آنها «بطور یقین» مدتی بیش از این مواده صدور یافته و برخی دیگر  
بحسب ظاهر در حدود زمان آن صادر گشته در اینجا آورده میشود :

۱- آیه ۳۵ از سوره «الاسراء» ( بنی اسرائیل - که از سوره های مکیه است )  
( ولا تقتلوا النفس التي حرم الله الا بالحق و من قتل مظلوماً فقد جعلنا لولیه سلطاناً  
فلایسرف فی القتل . . . »

۲- آیه ۱۷۳ از سوره البقره ( مدنیه است ) ( یا ایها الذین آمنوا کتب علیکم  
القصاص فی القتلی : الحر بالحر والعبد بالعبد والاشی بالاشی فمن عفی له من اخیه  
شیئاً فاتباع بالمعروف واداء الیه باحسان . ذلك تخفیف من ربکم ورحمة فمن  
اعتدی بعد ذلك فله عذاب الیم ولکم فی القصاص حیوة یا اولی الالباب لکم  
تتقون »

۳- آیه ۹۴ از سوره «النساء» ( مدنی است ) ( وما کان لمؤمن ان یقتل مؤمن  
الا خطأ ومن قتل مؤمناً خطأ فتحریر رقبة مؤمنة و دية مسلمة الى اهله الا ان یصدّقوا  
فان کان من قوم عدو لکم وهو مؤمن فتحریر رقبة مؤمنة و ان کان من قوم بینکم و  
بینهم میثاق فدية مسلمة الى اهله و تحریر رقبة مؤمنة فمن لم يجد فصیام شهرین  
متتابعین توبة من الله و کان الله علیماً حکیماً و من یقتل مؤمناً متعمداً فجزاؤه جهنم  
مخالداً فیها و غضب الله علیه ولعنه و اعدّ له عذاباً عظیماً »

۴- آیه ۳۵ از سوره المائدة ( مدنی میباشد ) « . . . من اجل ذلك کتبنا

عَلَىٰ نَبِيِّ إِسْرَٰئِيلَ أَنَّهُ مَن قَتَلَ نَفْسًا بِغَيْرِ نَفْسٍ أَوْ فَسَادٍ فِي الْأَرْضِ فَكَأَنَّمَا قَتَلَ النَّاسَ جَمِيعًا وَمَنْ أَحْيَاهَا فَكَأَنَّمَا أَحْيَا النَّاسَ جَمِيعًا .

۵ - آیه ۸۶ از سوره ۲۵ ( الفرقان ) ( مکی است ) ، والذین لا بدعون مع الله الها ائخرو لا يقتلون النفس التي حرم الله الا بالحق ولا يزنون ومن يفعل ذلك يلق اثمها يضاهف له العذاب يوم القيمة . . . .

۶ - آیه ۱۵۲ از سوره ۶ ( الانعام ) ( مکی است ) ، ولا تقر بوالفواحش منها : مظهر و ما بطن ولا تقتلوا النفس التي حرم الله الا بالحق .

این شش آیه که در اینجا آورده شده گرچه سه آیه نخست باین مورد ، یعنی بیان دیه و قصاص ، مربوط میباشد نه سه آیه اخیر لیکن در اینجا سه آیه اخیر نیز آورده شد تا راجع بحکم قتل بطور کلی آنچه بنظر میرسد بوجه اجمال در این موضع بیان شود :  
درباره قتل باید امور زیر دانسته شود :

۱ - اعراب جاهلی نسبت باین موضوع چه معمول میداشته اند ؟

۲ - این موضوع در دین یهود که در جزیره العرب ساکن و با عرب حجاز مجاور و معاشر بوده اند چه حکمی داشته است ؟

۳ - دین اسلام درباره قتل چه دستوری داده و از آیینی که در این باره وارد شده چه استفاده میشود ؟

در قسمت نخست آنچه از مواضع متفرقه در طی مطالعات بسیار بدست میآید اینست که عرب جاهلی در مرحله نخست و تا حد امکان بقصاص توجه میداشته و چون از آن نومید میشده بدیه قناعت میکرد است لیکن حد قصاص و هم قدر دیه و شاید طرز این دو نیز باختلاف اوضاع و احوال و قدرت و ضعف قبایل اختلاف و تفاوت پیدا میکرد است .

اعراب چون حکومت واحده مرکزی و قانونی واحد که بر همه حاکم باشد نمیداشته اند بلکه طائفه طائفه و قبیله قبیله زندگی میکردند این افخاذ و بطون با قبایل

و مشهور باعتبار افراد قوم و قبیله خود وضعی میداشته و باعتبار افراد قبایل دیگر حالی دیگر برای آنها میبوده است. راجع بقتل بحسب معمول اگر فردی از افراد قبیله ای یکی از افراد قبیله ای دیگر را بقتل میرسانده قانونی که تکلیف همه را نسبت باین پیش آمد، قطعی و مسلم کند در میان نبوده و یا اگر میبوده مورد عمل نمیشده بلکه متداول و متعارف این بوده که، بحکم عصیبت، طائفه قاتل از او حمایت و پشتیبانی میکرد و او را برای قصاص بطائفه مقتول تسلیم نمیکرده اند همین عصیبت در طائفه مقتول نیز میبوده و بر اثر این حمایت اشتداد مییافته و در نتیجه بر اثر يك قتل که از روی چهل و نادانی پیش آمده بوده میان دو قبیله کار بمقتاله میانجامیده است ۱ و بسا که سالهایی متمادی این کشت و کشتار و خونریزی ادامه مییافته هر دو قبیله ضعیف میگشته و با هم بطور موقت سازش میکردند و در این میان اگر از طائفه مقتول کسی بقاتل یابکی از منسوبان نزدیک او دست مییافته و او را میکشته دوباره مطلب از سر شروع میشده و مطلع تجدید میگردیده و در حقیقت، افراط و اسراف در خونریزی بعمل میآمده است.

شاید بندرت هم اتفاق افتاده باشد که قبیله قاتل بواسطه ضعف و زبونی ناچار شده باشند قاتل را برای قصاص تسلیم کنند. و هم اگر اتفاق میافتاده است که طائفه مقتول شخص قاتل را بدست میآورده و بطور غفلت یا با اطلاع او را بقتل میرسانده اند قانع میبوده و کشتن او را برای قصاص کافی میدانسته و شاید باقیله قاتل کاری نمیداشته اند لیکن قبیله قاتل باز قاتل را مقتول خود دانسته و مدعی علیه عنوان مدعی پیدا میکرده است. برخی از اوقات که قبیله مقتول، قوی بوده از همان ابتداء بکشتن تنهای قاتل اکتفا نمیداشته یعنی گرچه طائفه قاتل حاضر میشده اند که شخص قاتل را تسلیم کنند

۱ — بلکه بگفته زجاج برای يك لطمه و نهانچه که فردی از يك قبیله بر دیگری از قبیله دیگر میزد کار بمقتاله میانجامید. مجلسی (در ماب نوادر غزوات) در ذیل آیه «... ولکن الله الف بیهم...» چنین گفته است قال الزجاج وهذا من الايات العظام وذلك ان النبي (ص) بعث الى قوم المسهم شديده ببعث لولطم رجل من قبيلة لطمه قاتل عنه قبيلة فاف الايمان بين قلوبهم حتى قاتل الرجل اباه واخاه واهنه...»

باز هم قبیله صاحب خون بکشتن تنهای قاتل قانع نمیشده است .  
اسلام برای جلوگیری از این اسراف و افراط در نخستین آیه که در اینجا آورده شده  
و شاید نخستین آیه ای باشد که در این موضوع در مکه صدور یافته قتل را بر دو گونه  
قرار داده : قتل بحق و قتل بناحق آنگاه مقتول را بمظلوم و غیر مظلوم منقسم ساخته  
و برای مقتول مظلوم بغیر حق، ولی معین کرده و او را از اسراف در قتل بوسیله نهی صریح  
باز داشته است .

در باره شأن نزول آیه دوم دو قول نقل شده که تا اندازه ای با آنچه گفتیم اشعار دارد:  
ابوالفتح رازی آن دو قول را چنین آورده است « مفسران خلاف کردند :  
شعبی و کلبی و مقاتل گفته اند سبب نزول آیه آن بود که جماعتی را در جاهلیت  
پیش از اسلام بر روزگاری اندک از میان کارزاری افتاد و کشتگان و مجروحان از هر دو گروه  
پدید آمدند . چون رسول علیه السلام آمد بحکومت پیش او آمدند تاجه باید کردن  
خدای تعالی این آیه را فرستاد . سعید حمیری گفت سبب نزول آن بود که دو قبیله بودند:  
یکی اوس یکی خزرج از میان ایشان قتالی افتاد و یکی از یکی قویتر بود اقویسا  
ضعفارا گفتند ما بهر بنده ای آزاد را بکشیم و بهر زنی مرد را و بهر مردی دود را  
خدای تعالی این آیه فرستاد که کتب علیکم القصص . . . » .

باز در ذیل وجوهی که برای جواب از اشکالی باین خلاصه « که بانفاق مفسران  
« کتب » بمعنی « فرض » میباشد و فرض قصاص با اختیاری که برای گرفتن دیه یا عفو از  
قاتل بولی دم داده شده منافات دارد » گفته و در یکی از آنها آیه « فقد جعلنا لولیه  
سلطانا فلا یسرف فی القتل . . » را متذکر گشته چنین آورده است : « پس مراد حجت او لیاء  
مقتول است علی القصص بمقتولهم لقاتله دون غیره من البرءاء »

و همو در ذیل جمله « ولکم فی القصاص حیوة » که آیه ۱۷۴ از سوره البقره  
همیباشد چنین آورده است :

« . . و سدی گفت مراد آن است که در قصاص حیوة است یعنی پیش از اسلام

بیک مرد ده مرد را بکشتندی بگزار گفت من قصاص نهادم بسویه تا بنفس بیشتر از نفس  
نکشند . پس این قضیه موجب آن بود که در قصاص حیوة باشد . »



پس موضوع قصاص بیکمان در عرب، اصلی ثابت داشته . دیه نیز در زمان جاهلیت معمول بوده لیکن مقدار آن شاید ثابت نبوده و بهر حال شاید چنانکه قصاص را در جاهلیت بر قصاص در اسلام از لحاظ کمیت فزونی بوده دیه نیز در جاهلیان از صد شتر یا هزار دینار که در اسلام معین گردیده بیشتر میبوده است . ۱

۱- در اسلام درباره دیه از جهاتی چند اقوالی مختلف میباشد فی المثل اختلاف است که جنس آن چه باشد و آیا تخلیط باید بعمل آید یا تعقیف و آیا حال یا مؤجل ؛ و آیا اگر مؤجل باشد يك سال است یا سه سال و آیا دیه ذمی همچون دیه مسلم است یا نیم یا ثلث آن ابو القتیوح در ذیل تفسیر آیه ۴۹ از سوره النساء ، ( و ما كان لؤمن . . . ) چنین آورده است « اما دیت بنزدیک ماشش جنس باشد شتر و گاو و گوسفند و زرو و سیم و حله . اگر مرد اهل گاو باشد دو بست گاو و اگر اهل گوسفند باشد هزار گوسفند و اگر اهل در باهه هزار دینار و اگر اهل درم باشد ده هزار درم و اگر از اهل حله باشد دو بست حله و این قول ابو یوسف و محمد بن الحسن است و احمد بن حنبل الا آن است که ایشان از گوسفند دو هزار گفتند و ابو حنیفه گفت اصل اوسه است ؛ زر درم و شتر الا آنست که گفت مخیر باشد و اعواز شرط نکرد . و شافعی را دو قول است ؛ در قدیم گفت صد شتر اگر نیابند یا هزار دینار یا دوازده هزار درم و شتر فاضلتر باشد و قولی دیگر آنست که در جدید گفت صد شتر باید اگر نیابد افضال کند با بهایش چندانکه بر آید . و در روایت بعضی از اصحاب ما از درم دوازده هزار آمده است .

و آنکه در تغلیظ و تعقیف آن خلاف کردند دیت عمد بتغلیظ ستانند ؛ اگر زر باشد هزار دینار و سرخ و اگر شتر باشد صد شتر تمام سال . و شافعی گفت در قتل عمد و شبهه عمد دیت بر سه ثلث باشد ؛ سی حقه و آن سه ساله باشد در چهارم شده که مستحق رلوب باشد . سی حقه و آن پنج ساله باشد و چهل حقه و آن آهستن باشد فی بطونها اولادها و محمد بن الحسن هم این گفت و ابو حنیفه و ابو یوسف و ثوری گفتند از چهار ربع باشد ؛ ربعی بیست و پنج بود بنت مخاض و آن یکساله باشد و بیست و پنج بنت لبون و آن دوساله باشد و بیست و پنج حله و بیست و پنج جلد .

و دیت عمد بنزدیک ما حال باشد ، بنزدیک بیشتر اصحاب ما ، و بعضی اصحاب گفتند یک سال از او بستانند و شافعی چنان گفت که قول اول ما است که حال باشد و ابو حنیفه گفت سه سال بستانند

ابو الفوتخ در ذیل تفسیر جمله « فاتباع بالمعروف » که در طی آیه ۱۷۳ از سوره البقره میباشد؛ و در اینجا آورده شد، چنین گفته است: «... و ستاننده زیادت نخواهد بیانش حدیث رسول علیه السلام گفت « من زاد بعیراً فی اهل الدیات و فرائضها فمن امر الجاهلیة » گفت هر که يك شتر بفزاید در دیات و فرائض او از کار جاهلیت باشد. باز همو در ذیل تفسیر « فمن اعتدی بعد ذلك فله عذاب الیم » که آیه ۱۷۳ از سوره البقره بآن ختم میشود چنین آورده است: « حسن بصری گفت سبب آن بود که در جاهلیت چون کسی کسی را بکشتی بحمايت قبیله منیع شدی ایشان ديه بدادندی اینان امان دادندی بعد از قبول ديه چون ایمن شدی از آنجا بیامدندی او را بکشتندی و ديه بینداختندی خدای تعالی بر آن تهدید کرد ».

در قسمت دوم یعنی حکم آن در یهود و نصاری چنانکه از مواضع متفرق استفاده میشود یهود از لحاظ عمل کم و بیش با آنچه از عمل مشرکان و جاهلیان نقل شد توافق میداشته اند یعنی کیفیت و کمیت قصاص و ديه در میان ایشان تابع قوت وضع

#### بقیه باورقی از صفحه ۱۱۲

آنکه اختلاف در ديه همد و شبهه الخطاء را ذکر کرده و در آخر این قسمت گفته است و هالك گفت قصاص واجب باشد در شبهه الممد چنانکه در عمد و ديت نبود، پس از آن ديت قتل خطا و اختلافات آنرا نقل کرده و از آن پس گفته است « اما ديت اهل ذمه بهی گفتند که چون ديه مسلمانان است و این روایت کرده اند از... و این مذهب ابو حنیفه است و اصحاب او بعضی دیگر گفتند ديه ديت مسلمان باشد و این روایت از... و بعضی دیگر گفتند برثلث ديه مسلمان باشد و این قول سعید بن المسیب است و مذهب شافعی و اسحق و ابو ثور و احمد حنبل گفت اگر قتل عمد باشد مانند ديه مسلمان باشد و اگر خطا بود ديه ديت مسلمان و معاهد و مستامن و ذمی يك معنی دارد و بنزد يك ما هشتصد درم باشد و فرقی نبود میان اهل کتاب اعیان یهودان و ترسانان و میات گبركان در این باب بنزد يك ما كه ديت هر يك از ایشان هشتصد درم باشد و مذهب شافعی و مالك با مذهب ما موافق است در این باب و عمره عبد العزيز بن كثر ديت ديت اوثمة ديت مسلمان باشد چنانکه در اهل کتاب گفت و ابو حنیفه گفت ديت او چون ديت مسلمان باشد ».

طوائف آنان میبوده و برابر تغییر و تبدیل قوت و ضعف، تغییر و تبدیل مییافته است لیکن از لحاظ حکم ناگزیر در توزیع میزانی عادلانه وثابت برای آن مقدر و مقرر بوده است.

اما اینکه در عمل کم و بیش مانند اهل جاهلیت بوده اند. در تواریخ واحادیث مواردی دیده میشود که بر آن اشعار دارد از جمله مجلسی قسمتی را بدین مضمون آورده است «یضاوی گفته است. روایت شده که احبار و دانشمندان یهود با خود گفتند برویم و با محمد ملاقات کنیم شاید او را از دینش برگردانیم پس بملاقاتش رفتند و گفتند تو میدانی ما دانشمندان یهود هستیم و اگر ما را پیرو شویم همه یهود از تو پیروی خواهند کرد. میان ما و میان قوم ما دشمنی و خصومت رخ داده تو بسود ما و بزبان ایشان حکم کن تا بتو ایمان آوریم و بدینت بگرویم پیغمبر اباء کرد و این آیه فرود آمد «افحکم الجاهلیة یغوی» گفته شده که این آیه در باره بنی قریظه و بنی نضیر نازل گردیده که از پیغمبر خواستند تا او در باره حکم قتل بتفاضلی، که حکم جاهلیت بود، حکم کند.

باز مجلسی از طبرسی از حضرت باقر علیه السلام و از جمعی از مفسران قضیه ای نقل کرده که بخوبی میرساند که میان یهود نیز از لحاظ عمل، تفاضل در قصاص متداول بوده است این قضیه را نیز ابوالفتح در ذیل آیه ۴۶ از سوره پنجم (المائدة) در تفسیر خود آورده که عیناً در اینجا نقل میشود.

اصل قضیه این بوده که دو کس از اشراف و معروفان اهل خیبر زنا کردند و ایشان محض بودند در توزیع حکم ایشان رجم بود و ایشانرا نمیبایست رجم کنند ایشانرا برای حرمت و شرفشان و طمع داشتند که در شرع رسول ما (ص) آنرا تخفیف باشد و اهل خیبر را با رسول حرب بود کس فرستادند بجهودان بنی قریظه و بنی نضیر و گفتند ما را حادثه ای باشد و میخواهیم که از محمد فتوی برسیم اکنون شما را با او صلح است این کسان ما را آنجایی تا این مسئله برسند... «آنگاه آنان بحضور پیغمبر مشرف شده و آن حضرت رجم را معین کرده و «آن قوم را خوش نیامد، و قبول نکردند

رسول گفت از من قبول نکنی و در کتاب شما رجم است گفتند نیست . . . پیغمبر (ص) این صورت را که اعلم دانشمندان جهود بود بحکمیت پیشنهاد کرد بپذیرفتند و او را از خنجر بیافروند پیغمبر گفت « تو بسر صور یابی ؟ گفت آری . گفت تو توریة را از همه جهودان به بدانی ؟ گفت ایشان چنین میگویند » آنگاه او را بر راستگویی سوگند داد و این حکم را از توریة از وی پرسید و حکم رجم و سبب عمل نکردن یهود را بآن برگفت . یهود « او را ملامت کردند و گفتند شرط است اینکه تو کردی کشف اسرار و هتک استار . . . » و او « گفت آن سوگند که محمد بر من داد روانداشتم آنرا خلاف کردن و ترسیدم که خدای تعالی مرا بتعجیل عقوبت کند . . . »

در آخر این صورت پس از پرسشهایی چند و شنیدن پاسخ آنها اسلام اختیار کرد و « ایمان آورد و جهودان در افتادند و او را دشنام دادن گرفتند » .

قضیه حکم رجم در اینجا خانمه مییابد . از اینجا موضوع حکم قصاص قتل بمیان میآید و در این زمینه عبارت ابوالفتح چنین است « . . . چون خواستند تا بر خیزند بنو قریظه در بنی النضیر آویختند و گفتند یا محمد اینان برادران ما یند پدران ما یکی اند و دین ما یکبست چرا باید تا اگر ایشان از ما یکی را بکشند انصاف ما ندهند و ما را تمکین قصاص نکنند دیت دهند هفتاد و سق خرما و اگر ما از ایشان کسی را بکشیم قصاص خواهند از ما و اگر بدهیم مضاعف بستانند صد و چهل و سق خرما و اگر ما از ایشان مردی را بکشیم از ما دو مرد بکشند و اگر ما از ایشان زنی بکشیم بقصاص مردی بکشند از ما و اگر ما بنده ای را بکشیم از ایشان از ما آزادی بکشند و جراحات ما بر نیمه جراحات ایشان است ؟ از میان ما حکم کن در این باب خدای تعالی این آیه را فرستاد تا و من لم یحکم بما انزل الله فاولئك هم الظالمون . . . »

اما اینکه توریة و انجیل حکمی عادلانه و ثابت برای دینه و قصاص میداشته از آنچه گفته شد تا حدی معلوم گردید و خود این آیه ( آیه ۴۹ از سوره المائده ) « و كتبنا عليهم فيها ان النفس بالنفس والعين بالعين والانف بالانف والاذن بالاذن واللسن باللسن والجروح قصاص فمن تصدق به فهو كفارة له ومن لم يحکم بما انزل الله

فأولئك هم الظالمون « که هم اکنون سبب نزول آن قتل و دانسته شد که مورد تصدیق بهود هم واقع گردیده است بخوبی صراحت دارد بر حکم قتل در توریة .

ابو الفتوح در ذیل تفسیر آیه ۱۷۴ از سوره البقره ( ذلك تخفيف من ربكم ورحمة... ) چنین آورده است « و آن اشارت است بجملة آنچه رفت از یسان و حدیث عفو آداب دهنده و ستاننده این جمله از خدای تعالی تخفیف و رحمت است : تخفیف تکلیف و نظر رحمت در حق بندگانش . عبد الله عباس میگوید برای آن چنین گفت که اهل توریة را قصاص بود و دیت و عفو نبود و اهل انجیل را عفو بود و دیه و قود نبود . حق این آیه فرستاد و تفصیل داد باین سه چیز ، از هر سه ، عفو نیکوتر باشد . از آنچه تاکنون گفته شد چگونگی آنچه در میان اعراب جاهلی معمول بوده و هم آنچه در میان یهود از لحاظ حکم و عمل وجود داشته و هم دستورهای اسلامی معلوم گردید لیکن در دستورهای اسلامی نکاتی در این موضوع هست که قابل توجه . و شایان تذکر میباشد و در اینجا بطور اشاره یاد میگردد :

۱- اینکه چون در میان اعراب جاهلی و جهودان اسراف در قصاص مند اول بوده در نخستین آیه که در مکه صادر گردیده پس از اعضاء و تصویب اصل قصاص ، نخست شرائطی از قبیل ناحق بودن قتل و مظلوم بودن مقتول تعیین و از آن پس عصیت قبیله ای و قومی را تحدید کرده و حق استفاده از قصاص را بخصوص بولی دم مخصوص و آنگاه خود و لای قتل را نیز محدود ساخته و بطور صریح او را از افراط و اسراف ممنوع فرموده است .

۲- قتل را باقسام عمدی محض و خطای محض و خطاء شبیه بعد تقسیم و احکام هر یک را تفکیک کرده .

۳- در باره قتل عمد علاوه بر مجازات دنیوی سختترین عقوبت اخروی را بطور تفصیل و تأکید ( بعنوان درجه پنجم جاویدان بودن مورد غضب و لعن خدا واقع شدن و عذاب عظیم گرفتار گشتن ) برای قاتل یاد کرده است .

۴- در قتل عمد قصاص را عزیمت قرار نداده بلکه بولی دم رخصت و اختیار داده شده که اگر بخواهد قصاص کند و اگر نخواهد دیه بگیرد و اگر بخواهد قاتل را ببخشد

و در این ترخیص هم رعایت حال قاتل و هم رعایت حال ولی دم بعمل آمده است .  
 ۵ - در مورد قتل ، بعفو و بخشش کمال توجه و عنایت را مبذول داشته و تخفیف و رحمت را از راه تشویق بعفو تکمیل کرده است .  
 قطع نظر از آیات شریفه در روایاتی نیز درباره عفو تأکید بعمل آمده از آن جمله ابوالفتح رازی نوشته است :

«علامة بن وائل الحضرمی روایت کرد از پدرش که مردی مردی را بکشت در عهد رسول اولیاء مقتول او را پیش رسول علیه السلام آوردند رسول ولی مقتول را گفت افند ترا که عفو بکنی از این مرد ؟ گفت نه یا رسول الله گفت دیه بستانی ؟ گفت نه . گفت چه خواهی ؟ گفت قصاص . گفت ۱ برو قصاص کن او را . چون مرد برفت او را . قصاص کند باز خواندش گفت عفو کنی ؟ گفت نه . گفت دیه بستانی ؟ گفت نه جز قصاص نکنم . گفت برو . چون برفت دگر باره باز خواندش او را گفت عفو کنی یا دیه قبول کنی ؟ گفت نه . رسول گفت اگر عفو کنی کفارتی باشد ترا و صاحب ترا گفت یا رسول الله عفو کردم » .

باز هم گفته است «عدی بن ثابت الانصاری روایت کرده که در عهد بعضی صحابه مردی مردی را طعن زد و بکشت اولیاء مقتول او را بحکومت آوردند قاتل يك دیه عرض کرد اولیاء مقتول قبول نکردند و تا کرد قبول نکردند بسه کرد قبول نکردند یکی از جمله صحابه رسول گفت من از رسول شنیدم که هر که او عفو کند کسی را از خونی یا کم از آن ، کفاره گناه او باشد از آن روز که از مادر زاده باشد تا آروز که آن صدقه کرده باشد ...»

۱ - و در روایتی دیگر گفت « پس تو مثل او باشی مرد گفته یا رسول الله عفو کردم و بگفته ابوالفتح » اهل علم این را تاویلی کردند بر دو وجه یعنی آنکه تو مثل او باشی . یکی آنکه تو چون او قاتل باشی « آنکه چون او مأثوم باشی چه قصاص حق او برده و چه دیگر آنکه چون قصاص کنی ترا بر او فدیای برده پس دینی فضل و مردی تو چون او باشی » .

۶ - مصلحت شرعی و حکمت و فلسفه اجتماعی حکم قصاص را بفصیح‌تر و بلیغ‌تر عبارتی بیان کرده آنجا که گفته است «ولکم فی القصاص حیوة» و منظور از این جمله بگفته عامه مفسران این است که وضع حکم و قصاص، آنرا که خواهد کسی را بناحق بکشد از ارتکاب این کار باز میدارد و فکر اینکه قصاص خواهد رسید موجب ترس و بیم او و مانع اقدامش بدین عمل خواهد شد، و در نتیجه زندگانی افراد تأمین خواهد گردید و بگفته سنی از این جمله «مراد آنست که در قصاص حیوة است یعنی پیش از اسلام بیک مرد ده مرد را بکشتندی بگزاف گشت من قصاص نهادم بسویه تا بنفس بیشتر از نفس نکشند پس این قضیه موجب این بود که در قصاص حیوة باشد».

این آیه چنانکه اشاره شد یکی از آیاتی است که از لحاظ فصاحت و بلاغت فائده بنام می‌باشد در برخی از کتب معانی بیان این آیه با بهترین جمله‌ای که در این موضوع گفته شده (الْقَتْلُ الْاَنفَى لِلْقَتْلِ) منجمیده و متجاوز از بیست وجه برای تروی و بهتری این آیه بر شمرده شده است.

ابو الفتح رازی بعضی از آنها را یاد کرده که برای نمونه عین عبارتش در اینجا نقل میشود «و این آیه از آیات مشارالیه است در فصاحت برای تضمین این معانی در الفاظی چنین موجز عذب بر وجه کنایت چنانکه ظاهر بر عکس نماید از مراد بابی باشد جامع انواع فصاحت را و آنکه بر هر وجه که این معنی گفته‌اند حکماء بر طریقی مثل مر قولهم «القتل للقتل» و «... انفی للقتل» و «قتل ابعین احیاناً المجمع» و «اکثرو القتل لیقل القتل» با آنکه حروف بیش از آن است که لفظ قرآن را از عذ و بت و طراوت ندارد که «ولکم فی القصاص حیوة» دیگر آنکه قصاص و منعی باشد از قتلی حق بواجب که ظلم نباشد و آن الفاظ را ظلم و عدل در او داخل است دیگر در آنجا تکرار لفظ قتل است. دیگر در آنجا اثبات قتل است و در آیه نظر از روی معنی بنفی قتل و نیز در ظاهر لفظ برای آنکه معنی آیه این است که «ولکم فی ایجاب القصاص و فی العلم به و التامل فیه» و اینجا قتلی حاصل نباشد من کلال الجانیین...»

۷ - برای جلوگیری از وقوع قتل علاوه بر وضع و تشریع حکم قصاص و دیه و علاوه بر تعیین عذابهای سخت آخرت از راه تحریک احساسات نیز وارد شده پس قتل بناحق و ناروا را باندازه ای عظیم شمرده که قتل يك فرد را بمنزله قتل تمام افراد بشر قرار داده و چنانکه در آیه ۳۵ از سوره ۵ (المائده) دیده شد فرموده است. بر بنی اسرائیل چنین مکتوب بود که « من قتل نفسا بغیر نفس اولفاسد فی الارض فکما قتل الناس جمیعا و من احیایا .... » پس در حقیقت قتل اولفاسد اسلامی برای رفع غائله قتل بناحق از سه عامل مؤثر و سه نیروی مهم بشر استمداد کرده است بدین قرار :

۱ - از راه تهدید بقصاص و قطع حیات در نشاء مادی نیروی حسی ایشان را تحت تأثیر در آورده .

۲ - پیاد آوری دور افتادن از بساط رحمت و دچار شدن بغضب حضرت احدیت و در آخر جاوید ماندن در دوزخ عقل بشر را به عظمت این موضوع متنبه ساخته .

۳ - بمقایسه و تشبیه این عمل جزئی و کوچک ظاهری با بزرگترین عمل که سنگدلترین افراد بشر و شر برترین و بی پرواترین آنان نیز برای اقدام بآن حاضر نیست قوه متخیله اش را با اهمیت و بزرگی جنایت آشنا و متوجه قرار داده است. این نکته که درباره این تشبیه بنظر آمد و در اینجا آورده شد شاید از همه وجوهی که دیگران در تأویل این آیه شریفه گفته اند و در کتب تفسیر آورده شده بهتر باشد .

بهر حال نقل آن اقوال در اینجا ضرورتی ندارد لیکن حکایتی را ابو القاسم نقل کرده که چون جنبه فقهی دارد و طرز استدلالی دقیق را روشن میسازد بعین عبارت نقل میکنیم « و در احکام امیر المؤمنین علیه السلام آمده است که روزی امیر المؤمنین با جماعتی بجایی میگذاشت مردی را دید که از خرابه ای بیرون آمد کاردی بدست داشت و کارد خون آلود و مرد مدد هوش و مدد غور بود مردم چون او را دیدند چنان او را بگیرفتند و در آن خرابه شدند مردی را دیدند کشته تازه افکنده او را گفتند این



مرد را که گفت ؟ گفت من کشتم او را، بقتل برخویشتن اقرار داد. امیرالمؤمنین (ع) از او پرسید که این مرد را چرا کشتی ؟ بجای توجیه گناه کرده بود ؟ یا کسی از آن تو کشته بود ؟ گفت نه بی سبب کشتم او را. امیرالمؤمنین (ع) فرمود تا او را قصاص کنند چون او را به بازار بردند تا بکشند و او تن برکشتن نهاده چون سیّاف او را بنشانند تا قصاص کند مردی بیامد و در دست او آویخت و گفت او را کن که بیگناه است. این مرد را من کشتم و بر آن سوگند ها خورد ایشان را تا پیش امیرالمؤمنین (ع) بردند این مرد اقرار داد و گفت این مقتول را من کشتم و او بیگناه است آن مرد را گفت چرا برخویشتن گواهی دادی و بقتل مقرر آمدی ؟ گفت یا امیرالمؤمنین برای آنکه دانستم اگر انکار کنم از من نشنوند با آن علامات و شواهد.

گفت پس این حال چون افتاده ؟ مرد گفت من در سرای خود گوسفندی می کشتم و کارد خون آلود بخون گوسفند در دست من بود من اواز حزین این کشته شنیدم در پهلوی سرای من در آن خرابه، به تعجیل بیرون جستم و کارد بدست، این مرد چون آواز پای من شنید بدیوار پیوست من در شدم آن مرد را کشته دادم بترسیدم از آنجا بیرون دویدم با کارد خون آلود این جماعت مرا بگیرفتند و مرا راه ندادند و انکار کردن از آن علامات کس از من قبول نکردی آن مرد که دوم بار آمده بود گفت راست میگوید همچنانست که او گفت - امیرالمؤمنین (ع) باصحاب نگر بست گفت چه باید کردن ؟ گفتند آن مرد اول را رها باید کردن و آن دوم را بکشتن. امیرالمؤمنین (ع) گفت این فتوی برخلاف راستی کردی و روی با حسن بن علی (ع) کرد و گفت ای پسر در این حادثه چه باید کردن ؟ گفت هر دو را رها باید کردن و دیت کشته از بیت المال بدادن امیرالمؤمنین گفت چرا گفتی ؟ گفت بقوله تعالی «ومن احيا فکنا» احيا الناس جميعا « او اگر چه مردی را بکشت مردی را از قتل برهانید قتل آن باحیاء این ببايد رفتن و دیت کشته را از بیت المال بدادن. امیرالمؤمنین (ع) شادمانه شد و بوسه بر چشم او داد و گفت ای سپاس آن خدا را که اهل الیبت ما را توفیق علم

وقفه دادا<sup>۱</sup>

چیزی که در خانمه این قسمت مناسب است یا شود شأن نزول آیه مربوط بتعیین حکم قتل عمد و آیه مربوط بتعیین حکم خطا است تا چنانکه سایر جهات این دو حکم تا حدی روشن شد از لحاظ شأن نزول، که در حقیقت علت ترجیح و انتخاب زمان صدور میباشد نیز دانسته و روشن شود.

ارباب تاریخ و اهل تفسیر گفته اند آیه مربوط بقتل عمد (و من یقتل مؤمناً متعمداً...) درباره مقیس بن ضبابه کنانی صدور یافته و آن چنان بوده که مقیس برادری مسلمان داشته بنام هشام بن ضبابه و مقیس او را در قبیله بنی النجار کشته یافته و پیغمبر (ص) را از واقعه آگاه ساخته است. پیغمبر مردی را از بنی فهر با او بنی النجار فرستاد و فرمود اگر قاتل را میشناسند بیاور دهند تا قصاص کند و اگر نه دیه او را بدهند بنی النجار سوگند یاد کردند که قاتل را نمی شناسند. پس صد شتر برسم دیه بمقیس دادند و بامر د فهری بسوی مدینه بازگشت در میان راه که بمدینه نزدیک بود مقیس را خیالی شیطانی بهم رسید که رفیق راه را در برابر خون برادر بکشد و شتران را برای خود براند تا مردم او را بقناعت بر دیه سرزاش نکنند پس بهنگام غفلت فهری، مقیس سنگی بزرگ برداشت و بر سر او زد و او را بکشت و بر شتری برجست و دیگر شتران را پیش افکند و بسوی مکه روی نهاد و از دین اسلام برگشت و درباره این کار و ارتداد خود اشیاعاری گفت پس آیه شریفه «و من یقتل مؤمناً متعمداً...» نزول یافت.

قتل خطارا مؤرخان و مفسران گفته اند در قضیه عیاش بن ابی ریمه مخزومی

۱ - ابن شهر آشوب در کتاب «المناب» از «لانی» و «تهذیب» خلاصه این قضیه را بهین مفاد آورده و از کتاب «من لا یحضره الفقیه» این قضیه را باین مفاد نقل کرده که دو زمان عمر این قضیه واقع گشته و علی (ع) با استناد آیه بدان دیه از بیت المال و عدم تعرض قاتل حکم داده است.

حکم آن صدور یافته و آن قضیه بدین قرار بوده است: عیاش بن ابی ربه که با ابو جهل بن هشام و حارث بن هشام از جانب مادر برادر بود پیش از هجرت پیغمبر (ص) ایمان آورد و چون پیغمبر بمدینه هجرت کرد او نتوانست در مکه بماند ناگزیر بسوی یکی از کوههای مدینه رفت و در آنجا مسکن گزید چون مادر وی اسلام و فرار او را بدانست سخت اندوهناک گشت و با دو پسر دیگر خود: ابو جهل و حارث بگفت تا بروند و او را باز گردانند و سوگو کنند یاد کرد که تا عیاش باز نیاید در زیر سقف نغواهد و خوراک و آب نخورد و نیاشامد پس آن دو حارث بن زید بن ائیه را نیز با خود همراه ساخته و بنزد عیاش رفتند و سوگو کنند مادر را بوی گفتند و با او پیمان بستند و سوگو یاد کردند که او را نیاز دارند و بکار دین او کار ندارند عیاش باطمینان عهد و سوگو کند ایشان از کوه بزیر آمد و بایشان دست داد. ایشان دستهای او را سخت پیستند و هر برادری صد تازیانه باو زد آنگاه بمکه نزد مادرش بردند آن زن سوگو کند یاد کرد که تا از دین اسلام بر نگردد او را رها نکند او را شکمجه و آزاری سخت کردند و در آفتاب سوزانش افکندند چون کارش سخت دشوار گردید ناچار آنچه خواستند بگفت و رها شد. حارث بن زید که در این قضایا حاضر و ناظر بود زبان بنکوهش گشود و عیاش را سرزنش کرد و گفت: «این چیست که کردی؟ نه بز دین پدرانیت بماندی و نه در دینی که رفته بودی بماندی و اگر این دین که بر او بودی هدی بود از هدی بر کشتی و اگر ضلالت بود تو چندگاه ضال بودی» عیاش رازخم زبان سخت رنجه داشت چنانکه گفت: «والله که هر کجا خالی یابم تو را از تو برنگردم تا تو را نکشم» بعد از این قضیه عیاش بمدینه رفت و اسلام تازه کرد و در آنجا اقامت

---

۱ - بنا بنقل مجلسی عیاش پس از اسلام آوردن پیش از هجرت پیغمبر (ص) از نرس خویشان خود بمدینه مهاجرت کرده و دوبار در رفته و او را بکفایت مسطور بمدینه آورده و حارث برادرش او را از ابو جهل بیشتر آزار داده و صدمه زده و باینجهت او سوگو کند راه کرده بوده است که برادر خود حارث را در خارج حرم اگر دست بیابد بکشد و آنرا در مدینه کشته برادرش حارث بوده است نه حارث بن زید.

گزید بعد از چندی حارث بن زید نیز بمدینه رفت و اسلام آورد در این موقع عیاشی در خارج مدینه بود و از اسلام حارث خبر نداشت چون بمدینه برگشت در قبا چشمش بحارث افتاد و او را بکشت مردم باو گفتند این مرد باسلام در آمده بود چرا او را کشتی؟ عیاشی از شتاب خود در قتل حارث پشیمان شد و نزد پیغمبر (ص) رفت و واقعه را باز گفت و سوگند یاد کرد که از اسلام حارث آگاه نبوده است پس آیه شریفه «وما کان لمؤمن ان یقتل مؤمناً الا خطاً...» نازل و حکم قتل خطا صادر گردید.

## نماز حضری

چنانکه گفته شده و از این پیش هم در این اوراق بدان اشارتی رفت نماز در آغاز کار که پیغمبر (ص) بجامی آورده چهار رکعت بوده: دور رکعت در باعداد و دو رکعت هنگام شام ۱ و مدتی بعد در شب معراج نمازهای پنجگانه (باستثناء نماز مغرب که از ابتداء تشریع سه رکعت بوده ۲ و بر همان قرار بجای مانده بقیه آنها بی آنکه حضور و سفر را فرقی باشد) دور رکعت دور رکعت تشریع گردیده و تا و اائل هجرت حکم آن بهمین قرار استقرار میداشته است.

در اوائل سال اول هجرت، که بگفته برخی روز دوازدهم ربیع الثانی

۱ - مجلسی از المنتقى نقل کرده (در برخی از کتب دیگر یزیدیه ام) که «کان النبی یصلی بمکة رکعتین بالغداة و رکعتین بالعشی لما هرج به الی السه» و «ربا الصلوة الخمس فصارت الی رکعتان فی غیر المغرب...»

۲ - بلکه بحسب روایتی که مجلسی در باب «وجوب طاعته و حبه و التوفیش الیه» از کتانی نقل کرده این نماز نیز در اول دور رکعت بوده در این روایت که از حضرت صادق (ع) میباشد چنین آورده شده است «ثم اعلم ان رسول الله فرض الصلوة رکعتین و رکعتین عشرو کلمات لما ضاف رسول الله (ص) الی الی رکعتین و الی المغرب رکعة نصوات هدایة الی ریضة لا یجوز ترکها الا فی سفر و افراد الی رکعة فی المغرب فترکها فانه فی السفر والحضر لما جاز الله له ذلك کله نصارت الی ریضة سبع عشرة رکعة...»

و بنقل مجلسی از «المنتقى» یکماه ۱ پس از ورود پیغمبر (ص) بمدينه (ممکن است همان دوازدهم ربیع الثانی مراد باشد) بوده چنانکه گفته است «وفی هذه السنة زید فی صلوٰۃ الحضر و کان صلوٰۃ الحضر و السفر رکعتین غیر المغرب و ذلك بعد مقدم رسول الله المدينه بشهر» و باز بنقل مجلسی از تاریخ نسوی که «قال النسوی فی تاریخہ اول صلوٰۃ صلیہا فی المدينه صلوٰۃ العصر لم نزل علی ابی ایوب فلما اتی لهجرته شهر و ایام تمت صلوٰۃ المقیم» یکماه و چند روز پس از ورود حضرت بمدينه بوده بر نماز ظهر و عصر و عشاء در حضر دو رکعت افزوده شده لیکن در سفر بحال پیش مانده و برای مسافر بر همان دو رکعت پیش اقتصار گردیده است.

دشمنی چنین گفته است «وهم در سال اول از هجرت بعد از قدوم آن حضرت یکماه در نماز حضر افزودند و حال چنان بوده که پیش از آن نمازها دو رکعت دو رکعت فرض شده بود و چون سال اول هجرت شد در نماز پیشین و پسین و خفتن دو رکعت زیاد کردند و نماز صبح و شام تغییر نیافت . . .»

ابو الفتح رازی در ذیل آیه ۱۰۲ از سورة النساء ( و اذا ضربتم فی الارض فلیس علیکم جناح آن تقصروا . . . ) .

پس از اینکه گفته است «و بدان که ظاهر آیت چنین مینماید که قصر در نماز روا نبود الا با خوف و خلاف نیست که اگر خوف باشد یا نباشد در نماز سفر، قصر باید کردن و خوف شرط نیست در قصر نماز . . . و نیز ظاهر آیت آن است که مرد مسافر مخیر است در قصر نماز و بنزدیک ما و بیشتر فقها آن است که مسافر مخیر نیست بین القصر و الاتمام بل چون سفر بشرائط خود بود واجبست او را که قصر کند و مذهب شافعی آن است که مسافر مخیر است اگر خواهد قصر کند و اگر خواهد اتمام و اتمام اولیتر باشد و القصر رخصه» چنین گفته است «عبدالله عباس گفت اول نمازی که در او

۱- مقریزی در «امتاع الاسماع» چنین آورده است «ونزل تمام الصلوة اربعاً بعد شهر من مقدم رسول الله (ص) المدينه فتمت صلوٰۃ المقیم اربعاً بعدما نالت رکعتین و اقترت صلوٰۃ المسافر رکعتین»

قصر فرمودند نماز دیگر بود بعسفان درغزاة ذی انمار . . . .

اول نماز یک دور

در این موضع مناسب است درباره موضوع صلوة مطالب زیر دانسته شود :

۱ - لفظ صلوة ، با احتمالی ، از اصل عبری مأخوذ است چه گفته شده که

آن قصر بعمل آمده است

این لفظ در آن زبان به معنی معبد و جای نماز بکار میرود و در آیه ۴۱ از سوره « الحج » نیز در همین معنی استعمال شده است قوله تعالی « وَلَوْلَا دَفْعُ اللَّهِ النَّاسَ بَعْضَهُمُ بَعْضًا لَفِدَمَتِ صَوَامِعُ وَبُيَعٌ وَصَلُوتٌ وَمَسَاجِدُ يُذْكَرُ فِيهَا اسْمُ اللَّهِ كَثِيرًا »

و مجلسی در باب « اودر غزوات و جوامع آنها » در تفسیر این آیه چنین نقل کرده است « وَلَوْلَا دَفْعُ اللَّهِ النَّاسَ بَعْضَهُمُ بَعْضًا بِتَسْلِيْطِ الْمُؤْمِنِيْنَ مِنْهُمْ عَلَى الْكَافِرِيْنَ لَهْدَمَتِ لُغْرَتِ بَسْتِيْلَاءِ الْمُشْرِكِيْنَ عَلَى أَهْلِ الْمَلِكِ صَوَامِعُ صَوَامِعِ الرِّهْبَانِيَّةِ وَبُيَعُ الْإِنصَارِيِّ وَصَلُوتٌ وَكُنَائِسُ الْيَهُودِ وَسَمِيَتْ بِهَآلَانِهَا يُصَلَّى فِيهَا وَقِيلَ أَسْلَمَهُ صَلُوتًا بِالْعِبْرَانِيَّةِ فَعَرَبَ . . . »

و بگفته بیشتر از باب تفسیر و لغت ، از اصل عربی گرفته شده و در تعیین آن اصل چهار قول بنظر رسیده است .

تحقیق در باره

باین قرار :

لغة صلوة

قول اول - از صلوة بمعنی دعاء از قرآن مجید آیه ۱۰۴ از سوره التوبه « وَصَلْ عَلَيْهِمْ إِنَّ صَلَوتَكَ سَكَنٌ لَهُمْ » در این معنی بکار رفته و از اشعار عربی شعر زیر که از اعشی و در وصف خمر می باشد بعنوان مثال یاد شده است :

وصهباء طاف يهودها      و ابرزها و عليه ختم  
و قابلها الريح في دنها      وصلی علی دنها و ارتسم

و هم باین شعر از اعشی استشهاد شده است :

عليك مثل الذي صليت فاغتمضي      نوماً فان اجنب المرء مصطجعاً .

۱ - صهبائی که یهودی آن آنرا بگردش آورده و آنرا که بر آن مهر زده آدمکار کرده است و باد هنگامی که در غم بوده بر آن وزیده و در حشش دعا کرده که ترش و ناسد نشود.

قول دوم - از «صلا» بمعنی آتش، عرب هنگامی که عصارا با آتش راست کند میگوید «صلبت العصار» شاعر بهمین معنی نظر داشته که گفته است:

فلا تعجل بامرك واستدمه فماصلى صاك كمستدبم<sup>۱</sup>

قول سیم - از «صلی» بمعنی ازوم در مواضعی در قرآن مجید باین معنی آمده که از آن جمله است آیه شریفه «ثُمَّ لِيَهُمْ أَصَالُوا الْبَجِجِيمَ<sup>۲</sup>» و آیه شریفه «سَيَصْلَى نَارًا ذَاتَ لَهَبٍ<sup>۳</sup>» و از شعر عرب این مصراع را بعنوان مثل آورده اند «و لیس یصلی بنار الحرب جانبها».

قول چهارم - از «صلوان» بمعنی دو استخوان عجز اسب یا دورگ که در دو طرف دم شتر یا غیر آن است گفته اند اسب دوم را در مسابقه که دنبال اسب سابق می باشد بهمین مناسبت بنام «صلی» خوانده اند.

۳ - عمل صلوة در ادیان سالفه بلکه در اعراب جاهلی نیز سابقه واصلی صلوة در جاهلیت و در اسلام را با آنچه در ادیان سالفه مشروع بوده تفاوت بسیار بهم رسیده است. از جمله شواهد قرآنی بر اینکه عبادتی از ابن سنخ در ادیان پیش بوده آیه ۳۲ از سوره مریم میباشد که از زبان حضرت عیسی (ع) آورده شده «وَأَوْصَانِي بِالصَّلَاةِ وَالزَّكَاةِ مَا دُمْتُ حَيًّا» و آیه ۵۶ از همان سوره است که در شأن اسمعیل «صَادَقَ الْوَعْدَ» نزول یافته «وَكَاكَ يَا مَرْآةَ هَلْهُ بِالصَّلَاةِ» و نیز آیه ۶۰ از همان سوره است «فَخَلَفَ مِنْ بَعْدِهِمْ خَلْفٌ أَصَاعُوا الصَّلَاةَ وَاتَّبَعُوا الشَّهْوَاتِ...» اعراب جاهلی نیز

۱ - در رد خود خطاب مکن و آنرا ادامه بده یعنی نانی و مدارا در آن بکار بند چه کار ترا هیچ چیز مانند نانی و نبات را سازد و توام بدهد.

۲ - آیه ۱۶ از سوره المطففین.

۳ - آیه ۳ از سوره ابی لهب.

عملی میداشته‌اند که در قرآن مجید اطلاق صلوة بر آن شده آنجا که در آیه ۳۵ از سورة الانفال است: «وَمَا كَانَ صَلَاتُهُمْ عِنْدَ الْبَيْتِ الْأَمْكَاءِ وَتَضْيَعَةً».

اینکه برهنه میشده و طواف میکرده و صغیر بر میآورده و دست میزده‌اند شاید اصلی دینی میداشته که برورادوار بصورت صغیر و دست زدن در آمده بوده است چنانکه لخت شدن و برهنه طواف را انجام دادن بطوری که گفته شده باین نظر بوده که با جامه هایی که در آنها بنا فرمائی خدا و بز هکاری برداشته‌اند بعبادت و مناجات خدا مشغول نگردند پس اسلام صغیر و دست زدن را سرزنش کرده و پوشیدن لباس را بآیه ۵ از سورة الاعراف (یا بنی آدم خذوا زینتکم عند کل مسجد) دستور داده است.

۳ - اقسام نماز که در قرآن مجید بآنها تصریح شده است.

در شرع اسلام نماز بنخستین قسمت بردو قسم می‌باشد: واجب و مستحب. برای واجب نه قسم یاد کرده‌اند بدین قرار. نمازهای پنجگانه روزانه - نماز جمعه - نماز عیدین (فطر و اضحی) - نماز کسوف و خسوف - نماز اموات - نماز زلزله - نماز آیات - نماز طواف - نماز نذر و شبه آن. برای نماز مستحب انواعی زیاد است لیکن آنرا نیز بتقسیم اولی بدو قسم تقسیم کرده‌اند: نوافل شبانه روزی و نمازهایی غیر این نوافل.

در قرآن مجید نسبت بعدد نمازهای یومیه و هم عدد رکعات هر نماز تصریحی نشده لیکن بذکر اوقات آنها اعدادشان بیان گردیده چنانکه در آیه ۲۳۹ از سورة البقره است: «حَافِظُوا عَلَی الصَّلَاةِ وَالصَّلَاةِ الْوُسْطَى ..» و در آیه ۱۱۶ از سورة هود است: «وَأَقِمِ الصَّلَاةَ طَرَفَی النَّهَارِ وَزُلْفَا مِنْ اللَّیْلِ» و در آیه ۸۰ از سورة الاسراء است: «أَقِمِ الصَّلَاةَ لِذُلُوكِ الشَّمْسِ إِلَى غَسَقِ اللَّیْلِ وَقرآن الفجران قرآن الفجر كان مشهوداً» و در آیه ۵۷ از سورة غافرات (المؤمن) «وَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ بِالْعَشِيِّ وَالْإِبْكَارِ» و در آیه ۱۶ و ۱۷ از سورة الروم است: «فَسَبِّحْهُنَّ اللَّهُ حِينَ تُمْسُونَ وَحِينَ تُصْبِحُونَ»



وله الحمد فی السموات والارض وعشیا وحين نظیرون .

نماز جمعه و عدد رکعات آن نیز بطور صریح در قرآن مجید یاد نشده و همین قدر بطور اجمال مورد امر و وجوب گردیده است «یا ایها الذین آمنوا اذا لودیتُم للصلاة من یوم الجمعة فاسعوا الی ذکر الله ...»

کیفیت نماز عیدین هم در قرآن تفصیل داده نشده و برای وجوب آن آیه ۲ از سوره کوثر «فصل لربک وانحر» مورد استناد شده است .

بهر حال آنچه در قرآن مجید از نمازهای واجب یاد شده اگر از لحاظ دلالت بر وجوب، مبین و آشکار است از لحاظ دلالت بر عدد رکعات و بسیاری از خصوصیات و کیفیات، مبهم و مجمل میباشد .

در باره نماز سفری نیز آیه شریفه ۱۰۲ که در سوره النساء وارد شده «واذا ضربتُم فی الارض فلیس علیکم جناح ان تقصروا من الصلوة ان خفتُم ان یتفککم الذین کفروا ان الکافرین کانوا لکم عدواً مبیناً» با اینکه بر عدم لزوم «اتمام» صراحت دارد از چند جهت دیگر خالی از اجمال نیست فی المثل دانسته نیست که «ضرب فی الارض» بچه حدی محدود می باشد؟ و نیز معلوم نیست که قصر نسبت به همه نمازهای پنجگانه است یا نسبت به آنهایی که چهار رکعت میباشد؟ و هم معلوم نیست که تا چه حد قصر شود یک رکعت یا دو رکعت یا سه رکعت؟ و هم صراحت ندارد که حکم قصر بعد از آن «عزیمت» است یا بعنوان «رخصت»؟ و بهر حال آیا حکم «قصر» بخوف مشروط است یا نه بلکه خوف موجب قصر در قصر است و اگر خوف شرط آن باشد خوف از خصوص افشتن است یا اعم از آن بهمین جهت همان فقهاء اسلامی در غالب بلکه همه این موارد تردید و احتمال، اختلاف پدید آمده است .

قرآن مجید این امور را بطور اجمال یاد کرده و بیان آنها را بسنت ماکول داشته و در سنت خواه بقول از قبیل «صلوا کما را ایتمودنی اصلی» یا بعمل از این گونه موارد رفع اجمال بعمل آمده است .

۴ - شرائط و مقدمات و مقارنات نماز از قبیل وضوء و غسل و تیمم و توجه بقبله در خود قرآن مجید یاد شده ، بعضی باجمال و بعضی بتفصیل ، و بهر حال تعیین کامل آنها بوسیله سنت قولی یا عملی انجام یافته است .

در آیه ۸ و ۹ از سوره المائدة « يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا

وُجُوهَكُمْ وَ أَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ وَ امْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَ أَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ وَ أَنْ كُنْتُمْ مَرْضَىٰ أَوْ عَلَىٰ سَفَرٍ أَوْ جَاءَ أَحَدٌ مِنْكُمْ مِنَ الْغَائِطِ أَوْ لَأَمْسَأْتُمْ النِّسَاءَ فَلَمْ تَجِدُوا مَاءً فَتَيَمَّمُوا صَعِيدًا طَيِّبًا فَامْسَحُوا بِوُجُوْهِكُمْ وَ أَيْدِيكُمْ مِنْهُ » کیفیت وضوء از لحاظ غسل ( شستن ) و مسح و کیفیت تیمم از لحاظ مسح رو دست و اصل غسل بی آنکه کیفیت آن ذکر گردد یاد گردیده است .

آیه ۴ در سوره النساء درباره طهارت است « يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ وَ أَنْتُمْ سُكَارَىٰ حَتَّىٰ تَعْلَمُوا مَا تَقُولُونَ وَ لَا جُنْبًا إِلَّا غَيْرِي سَبِيلٍ حَتَّىٰ تَغْتَسِلُوا وَ أَنْ كُنْتُمْ مَرْضَىٰ أَوْ عَلَىٰ سَفَرٍ أَوْ جَاءَ أَحَدٌ مِنْكُمْ مِنَ الْغَائِطِ أَوْ لَأَمْسَأْتُمْ النِّسَاءَ فَلَمْ تَجِدُوا مَاءً فَتَيَمَّمُوا صَعِيدًا طَيِّبًا فَامْسَحُوا بِوُجُوْهِكُمْ وَ أَيْدِيكُمْ » .

### میراث

در میان عرب پیش از اسلام درباره میراث مراسم و عاداتی وجود داشته است :

از آن جمله آنکه : زنان و کودکان را از ارث محروم میداشته و میگفته اند مرده ربك ( ارث ) بکسی از خویشان مرده مخصوص است که بتواند بر پشت ستور کارزار کند و غنیمت بیاورد

و از جمله آنکه زن هر مرد جزء میراث او بشمار میآید بدین معنی که مردی از وارثان، جامعه ای بر آن زن یا بر خیمه او میافکنده و بدین عمل آن زن باختیار او در میآمده است .

ابو الفتح در ذیل تفسیر آیه ۸ از سوره النساء «لِلرِّجَالِ نَصِيبٌ مِّمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ وَلِلنِّسَاءِ نَصِيبٌ مِّمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ مِمَّا قَلَّ مِنْهُ أَوْ كَثُرَ نَصِيبًا مِّمَّا وَصَّى» چنین گفته است «مفسران گفتند سبب نزول آیه آن بوده که اوس بن ثابت انصاری فرمان یافت و زنی را رها کرد و دو دختر را و دو پسر عمرا ۰۰۰ پسران عم مال برگرفتند چیزی بزن و دختر ندادند و در جاهلیت عادت چنین بوده که زن را و کودک را میراث ندادی گفتندی ما مال بکسی دهیم که او بر پشت ستور کارزار کند و غنیمت آرد آن زن برخاست و بنزدیک رسول علیه السلام آمد و در مسجد فصیح بود و گفت ...»

و در ذیل آیه ۱۲ از همان سوره «يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ

حَظِّ الْإُنثَى...» چنین گفته است «مفسران در سبب نزول آیه خلاف کردند: بعضی گفتند سبب نزول آیه آن بود که در جاهلیت وراثت به مردی و قوت بودی میراث به مردان دادندی بزنان و کودک کان ندادندی خدای تعالی این آیه فرستاد و حکم جاهلیت باطل کرد ... عطا گفت سعد بن ربيع القیب را باحد بکشتند او زنی رها کرد و دو دختر را و برادری برادر او جمله مال برگرفت و چیزی بزن و دختران او نداد زن بشکایت پیش رسول علیه السلام آمد رسول گفت باز گردی که باشد خدای تعالی در حق تو حکمی فرماید زن برفت پس از آن باز آمد و شکایت کرد و بگریست خدای تعالی این آیه فرستاد رسول علیه السلام برادر سعد را بخواند و مال از او بستاند و بایشان داد ...»

در جاهلیت  
و ان از میراث  
محرور بوده اند

و همو در ذیل آیه ۲۳ از همان سوره «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا يَحِلُّ لَكُمْ

أَنْ تَرِثُوا النِّسَاءَ كُرْهًا وَلَا تَهْضُبُوهُنَّ لَمَّا تَهْضُبُوهُنَّ لَكُمْ أَنْ تَبْغُوا مِنْهُنَّ...» چنین گفته است

«مفسران گفتند سبب نزول آیه آن بود که در جاهلیت و بدایت اسلام چنان بود که چون مردی فرمان یافتی و زنی رها کردی و ارثی از آن مرد پیامدی و جامه بر او افکندی، یا بر خیمه او، او اولین گشتی با و از نفس او زن را بر خود هیچ حکم

نماندی در حبالهٔ اوفتادی بی مهری بمهری اول ، که منوفی کرده بودی ، آنکه مرد  
مغیر بودی خواهی دخول کردی با او بمهر اول و خواستی عضل کردی او را اغنی  
منع کردی از نکاح و دخول نکردی با او و او را اضرار کردی تا او فدیہ کردی از مال  
خود و خود را باز خریدی و یا وفات آمدی او را میراثش برداشتی ...»

و از جمله مراسم و عادات عرب جاهلی در میراث این بوده که  
از راه قرارداد و معاهده و همسوگند شدن تولید توارث میکردند.

ابوالفتح در ذیل آیه ۳۷ از سورة النساء وَلِكُلِّ جَلَلْنَا مَوَالِي مِمَّا قَرَكَ  
الْاُولَدَانِ وَالْاَقْرَبُونَ وَ الَّذِيْنَ عَقَدْتَ اِيْمَانُكُمْ فَاقُوْهُمْ لَصِيْبُهُمْ ... « گفته است:  
» و در معنی آیه چند قول گفتند:

« قتاده گفت در جاهلیت مخالفت کردند و با یکدیگر عهد سوگند خوردند  
و مخالف، معاهدش را گفتمی دمک و هدمی هدمک و ناری ناری و حربی حربک  
و سلمی سلمک و ترننی و ارتک و تطلب بی و اطلب بک و تعقل عنی و اعقل عنک  
گفتمی خون من خون تو است و ویرانی سرای من ویرانی سرای تو است و کینه من  
کینه تست و جنک من جنک تو است و صلح من صلح تو است و تو از من میراث  
گیری و من از تو میراث گیرم و تو طلب خون من کنی و من طلب خون تو کنم و تو از  
من دیه دهی و من از تو دیه دهم و همچنین که گفته بودند میان ایشان مواردی ثابت  
شدی و نصیب حلیف از میراث دانگی بودی خدای تعالی گفت نصیب ایشان بدهی از  
میراث آنکه آنرا منسوخ کرد بایه « اولوالارحام »

۱ - فاضل مقداد پس از نقل عبارت معاهده گفته است « نیکون المعلیف، السدس من

میراث حلیفه » .

۲ - فاضل مقداد: در کتاب کنز العمال چنین افاده کرده است: « حکم میراث بردن  
بوسیلهٔ معاهده و معاهده حکم «ضمان جریه» خوانده میشود بمعقیده شافعی نسخ شده  
و مطلقاً از بی بدان ثابت نمیشد و بمعقیده اصحاب ما چنین نیست بلکه در هنگامی که واریش نسبتی

بقیه پاورقی زیر صفحه ۱۳۲

«مجاهد و انجعی گفتند نصیب او بدهی از وفا و نصرت و معاونت و دیت آنچه بر آن عهد کرده اند دون میراث، و بر این قول آیه منسوخ نباشد بقوله تعالی عزوجل «یا ایها الذین آمنوا اوفوا بالعقود» و لقول النبی «اوفوا للخلقاء عقودهم التي عقدت ایمانکم» و فاکنی باحلیفان تنان بآنچه بر آن سوگند خورده باشی... عبدالله عباس و این زید گفتند آیه در آنان آمد که رسول (ص) میان ایشان برادری داد روز مؤاخات، از مهاجر و انصار، چون بمدینه آمد ایشان بآن برادری میراث گرفتندی آنکه بآیه فرائض منسوخ شد...»

مسئله توارث در جاهلیت بر دو پایه اساسی استوار بوده است:

۱ - اولویت از لحاظ قرابت .

۲ - مذکر بودن وارث

پس باعتبار این در اساس بابودن اقرباء ذکور ، اقرباء انثرا حقی در میراث نمی بوده و در میان اقرباء ذکور هم تقدیم پسر بر پدر و پدر بر برادر و برادر بر عم و عم بر پسر عم رعایت میشده است .

توارث در میان عرب جاهلی ، بالا جمال بدین وضع می بوده است اکنون باید دید تشریع این موضوع در اسلام چه سیری داشته و بچه صورتی در آمده است در همان سال اول که پیغمبر (ص) بمدینه مهاجرت کرده میان مهاجر و انصار که بنا بمنقول از کتاب الممتقی نمود مرد (نیمی مهاجر و نیمی از انصار) و بقولی دیگر - صد و پنجاه کس از مهاجر و صد و پنجاه از انصار بوده اند ۱ عقد برادری منعقد ساخته

۱ - ابن جوزی ( بنقل مقریزی ) در کتاب « تلخیص فہرہ اہل الانر » چنین گفته است

« وقد اجمعت جملة من آخی النبیینہم فکانوا مائة وسنة وثمانین رجلا »

بقیہ پاورقی از صفحہ ۱۳۱

و سیمی موجود باشد میراث بمعامدہ ثابت میباشد زیرا روایت شده حکمہ پیغمبر (ص) دو روز فتح مکه در خطبہ خود گفته است « وما کان من حلف فی الجاہلیۃ فتمسکوا بہ فانہ لم یزدہ الاسلام الا شدۃ ولا یخذلوا حلفائہ الاسلام » و بمعقدہ ابو حنیفہ مرگاہ مردی بوسیلة مردی مسلم باسلام در آید و باہم پیمان بندند و قرار دهند کہ تعاضل و توارث میان ایشان باشد این پیمان و قرار داد صحیح و نافذ است »

که بموجب این مواخات در حیسات، مؤاسات داشته باشند و در ممات بهام توارث کنند.

در تفسیر نعمانی بنا بقول مجلسی از حضرت علی علیه السلام این مضمون روایت شده « پیغمبر (ص) چون بمدینه هجرت کرد میان بارانش، از مهاجر و انصار، اخوت افکند و مواثر را بر پایه اخوت دینی قرارداد نه بر اساس ارحام ».

در آغاز مهاجرت برای اینکه هر دم متوجه گردند که رابطه حقیقی رابطه دینی و ایمانی است و روابط دیگر خواه تکوینی و نسبی باشد و خواه تولیدی و سببی باقراردادی و سوگندی بی وجود این رابطه، بی فایده و در حکم عدم رابطه میباشد توارث بر اساس این رابطه استوار گردید و مفاد «أما المؤمنون أخوة»<sup>۲</sup> که، باعتبار وصف عنوانی موضوع، حقیقتی است دور از شائبه مجاز بمنصه عمل آمد بلکه برای اینکه فهمانده شود که صرف ایمان قلبی و ادعاء آن برای تولید اخوت حقیقی و توارث مالی، کافی نیست و باید ایمان باعمل خارج (از خود و از دارائی گذشتن) توأم گردد توارث میان اهل ایمان را هم بمهاجران و انصار که دسته اول بهجهاد (بگذشتن از مال و جان و هجرت) ایمان خود را ابراز داشته و دسته دوم بگذشتن از خانه و جهادادن بمهاجران و نصرت پیغمبر و یاران، ایمان خویش را نشان دادند اختصاص داد و کسانی را که ایمان آورده لیکن در مکه مانده و هجرت نکرده بودند در آغاز هجرت از ارت بردن از مهاجران مؤمن، محروم کرد. این حقیقت در آیه ۷۳ از سوره الانفال آورده شده بدین بیان

۱ - در این مواخاة پیغمبر علی را برادری برگزیده عبارت این است: «بنا بقول ابن اسحق، بن هشام در این موضوع این است و آخری رسول الله بین اصحابه من المهاجرین و الانصار فقال فیما بلغنی، و تعوذ بالله ان تقول علیه ما لم یقل، تاخوافی الله خوین اخوین ثم اخذ بید علی بن ابیطالب، رضوان الله، علیه فقال هذاخی فکان رسول الله (ص) سید المرسلین و امام المومنین و رسول رب العالمین الذی لیس له خطر ولا نظیر من العباد و علی بن ابیطالب رضوان الله علیه اخوین ...»

« اِنَّ الَّذِيْنَ آمَنُوا وَهَاجَرُوا وَجَاهَدُوا بِامْوَالِهِمْ وَانْفُسِهِمْ فِيْ سَبِيْلِ اللّٰهِ وَالَّذِيْنَ  
اَوْ وَاَوْ نَصَرُوا اُولَئِكَ بَعْضُهُمْ اَوْلِيَاءُ بَعْضٍ وَالَّذِيْنَ آمَنُوا وَلَمْ يَهَاجَرُوا مَا لَكُمْ  
مِنْ وَّلَايَتِهِمْ مِنْ شَيْءٍ حَتّٰى يَهَاجَرُوا ... » .

ابو الفتح در ذیل آیه ۷۴ از سوره انفال « والذین کفر و بعضی از اشیاء بعضی .. »  
چنین گفته است « این زید گفت مؤمن مهاجر از مؤمن مهاجر میراث نکر فتنی اگر چه  
برادران بودند ی نارسل علیه السلام مکه بگشاد آنکه برخاست و حکم اوزائل شد  
میراث بخوبی و رحم افتاد ... » .

حکم توارث میان برادران دینی و ایمانی چنانکه گفته شد، باتفاق، در سال اول  
هجرت وضع و ابلاغ گردید تا آنکه بقول مشهور بعد از غزوه بدر ۱ (که اسلام  
قوتی یافت و اهمیت رابطه ایمانی و دینی آشکار گردید) و بگفته این زید (که هم اکنون  
نقل شد) بعد از فتح مکه این حکم برداشته شد و حکم اولویت در میراث بمفاد آیه ۶  
از سوره الاحزاب « وَاُولُو الْاَرْحَامِ بَعْضُهُمْ اَوْلٰی بِبَعْضٍ فِیْ کِتَابِ اللّٰهِ مِنَ الْمُؤْمِنِیْنَ  
وَالْمُهَاجِرِیْنَ اِلَّا اِنْ قَعَلُوا اِلٰی اَوْلِیَآئِکُمْ مَعْرُوفًا کَانَ ذَٰلِکَ فِی الْکِتَابِ مَسْطُوْرًا »  
بجای آن وضع و ابلاغ گشت. و بعد بتدریج احکام توارث صدور و نزول یافت و عادات  
و آداب جاهلی بوسیله احکام الهی منسوخ شد از جمله بحکم آیه « لِلرِّجَالِ نَصِیْبٌ  
وَلِلنِّسَاءِ نَصِیْبٌ ... » که از این پیش مذکور افتاد و بحکم آیه ۱۲ از سوره النساء  
« یُوصِیْکُمُ اللّٰهُ فِیْ اَوْلَادِکُمْ لِلَّذِکْرِ مِثْلُ حَظِّ الْمَرْءِیِّنَ فَانْ کَانَ لِسَاءٍ فَوْقَ اثْنَتَیْنِ فَلِلْاِثْنَتَیْنِ  
وَالْاَوَّلٰتِیْنِ کُلُّهُنَّ نَصِیْبٌ وَاِنْ کَانَ وَاحِدَةً فَلِهَا النِّصْفُ » و بحکم آیه ۹۴ از سوره النساء « وَلِلْاِثْنَتَیْنِ  
وَالْاَوَّلٰتِیْنِ کُلُّهُنَّ نَصِیْبٌ وَاِنْ کَانَ وَاحِدَةً فَلِهَا النِّصْفُ » و بحکم آیه ۱۷۵ از سوره النساء « وَلِلْاِثْنَتَیْنِ  
وَالْاَوَّلٰتِیْنِ کُلُّهُنَّ نَصِیْبٌ وَاِنْ کَانَ وَاحِدَةً فَلِهَا النِّصْفُ » و بحکم آیه ۱۷۵ از سوره النساء « ... » .

۱ - هقزی گفته است « و کانت الواخاة بعد مفادیه بجمعه اشهر و قبل بشانیه

اشهر ثم اسخ التوارث بالمقواخاة بعد بدر »

أَمْرُهُ هَلَكَ لَيْسَ لَهُ وَلَدٌ لَهُ اخْتٌ فَلَهَا نِصْفُ مَا تَرَكَ وَهُوَ يَرِيهَا إِنْ لَمْ يَكُنْ لَهَا وَلَدٌ  
فَإِنْ كَانَتْ أَثْنَيْنِ فَلَهُمَا الشُّلْثَانُ مِمَّا تَرَكَ وَإِنْ كَانُوا إِخْوَةً رِجَالًا وَنِسَاءً فَلِلَّذَكَرِ مِثْلُ  
حُظِّ الْأُنثَيَيْنِ...» برای دختران و خواهران و زنان نصیبی از ارث معین گردید  
و بحکم آیه ۱۲ از سوره النساء... وَلَا يُولِيهِ لَكَ لِوَلَدٌ وَاحِدٌ مِنْهُمَا السُّدُسُ مِمَّا تَرَكَ إِنْ كَانَ  
لَهُ وَلَدٌ فَإِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُ وَلَدٌ وَوَرِثُهُ إِبَوَاهُ فَلِلْأُمِّ الْاِثْنَتَيْنِ فَإِنْ كَانَ لَهُ إِخْوَةٌ فَلِلْأُمِّ السُّدُسُ...»  
برای مادر نیز سهمی از مال فرزندان اختصاص یافت.

## اذان

یکی از احکام که در همان سال اول صدور یافته و ابلاغ شده حکم اذان است.  
پیش از اینکه حکم اذان صدور یابد بگفته ابن اسحق مردم بی آنکه دعوت خاصی  
در میان باشد هنگام نماز حضور می یافتند. و بگفته دشتکی رائر دعوت بندای «الصلوة  
جامعة» برای اقامه جماعت بمسجد حاضر میشدند. تا اینکه در سال اول از هجرت  
پیغمبر (ص) (بگفته برخی از صاحبان سیره و بقیده جمعی از عامه) با اصحاب مشاوره کرد  
که برای اعلام بنماز چه علامتی بکار برند؟ پس برخی زدن بوق و برخی نواختن ناقوس  
و برخی دیگر افروختن آتش را اقتراح کردند این اقتراحات، مردود شد و تکلیف  
نامعلوم ماند تا اینکه بتفصیلی که ابن هشام در سیره خود آورده، موافق خوابی که  
عبداللّه بن زید خنزرجی دیده حکم اذان صادر گردیده و بلال که صوتی جهوری میداشته  
برای انجام این وظیفه برگزیده شده است.

فاضل دقداق، قدس سره، در چگونگی تشریع اذان این مآخذ را یاد کرده است:  
«أَمَّا مَا عَلَيْهِمُ السَّلَامُ فَتَنِيَهُ خَوَابِرُ التَّكْذِيبِ كَرْدِهِ وَكَتَنِيَهُ اَلْهَنَكَا مِی كِهْ حَضَرْتُ رَسُولَ رَا  
سَر دَر دَامَانِ عَلَی بَرْدِهِ اَمْتِ جَبْرِئِلُ اَزْ سَوَیْ شَدَا اَذَانَ وَاَقَامَهُ رَا آوَرْدِهِ وَاوْ مِیْگَفْتِهِ  
وَبِیْغَمِرُ بِرَوِیْ مِیْمُودِهِ اَمْتِ آنگاه پیغمبر (ص) بملی (ع) گفته است آ یا تو هم شنیدی  
و بخاطر سپردی؟ علی (ع) پاسخ داده است آری پس پیغمبر (ص) بفرمود تا علی  
بلال را حاضر کرد و بلاو اذان را آموخت. و در روایتی وارد است که اذان در لیلۀ



معراج بیغمبر (ص) آموخته شده است .

برخی از علماء عامه روایت اخیر را که فاضل مقداد مورد اشاره قرار داده نقل و تصدیق کرده است.

یعقوبی در تاریخ خود پس از اینکه در باره ابتداء حدوث « مناره » گفته است « و عمل غلام للعباس ، يقال له كلاب ، منارة ولم تكن منارة على عهد رسول الله » چنین گفته است « و كان بلال يؤذن ثم اذن سعد بن مكتوم و كان ايهما ياقن فاذا كانت الصلوة اقام واحد . و روى الواقدي ان بلالا اذا اذن وقف على باب رسول الله فقال الصلوة يا رسول الله حي على الصلوة حي على الفلاح . . . »

بهر حال در اینکه جمله « الصلوة خير من النوم » در اول تشریع اذان ، جزء آن نبوده میان عامه اهل اسلام اختلافی نیست لیکن در باره اینکه از چه زمان این جمله در اذان داخل شده اختلاف است از جمله نقل شده که مالک در کتاب الموطأ خود این مضمون را آورده است « در زمان خلافت عمر مؤذن بنزد او رفت که او را بنماز صبح بخواند و برا در خواب یافت پس گفت « الصلوة خير من النوم » عمر چون بیدار شد مؤذن را دستور داد که این جمله را در بانك اذان داخل کند ۱ .

۱ - در کتب سیره کیفیت اذان را با سقط « حی علی خیر العمل » و با بکسر تبه لا اله الا الله در آخرش ذکر کرده اند لیکن چنانکه از سید مرتضی ، قدس سره ، نقل خواهد شد از طرق خود عامه روایت گردیده ، که جمله « حی علی خیر العمل » در زمان خود بیغمبر (ص) در اذان گفته میشده است .

بلکه از بعضی چنان استفاده میشود که تا زمان ابوبکر برگشته میشده و از زمان عمر بدستور او این فعل از جمله فصول اذان ، اسقاط گردیده است قوشچی در شرح خود بر تفسیر بد معنی طوسی ، در آخر بحث امامت : روایتی بطور ارسال مسلم آورده که خلیفه دوم بر فراز منبر گفته است « ثلث کین علی عهد رسول الله (ص) و انا انهي عنهن و احر مهن و اعاقب عليهن مئة الفساء و مئة الف حج و حی علی خیر العمل » این روایات بر آنچه گفته شد بخوبی دلالت میکنند .

محقق حلی رحمه‌الله علیه در کتاب «المعتبر» چنین افاده کرده است «اذان در لغت بمعنی «اعلام» میباشد و در شرع نام اذکاری است که برای اعلام بدخول اوقات نماز وضع گردیده و آن، باتفاق، از سنن مؤکده میباشد.»

باز بدین مضمون گفته است «علی بن جعفر (ع) گفت ابوالحسن (ع) را از اینکه آیا اذان در مناره مستحب است؟ پرسیدم پاسخ داد که در زمان پیغمبر (ص) مناره نبود و برای آن حضرت در روی زمین اذان گفته میشد» باز از مبسوط شیخ طوسی نقل کرده که این مفاد در آنجا آورده شده است «فرقی میان اینکه اذان در مناره یا بر زمین باشد نیست و بلندی استحباب دارد خواه در مناره باشد یا غیر آن چه از حضرت صادق (ع) روایت شده که ارتفاع دیوار مسجد پیغمبر (ص) باندازه یک قامت بود چون وقت داخل میشد پیغمبر (ص) بلال را میفرمود بر دیوار برآی و آواز خود را باذان برآور...»

باز محقق در کتاب معتبر این مضمون را گفته است «اذان، در نزد اهل بیت علیهم السلام، بطور تلقی از زبان جبرئیل گرفته شده هماداذم بصور از حضرت صادق (ع) روایت کرده که گفت چون جبرئیل اذانرا بر پیغمبر (ص) نازل ساخت پیغمبر (ص) سرش در دامن علی (ع) و بخواب بود جبرئیل اذان واقامه گفت چون پیغمبر (ص) بیدار شد گفت یا علی آیا شنیدی؟ گفت آری گفت آیا حفظ کردی؟ گفت آری گفت بلال را بخواب و بار بیاموز بلال را خواست و بوی تعلیم کرد. محدثان عامه برخلاف این اتفاق کرده و چنین روایت کرده اند که عبدالله ابن زبیه گفته است چون پیغمبر (ص) بنواختن زنگ برای جمع شدن مردم فرمان داد من در خواب دیدم شخصی زنگی در دست دارد و گرد من میگردد گفتم آیا اینرا میفروشی؟ گفت هیخواهی با آن چه کنی؟ گفتم چون وقت در آید مردم را بنماز دعوت کنم گفت آیا نمیخواهی

بقیه باورنی از صفحه ۱۳۶

داشتند معاصر مید شرف الدین عاملی در کتاب النیس «المصنوع الیه» در طی بحث از «ازاجتهادات و تواترات سلف» قسمتی آورده که در این اوراق در ذیل بحث از «عهد صحابه» نقل خواهد شد. توجه بآن قسمت این مسئله را روشنتر میسازد.

بهتر از آن را بتو رهنمائی کنم؛ گفتیم چرا؟ آنگاه کیفیت اذان را بدین گونه چهار بار تکبیر، دو بار شهادت و وحدانیت دو بار شهادت برسالت دو بار حیّ علی الصلوة و دو بار حیّ لمی الفلاح و دو بار تکبیر و دو بار تهلیل آنشخص بوی آموخته و پس از آن اقامه را بهمان اجزاء اذان باسقاط دو تکبیر از آغـاز و اضافه دو «قد قامت الصلوة» بعد از دو حیّ علی الفلاح و اسقاط یک تهلیل از آخر بوی یاد داده پس گفته است «با مداد بنزد رسول (ص) رفتم و او را از خواب خود آگاه ساختم پس گفت خوابی است حق برخیز و بلال را پیاموز تا او که آوازش از تو رساتر هست اذان گوید پس من بر بلال الفاء می کردم و او با صدای رسای خود اذان میگفت صدا بگوش عمر بن خطاب که در خانه خود بود رسید بیرون آمد در حالی که ردایش بزمین کشیده میشد پیغمبر گفت یا رسول الله سوگند بخدایی که ترا بحق مبعوث داشته من نیز همان خواب را دیده ام پیغمبر گفت فلوله الحمد ...»

پس از نقل این قضیه، که بحقیقت بافسانه و مجاز نزدیکتر است تا بواقع و حقیقت، محقق چنین افاده کرده است. «و آنچه از اهل بیت نقل شده بحال پیغمبر مناسبتر است چه امور مشروعه بمصالح، مربوط و منوط و فکر بشر از اطلاع بر آن مصالح، قاصر است و جز خدا کسی بر آنها اطلاع ندارد پس پیغمبر را در آنها اختیاری نمیباشد بعلاوه هنگامی که امور مشروعه ساده و مختصر از وحی الهی مستفاد باشد کجا میتوان گمان برد اذان باین تفصیل و اهمیت از وحی الهام گرفته نشده باشد؟ و در روایت ابن اذینه از زرارہ و از فضل بن یسار است که گفت در شب معراج چون پیغمبر (ص) بیت المعمور رسید چیریل اذان واقامه گفت و پیغمبر (ص) مقدم ایستاد و صفوف هائیکه و انبیاء بار اقتداء کردند» و این روایت اشعار دارد که اذان وحی الهی است زیرا بعید است که مستند پیغمبر در باره تشریع اذان گفته عبدالله بن زید باشد.

در بساطه کیفیت اذان محقق چنین گفته است «اذان و اقامه را بنبا با شهر روایات سی و پنج فصل است هجده فصل برای اذان و هفده فصل برای اقامه» هجده

فصل اذان عبارت است از چهار بار تکبیر و دو بار شهادت بتوحید و دو بار شهادت برسالت و دو بار گفتن هر يك از جمله های « حی علی الصلوة » و « حی علی الفلاح » و « حی علی خیر العمل » و دو بار تکبیر و دو بار تهلیل. علماء عامه انکار کرده اند که « حی علی خیر العمل » جز اذان و اقامه باشد و چنانکه بر این مطلب اتفاق کرده اند بر اینکه در نماز صبح بجای آن دو بار گفتن « الصلوة خیر من النوم » استحباب دارد همه ایشان اتفاق کرده اند بجز شافعی که او را در مسئله دو قواست ۱

قائلین باستحباب روایتی از ابی مخنف و روایتی از ابی مخنف نقل کرده اند که او گفته است پیغمبر گفتیم بمن سنت اذان را تعلیم فرما پس در تعلیم اذان فرمود اگر نماز صبح باشد بعد از حی علی الفلاح دو بار « الصلوة خیر من النوم » بگو لیکن به تفصیلی که محقق نقل کرده چون ابو مخنف و روایت خود عامه، مطعون بوده این روایت او که با گفته اهل سنت و حتی با حکایت خواب عبدالله زید مخالفت دارد قابل اعتماد و استناد نمیباشد.

در کتاب احمد ابن ابی نصر بن زنی از عبدالله بن سفیان از ابی عبدالله علیه السلام، بنابقل محقق، روایتی در باره اذان ایراد شده که در طی آن، حضرت گفته است «... اذاکنت فی اذان الفجر قل الصلوة خیر من النوم» بعد « حی علی خیر العمل » و قل...» محقق پس از اینکه گفته است شیخ طوسی در کتاب « الاستبصار » آنرا بر تقیه حمل کرده خود چنین اظهار عقیده نموده است «ولست ازی هذا التاویل شیئاً

۱ - سید مرتضی، قدس سره، در «المسائل الناصیه» بحثی در مسئله شصت و نهم را باین مضمون عنوان و طرح کرده است که در باب در نماز صبح بدعت و اصحاب ما را بر بدعت بودن آن اجماع است. فقیهان در معنی «تثویب» اختلاف کرده اند: شافعی گفته عبارت است از «اینکه پس از دعوت بنماز و پیش از اذان دو بار بگوئی الصلوة خیر من النوم» ابو حنیفه گفته عبارت است از «اینکه پس از فراغ از اذان دو بار حی علی الصلوة، حی علی الفلاح بگوئی» از محمد بن حسن نقل شده که در کتب خود گفته است (تثویب در اول این بوده که و میان اذان و اقامه گفته شود الصلوة خیر من النوم بعد مردم گفته حی علی الصلوة حی علی الفلاح رأی میان اذان و اقامه احداث کرده اند «شافعی» تثویب را در خصوص نماز صبح، سنت دانسته و در قول چند خود مطلقاً آنرا غیر مستحب و غیر مستنون دانسته است...»

فان فی جملة الاذان « حی » علی خیر العمل « و هو انفراد الاصحاب ۱ فلو کان للمتقیة  
لما ذکره لکن الوجه ان یتقال فیہ روایتان عن اهل البیت اشهرهما ترکه »

## نماز میت

از مراجعه بکتاب تواریخ وسیر و مطالعه در مضامین حدیث و خبر چیزی که  
بر تشریع نماز میت قبل از هجرت دلالت کند بدست نمی آید بلکه بصریح بعضی از عبارات  
در موقع فوت خدیجه که بعد از وفات ابوطالب و قریب بزمان هجرت بوده هنوز  
نماز جنازه وضع و تشریع نشده بوده است .

در بحار بروایتی عامی منتهی بحکم بن حزام چنین آورده که حکم گفته است  
« توفیت خدیجة فی شهر رمضان سنة عشرة من النبوة ... فخر جنابها من منزلها حتی  
دفناها بالجحون فنزل رسول الله (ص) فی حفرتها ولم یکن یومئذ صلوة علی الجنائز .  
قیل و متی ذالک یا ابا خالد؟ قال قبل الهجرة بسنوات ثلث او نحوها ... »

و هم در آن کتاب از عروة بن زبیر نقل شده که « توفیت خدیجة قبل ان  
تفرض الصلوة » و بحسب ظاهر از آن عبارت صلوة جنازه، منظور میباشد باز مجلسی  
در بحار از کتاب « المعرفة » ابو عبد الله بن منذر نقل کرده که او از قول نسوی  
گفته است « توفیت خدیجة بمکة قبل الهجرة من قبل ان تفرض الصلوة علی الموتی ... »  
پس بحسب ظاهر، این حکم در مکة وضع و تشریع نشده و مکان تشریع آن مدینه  
و زمان تشریعش سال اول از هجرت بوده چه در طی وقائع سال اول در کتب سیر و

۱ - سید مرتضی ، علم الهدی ، قدس سره ، در کتاب « الاتصاف » ، که در باره مسائل  
انفرادی هیج نوشته ، در اوائل کتاب صلوة چنین افاده کرده است « از جمله چیزهایی که  
امامیه بآن افراد یافته گفتن « حی علی خیر العمل » بعد از « حی علی الفلاح » میباشد در اذان  
و اقامه جهت و دلیل این افراد ، اجماع فرقه است بر آن « آنگاه گفته است « و قد روت  
الامة ان ذلک لما یتقال فی بعض ایام النبی (ص) و انما ادعی ان ذلک لشیخ و رجع . و علی من ادعی  
التسبیح الدلالة ... »

و تواریح، اقامه این نماز آورده شده است.

بر این معرور که از انصار و در « عقبه دوم » نخستین کسی بوده که با پیغمبر بمکالمه پرداخته و بیعت کرده و بقیه هفتاد و اندی که با او بوده از او پیروی کرده اند و یکی از نقیبان بوده یکماه پیش از ورود پیغمبر (ص) بمدینه وفات یافته و هنگامی که پیغمبر بمدینه وارد شده اصحاب را برداشته و بسر گور او رفته و بر قبرش نماز گزارده اند.

## روزه عاشورا

بطوری که دشتکی نوشته ابن عباس گفته است یهود روز دهم محرم را که بنام عاشورا نامیده شده روزه می گرفتند پیغمبر (ص) چون بمدینه وارد شد از آنان سبب پرسید گفتند چون فرعون در چنین روزی غرق شده موسی بشکرانه آن روزه گرفته و ما بوی تاسی میکنیم حضرت فرمود «نحن احق باحیاء سنة اخي موسی منکم» پس روزه عاشورا را روزه گرفت و مرد مرا به روزه گرفتن وادار فرمود و چون روزه ماه رمضان واجب شد آن اهتمام که درباره روزه عاشورا بود نماند . . .

باز دشتکی شرحی مفصل درباره روزه این روز نوشته که بدین گونه تخلص میشود: « بدان که اتفاق است علمارا بر اینکه روزه روزه عاشورا اکنون سنت است ۱ چه آنکه حضرت در سال اول از هجرت این روز را روزه گرفته و همه مسلمان حتی کودکان نیز در

۱ - از اعطاء فقهی شیخ یوسف بحرینی در کتاب حدائق روزه عاشورا را اگر بخواه حزن گرفته شود جزء مستحبات مؤکده دانسته است. ابو الذوق در مقام تعدید اقسام روزه از واجب و حرام و مکروه و مستحب در طی شماره مستحبات آنها گفته است « . . . و روزه عاشورا را بوجه حزن و مصیبت . . . » « محقق نیز در کتاب «المعتبر» در طی تعدید اقسام روزه های مستحب گفته است « روزه عاشورا حزن الاثر است » بعضی هم آنرا مکروه دانسته اند باید معنی مکروه بودن کم بودن ثواب باشد نه معذور بودن آن چنانکه سید محمد کاظم یزدی (متوفی ۱۳۳۷ هجری قمری) در کتاب « عروة الوثقی » باین معنی تصریح کرده است .

فرموده که روزه بگیرند « ۱ » .

سازرونی در ( المنتقی ) بنابنقل مجلسی در ذیل حوادث سال اول هجرت گفته است « وفي هذه السنة صام عاشورا وامر بصيامه . . . ۲ »

### تخویل قبله

بیشتر از باب سیر بر آنند که پیغمبر (ص) تمام مدت اقامت در مکه و یک سال و اندی پس از هجرت بمدینه نماز را بسوی بیت المقدس میگزارد و است از برخی هم نقل شده که در مکه نماز بسوی کعبه خوانده میشده است . عبارت دشتکی در این مقام این است « اختلاف است در اینکه پیغمبر (ص) در مکه بکدام جهت نماز میگزارد از ابن عباس و جماعتی دیگر روایت شده که بجانب بیت المقدس بوده ولی کعبه بر یکطرف وی بوده ، نه بر قفا ، و بعضی گفته اند قبله در مکه کعبه بوده است و در مدینه بالمحاذ تألیف قلوب موقتاً تغییر یافته است » .

ابو الفتوح رازی گفته است « . . . هجاهد و ضحاک و عطاء و سفیان گفتند سبب

۱ - ابو الفتوح در طی تفسیر آیه ۱۷۹ از سوره البقره ( یا ایها الذین آمنوا کتب علیکم الصیام کما کتب علی الذین من قبلکم . . . ) چنین آورده است « . . . بعضی دیگر از مفسران گفتند خدای تعالی در بدایت شروع روزه عاشورا و روزه ایام البیض فرض کرده بود چون روزه ماه رمضان فرض شد تخفیف کرد و آنرا برداشت « از این عبارت معلوم میگردد که سه روز از هر ماه روزه اش واجب شده بوده است و روایتی نقل کرده که بآدم دستور داده شده بوده است که روز ۱۳ و ۱۴ و ۱۵ از هر ماه را روزه بگیرد .

۲ - از طرق عامه هم از صحیح بخاری نقل شده که باسنادش از عائشه این مضمون را روایت کرده است « قریش در جاهلیت روز عاشورا را روزه می گرفتند بعد پیغمبر (ص) به روزه گرفتن آن روز دستور فرمود تا روزه ماه رمضان واجب شد و پیغمبر (ص) گفت : من شاء فلیصمه و من شاء فلیطر »

مقریزی در « امتناع الاسماع » گفته است « و کان المسلمون یصومون عاشورا فلما فرض رمضان لم یؤمروا بصیام عاشورا ولم ینهوا عنه » .

نزول آیه ( مراد آیه لیس البرّان تَوَلَّوْا وُجُوهَکُمْ قِبَلَ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ می باشد ) آن بود که مردی پیامد و رسول علیه السلام را گفت یا رسول الله مالبرّ ؟ برّ چه باشد ؟ خدای تعالی این آیه فرستاد و این آنکه بود که قبله هنوز قرار نگرفته بود و مردم هر کجا که خواستند روی فراز کردند قَوْلُهُ فَاَیْمًا تَوَلَّوْا فَمِنْ وَجْهِ اللَّهِ باز نمود که این قدر عبادت که شما می کنید گاهی توجّه بمشرق و گاهی بمغرب در باب « برّ » کفایت نیست لیس البرّان تولّوا . . . » .

بهر حال مورد اتفاق است که از هنگام ورود بمدینه مدتی ( که در تعیین آن اختلاف شده : هفت ماه حداقل آن احوال ونهوده وسیزده وشانزده وهفده وهیجده ماه اقوال متوسط و نوزده ماه حد اکثر آن ۱ اقوال می باشد ) . پیغمبر ( ص ) بسوی بیت المقدس نماز میخوانده تا اینکه بقولی در نیمه ماه رجب و بقولی دیگر در نیمه ماه شعبان سال دوم از هجرت ( بتفصیلی که در کتب سیره گفته شده ) قبله از بیت المقدس بسوی کعبه تحویل یافته است .

۱ - ابوبکر جصاص ( احمد بن علی رازی حنفی متوفی سال ۳۷۰ قمری هجری ) در کتاب احکام القرآن ( جزء اول ذیل آیه سیقول السفهاء . . . ) بدین مضنون گفته است « در اینکه پیغمبر ( ص ) در مکه به بیت المقدس اماره میگزارد و مدت زمانی از هجرت را نیز در همین طریق بوده میان اهل اسلام ، اختلافی نمیباشد . لیکن در تعیین آن مدت ، اختلاف است ، ابن عباس و برّاء بن عازب گفته اند ۱۷ ماه و قتاده گفته است ۶ ماه و انس بن مالک گفته است نوزده ماه یا ده ماه بوده است . . . »

« باز اختلاف است که آیا توجّه به بیت المقدس بطور تعیین فرض بوده یا تخیر : رابع ابن انس آنرا تخیری و ابن عباس تعیینی دانسته است . . . و جائز است که فرض تخیری و نسخ بر تخیر وارد شده باشد . و روایت شده که نوری چند پیش از هجرت بقصد بیت از مدینه بمکه میرفته اند و برّاء بن معروف که در میان ایشان بوده در راه بسوی کعبه اماره گزارد و دیگران باستناد پیروی از قبل پیغمبر ( ص ) بر او را پیروی نکردند چون بمکه درآمدند و قضیه را پیغمبر ( ص ) گفتند بپناه گفت « قد کنت طای قبله لوصیبت علیها » . از اینکه پیغمبر ( ص ) او را با عاده امار دستور فرمود بر مآپد که فرض تسخیری بوده است . ابن عباس گفته است نخستین چیزی که از قرآن نسخ گردیده حکم قبله است . »



۱ ابو الفتح رازی در ذیل آیه ۱۳۸ از سوره البقره ( و ما جعلنا القبلة التي كنت عليها الا لنعلم من يتبع الرسول ممن ينقلب على عقبيه . . . » پس از اینکه از محمد بن جریر طبری نقل کرده که لفظ « تحویل » میان « جعلنا » و « القبلة » در تقدیر گرفته تا مراد از قبله بیت المقدس و مفادش اسخ حکم باشد و از بعضی دیگر نقل کرده که « کان زائد است و معنی آنست که و ما جعلنا القبلة التي انت عليها یعنی کعبه ، که آنگاه که آیت آمد رسول (ع) بر آن بود . . . یعنی ما نکردیم و نفرمودیم و بیان نکردیم این قبله که تو اکنون بر آنی یعنی کعبه . . . » چنین گفته « و ممکن است تفسیر آیه گفتن بر وجهی که در او حذفی نباشد و زیادت و آن چنان بود که در اخبار آورده اند که چون رسول علیه السلام بمکه بود روی بکعبه کردی و اخبار بر آن متظافر است .

« بعضی از علماء گفتند روی بکعبه کردی از آن جهت که برابر بیت المقدس بود و پیش هم بکعبه بود و هم به بیت المقدس و این ممکن باشد بمکه .  
 « و بعضی دیگر گفتند خدای تعالی رسول علیه السلام را مخیر کرده بود در باب قبله تا هر کجا خواستی روی فراز کردی و بر او حجری نبود فثم وجه الله پس وقتی رو بکعبه کردی و وقتی رو ببیت المقدس و این در بدایت اسلام بود در مکه .

« و بعضی دیگر گفتند این حجر و تعیین بمدینه فرمود . پس بر آن قول که روی بکعبه کردی در آیه محتاج نباشد بحذفی و نه بتقدیر زیادتى . و ما نکردیم آن قبله که تو بر آن بودی در مکه یعنی کعبه . ای ماینا و عینا و ابن قول قریب است بصواب تا آیه بر ظاهر خود بمساند . و خلاف نیست که چون رسول علیه السلام بمدینه آمد روی ببیت المقدس کرد بنماز . خلاف در مدت است و در اخبار چنین آمد که پیش از هجرت ، انصاریان دو سال در مدینه روی ببیت المقدس میکردند چون رسول علیه السلام بمدینه آمد شانزده ماه روی ببیت المقدس میکرد بروایت براء بن عارب و بروایت عبدالله عباس هفده ماه و بروایت سدی هیجده ماه و بروایت انس نوزده ماه و بروایت معاذ جبل سیزده ماه .  
 « چون رسول در مدینه بفرمان خدای تعالی روی ببیت المقدس میکرد در نماز و پیش از آن بمکه روی بکعبه کردی جهودان بآن شادمان بودند و خویشان را در آن

تشریف می‌شناختند بر رسول تقریبی می‌کردند رسول علیه السلام طمع بایمان ایشان در بست  
 خدای تعالی قبله بگردانید تا رسول علیه السلام و صحابه ، رضی الله عنهم ، بدانستند که  
 این موافقت جهودان نه از آن بود که چیزی در دل داشتند . چون قبله بکعبه افتاد  
 جهودان که تقرب می‌کردند برگشتند و دشمنی و تبری آشکارا کردند خدای تعالی عزوجل  
 برای آن گفت « الا نعلم من يتبع الرسول ممن ينقلب على عقبيه » و این وجهی است  
 در عرض خدای تعالی در قبله بگردانیدن و این وجهی معتمد است و ظاهر قرآن بر این  
 دلیل می‌کند . . . . .

مجلسی در طی حوادث سال دوم هجرت که از « المنقسی » تألیف کا زرونی  
 نقل کرده این مضمون را آورده است « . . . چون پیغمبر (ص) به مدینه هجرت کرد  
 مأمور شد که بسوی بیت المقدس نماز بگزارد تا یهود او را تکذیب نکنند چه او  
 در توره بعنوان صاحب دو قبله توصیف شده بود . . . محمد بن حبيب هاشمی گفته است  
 در ظهر روز سه شنبه نیمه شعبان قبله تحویل یافت . پیغمبر (ص) در آن روز بخانه  
 بشر بن براء بن معرور در بنی سلمه برای دیدار مادر بشر رفت و در آنجا با اصحاب  
 صبحانه میل کرد چون ظهر شد بایاران خود در « مسجد قبلتین » بنماز ایستاد دو رکعت  
 از نماز خود را بسوی شام ( بیت المقدس ) خواند در آنانی که در رکوع رکعت دوم بود  
 مأمور شد که بکعبه برگردد پس بجهانب کعبه دور زد و صفوف یاران که پشت سرش  
 صف بسته بودند نیز با او بسوی کعبه دور زدند پس بقیه نماز را بدین وضع تمام کرد  
 از این رو آن مسجد بنام « مسجد قبلتین » خوانده شد .

باز مجلسی این مفاد را آورده است « واقعی گفته که آن روز روز دوشنبه  
 نیمه رجب اول ماه هفدهم از هجرت بوده است . از براء نقل شده که سر ماه شانزدهم  
 یا هفدهم بوده است . سدی گفته است این قضیه در سر ماه هجدهم از هجرت  
 واقع گردیده است . »

و هم مجلسی از ابن عباس روایت کرده که « نماز بعد از ورود پیغمبر بمدینه  
 هفده ماه بسوی بیت المقدس بود » و از صحیح مسلم از براء بن عازب نقل کرده که

گفت شانزده یا هفده ماه بایبغمبر بسوی بیت المقدس نماز گزاردیم ۱ و از انس روایت کرده که « نه یاده ماه بوده است » و از علی بن ابراهیم از حضرت صادق (ع) روایت کرده که گفت « تحوّل القبلة الى الکعبة بعد ما صلی النبی ثلث عشر سنة الى بیت المقدس و بعد مهاجره الى المدينة صلی الى بیت المقدس سبعة اشهر .... » یعقوبی در تاریخ خود گفته است « ... و افترض الله عز وجل شهر رمضان وصرفت القبلة نحو المسجد الحرام فی شعبان بعد مقدمه بالمدينة بسنة وخمس اشهر وقیل بسنة ونصف ... وکان بین نزول افترض شهر رمضان و بین توجه القبلة الى الکعبة ثلثة عشر یوما ... »

دشمنی گفته است « اهل سیر بر آنند که آن سرور در خانه بشر بن براء معروف بود که نماز پیشین در آمد حضرت در مسجد آن محله نماز پیشین را با جماعتی از اصحاب که ملازم بودند میگزارد و در رکوع رکعت دوم بود که بجانب کعبه برگشت و صفوی که خلف حضرت بودند بگشتند بجانب کعبه و نماز را تمام ساختند و آن مسجد را مسجد « ذوالقبتین » خواندند .

نخستین نمازی که پیغمبر (ص) بسوی کعبه اقامه فرموده است  
اکثر ارباب تواریخ و سیر نماز را که بدو قبله خوانده شده نماز پیشین (ظهر) دانسته اند لیکن ، بنا بر قول از صحیح بخاری ، براء بن عازب گفته است آن نماز نماز پیشین (عصر) بوده است .

آیه شریفه « قَدْ نَرَى تَقَابُوجْهَكَ فِي السَّمَاءِ فَلَوْلِئِكَ قِبْلَتُهُ لَرَضِيهَا . فَوَلَّ وَجْهَكَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَحَيْثُ مَا كُنْتُمْ فَوَلُّوا وُجُوهَكُمْ شَطْرَهُ ... » ۲ که بیان کننده حکم تحویل قبله میباشد با اتفاق همه در همان روز و همان موقع صادر و نازل شده که پیغمبر بنماز مشغول بوده و نیمی از آنرا بجای آورده بوده است و چنانکه

۱ - هجر یزی ۲ در د اناغ الاسماع ، گفته است « و فی شهبان علی راس سنة عشر شهرا و قبل علی راس سبعة عشر شهرا حولت القبلة من بیت المقدس الى الکعبة فکان اول هیتی نسخ من الشریعة ، القبلة .. »

نقل شد برخی آن روز را دوشنبه پانزدهم رجب و برخی دیگر سه شنبه پانزدهم شعبان دانسته اند.

آیاتی چند

مربوط بقبله

در اینجا بی مناسبت نیست آیاتی که در زمینه قبله می باشد آورده شود :

۱ - در سورة البقرة آیه ۱۳۶ «سَيَقُولُ السُّفَهَاءُ مِنَ النَّاسِ مَا وَلِيَهُمْ عَنِ قِبَلَتِهِمُ الَّتِي كَانُوا عَلَيْهَا قُلِ اللَّهُ الْمَشْرِقُ وَالْمَغْرِبُ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ» .  
 ۲ - در همان سوره آیه ۱۳۸ «وَمَا جَعَلْنَا الْقِبْلَةَ الَّتِي كُنْتَ عَلَيْهَا إِلَّا لِنَعْلَمَ مَنْ يَتَّبِعَ الرَّسُولَ مِمَّنْ يَنْقَلِبُ عَلَى عَقْبَيْهِ . . . .»

۳ - در همان سوره آیه ۱۳۹ «قَدْ نَرَى تَقَلُّبَ وَجْهِكَ فِي السَّمَاءِ فَلَوْلِئِكَ قِبْلَةٌ أَرْضِيهَا قَوْلٌ وَجْهَكَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَحَيْثُ مَا كُنْتُمْ فَوَلُّوا وُجُوهَكُمْ شَطْرَهُ . . .»  
 ۴ - در همان سوره آیه ۱۴۰ «وَلَمَّا أَتَيْتَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ بِكُلِّ مَآثِرٍ عَاثِرُوا قِبْلَتَكَ وَمَا لْتَ بَنَاتٍ قِبَلَتِهِمْ . . . .»

۵ - در همان سوره آیه ۱۴۴ و ۱۴۵ «وَمَنْ حَيْثُ خَرَجْتَ فَوَلِّ وَجْهَكَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَإِنَّهُ لَلْحَقُّ مِنْ رَبِّكَ وَمَا لَّآلِهَةٍ غَاغَلَ عِمَاتُهُمْ لَوْ . . .»  
 ۶ - در همان سوره آیه ۱۷۲ «لَيْسَ الْبِرُّ أَنْ تَوَلُّوا وُجُوهَكُمْ قِبَلَ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ . . .»

## روزه ماه رمضان

چنانکه از این پیش گفته شد در سال اول از هجرت بطوری که نقل کرده اند پیغمبر (ص) روز دهم ماه محرم را (روز عاشورا) خود روزه گرفته و دستور فرموده است که اهل اسلام هم آن روز را روزه بدارند چون ماه شعبان از سال دوم هجرت در آمده بنقل یعقوبی که از این پیش گذشت در ماه شعبان سال دوم حکم تحویل قبله صادر یافته

و سیزده روز پس از آن حکم وجوب روزه ماه رمضان تشریع و ابلاغ شده است .  
بنقل مجلسی از ابو سعید خدری روایت شده که گفته است « انزل فرض شهر رمضان  
بعد ما صرفت القبله الى الکعبة بشهر فی شعبان علی رأس ثمانیة عشر شهرا من مهاجر  
رسول الله . . . » .

بهر حال اصل روزه ، که بمعنی مطلق امساك می باشد ، از اموری است که سنخ آن  
در ادیان سالفه ، بلکه چنانکه نقل شده و از این پیش دانسته شد حتی در جاهلیت نیز ،  
وجود داشته است . در اسلام نسبت با حیاء اصل روزه و هم نسبت ببیان کیفیت و تعیین حدود  
و قیود و خصوصیات و شرائط و موانع آن احکامی صدور یافته و در عین حال در خود  
قرآن مجید باینکه در ادیان سابقه اصلی ثابت می داشته تصریح شده است .  
در آیه ۱۷۹ از سوره البقره است « يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ الصِّيَامُ  
كَمَا كُتِبَ عَلَى الَّذِينَ مِن قَبْلِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ » .

ابو الفتوح در ذیل « کما کتب علی الذین من قبلکم » چنین آورده است « دراو  
سه قولست قوی آنکه وجه تشبیه آنست که « ایامی » بر شما نوشتند چنانکه ایامی  
بر ایشان نوشتند . . . قول دوم حسن بصری و شعبی گفتند « ماه رمضان » بر شما  
نوشته چنانکه بر امت پیشین نوشتند از ترسایان هم این یکماه بود ایشان زیادهای بکردند  
و باریع افکنند که وقت خوش باشد پس وجه تشبیه مدت است و مقدار او چنانکه  
این یکماه است آن نیز یکماه بوده و وجه سیم آنست که ربیع و سدی گفتند مراد  
آن است که حق تعالی « روزه از نماز خفتن تا نماز شام فرموده بود » چنانکه پس از نماز

۱ - ابو الفتوح - بعد از اینکه گفته است و « معنی او در افت امساك بود ، چنین  
آورده است « این درید گفت هر چه متحرك باشد ساكت شود او را گویند » صام »  
يقال صامت الشمس اذا قامت في وسط السماء قبل ذوالها قال الرازي  
حتى اذا صام النهار واعتدل و سال الشمس لماب فنزل  
وصام الفرس آمت باشد که اسب ایستاده بود و علف نخورد قال النابتة  
خيل صيام و خيل غير صائمة تحت المعراج و اغوى نملك الالجاء . . .

خفتن هیچ مفطرات تناول نشایستی کردن در بدایت شرع و این روزه بنی اسرائیل بودی بودی پس حق تعالی منسوخ بکرد چنانکه گفته شود .

و در ذیل « علی الذین من قبلکم » گفته است « میجاهد و قتاده » گفتند مراد اهل کتابند و روا بود که وجه تشبیه از جهت وجوب بود یعنی چنانکه بر شما واجب کردم و قوله « علی الذین من قبلکم » بر عموم گرفتن اولیتر بود .

باز در همان قسمت پس از اینکه برای توجیه تسمیه « ایام البیض » روایتی از علی علیه السلام که مفادش دستور یافتن آدم ابوالبشر بود بر روزه گرفتن سه روز از هر ماه ( ۱۳ - ۱۴ - ۱۵ ) نقل کرده و این عبارت را آورده « بعضی دیگر از مفسران گفتند خدای تعالی در بدایت شرع روزه عاشورا و روزه ایام البیض فریضه کرده بود چون روزه ماه رمضان بفرمود تخفیف کرد و آنرا برداشت « چنین گفته است » و حسن بصری و جماعتی دیگر گفتند حق تعالی ترسایان را فرمود که ماه رمضان روزه دارند ایشان را سخت میآمد در گرمای گرم روزه داشتن . علماء ایشان جمع شدند و رأی زدند و روزه با فصل ربیع افکندند و ده روز بیفزودند در او پس از آن پادشاهی بود او را دهن بدر آمد در روزه هفت روز بیفزود روزه ایشان چهل و هفت روز گشت . پس از آن پادشاهی دیگر بدید آمد گفت این روزه را تمام عقد باید کردن سه روز دیگر بیفزود پنجاه روز شد اکنون هنوز روزه ترسایان پنجاه روز است . میجاهد گفت سالی ایشان را و بآء رسید ایشان بتقرب در روزه ده روز بیفزودند پیش از ماه رمضان و ده روز

۱ - فاضل همداد در « کنز العرفات » در ذیل « ایاماً معدودات » چنین گفته است  
 « قال ابن عباس و جماعة الايام المعدودات هنا ثلثة ايام من كل شهر و يوم عاشورا ثم نسخ بشهر رمضان و منها ايضا آنها شهر رمضان و به قال الاكثر لانه مهما امکن صيانة الحكم عن النسخ فهو اولى ... »

ابو الفتح نیز در ذیل « ایاماً معدودات » چنین گفته است ( قولی اعيد الله عباس و عطاء و قتاده آنست که مراد باید ایام سه روز است از هر ماهی و تقدیر چنین است « کما کتب علی الذین من قبلکم ایاماً معدودات » یعنی آفت ایام که پیش از وجوب ماه رمضان واجب بود ... »

پس از ماه رمضان تا روزه ایشان پنجاه روز گشت . شعبی گفت خدای تعالی ترسایان را سی روز روزه فرمود قرنی که از پس ایشان آمدند دو روز زیاد کردند یک روز پیش از ماه و یک روز پس از ماه و همچنین هر قرنی (شاید قرن سی ساله مراد باشد) در روزه بیفزودند تا تمام پنجاه گشت .

از آياتی که (علاوه بر آیات یادشده) بر وجود اصل و سنخ روزه در شرائع سالفه دلالت دارد آیه ۲۷ از سوره مریم است آنجا که بار دستور داده شده که اظهار روزه داشتن بنمایند باین مضمون «فَقُولِي إِنِّي نَذَرْتُ لِلرَّحْمَنِ صَوْمًا فَلَنْ أَكَلِمَ الْيَوْمَ لِسِيًّا»

ای مربوط  
روزه

روزه در اسلام باعتبار علل و اسباب شرعی اقسامی پیدا کرده است که در کتب فقهی یادشده از اقسام واجب ، که مهمترین همه اقسام و محل کلام در این مقام میباشد ، همان روزه ماه رمضان است آياتی که درباره این موضوع وارد شده نخست آیه ۱۷۹ از سوره البقره میباشد که باد شد و پس از آن چند آیه دیگر است که در اینجا یاد میشود .  
اول - آیه ۱۸۰ از سوره البقره «إِيَّامًا مَّعْدُودَاتٍ فَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ مَّرِيضًا أَوْ عَلَىٰ سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِنْ أَيَّامٍ أُخَرَ وَعَلَى الَّذِينَ يُطِيقُونَهُ فِدْيَةٌ طَعَامُ مَسْكِينٍ فَمَنْ تَطَوَّعَ خَيْرًا فَهُوَ خَيْرٌ لَهُ . وَأَنْ تَصُومُوا خَيْرٌ لَّكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ .»

پس از اینکه باصل و جوب در آیه پیش تصریح شده و حکمت آن مورد اشاره واقع گردیده در این آیه احکامی چند راجع بعدد ایام و حکم مریض و مسافر و کسانی که روزه ، زیاد برایشان مایه مشقت باشد بطور اجمال ایراد گردیده است و تبیین اینکه عدد قطعی آن ایام چه اندازه میباشد ؟ و حد مرض و سفری که موجب افطار میگردد چیست ؟

۱ - فاضل مقداد گفته است : «قيل مطلق المرض مباح للأطوار حتى ابن سیرین افطر لقليل له فاعتذر بوجع أصبعه و قال هالك و قد سئل الرجل يصيبه الرمد الشديد و الصداع المضر و ليس به مرض يضيقه ، فقال انه في سعة من الأقطار و قال الشافعي لا يفتطر حتى يجهد الجهد الغير المحتمل والأصح عندنا انه ما يخاف منه الزيادة أو عسر البرء ،

ابو الفتح در ذیل تفسیر آیه ۱۸۱ از سوره البقره چنین آورده است : خلاف گرداند

بقیه باورقی زیر صفحه ۱۵۱

بعده سنت یا آباتی دیگر موقوف شده است و هم از لحاظ اینکه افطار مسافر عزیمت است یا رخصت؟ این آیه مجمل گمان شده و از اینرو این مسئله محل خلاف واقع گشته و تعبیر ابو الفتح نزدیک ما چنان است که مسافر را . . . روزه نشاید داشتن و اگر دارد درست نیاید و قضایش واجب بود و این در صحابه مذهب عمر است و عبد الله عباس و عبد الله عمر و ابو هریره و عبد الرحمن عوف و عروة بن الزبير و از عبد الله عباس روایت است «الافطار فی السفر عزيمة» ای واجب و مذهب داود آنست که او منخیر است از میان روزه و افطار : خواهد داشت و خواهد نه جز که قضا واجب بود و او در وجوب قضا با ما موافقت کرد و در وجوب افطار خلاف . اما مذهب ابو حنیفه و شافعی و مالک و عامه فقها آنست که او منخیر است : خواهد روزه دارد و لا قضاء علیه و خواهد روزه بگشاید و قضاء کند در حضر . . .

در اینجا باید گفت قطع نظر از روایات و آثاری علمی و خاصی که در این باره نقل شده از خود آیه نیز عزیمت بودن افطار در سفر مستفاد بلکه آیه ظاهر در آن میباشد

۱ - از قبیل روایات جابر از پیغمبر (ص) باین عبارت « ایس من البر الصوام فی السفر، و روایت دیگر او غیر از او که چون پیغمبر (ص) خبر رسید که جمعی در یکی از سفرها روزه را افطار کرده اند گفت « اولئك هم العصاة » و روایت عبد الرحمن بن عوف از پیغمبر (ص) بدین عبارت « الصوام فی السفر کالمفطر فی الحضر » و روایت حضرت باقر «ع» که بنقل بقیه باورقی زیر صفحه ۱۵۲

بقیه باورقی از صفحه ۱۵۰

در حد آن بیماری که بآن افطار شاید کردن بعضی گفتند هر بیماری که باشد اندک و بسیار و حسن بصری و ابراهیم نخعی گفتند هر بیماری که به آن نماز نتواند کردن بر پای آنجا افطار باید کردن و چون نماز تواند کرد بر پای افطار نشاید کردن . عطاء در نزد این سیرین شدم در ماه رمضان نان میخورد گفتم چرا گفت انگشتم درد میکند . و مذهب ما و شافعی آنست که هر بیماری که داند به آن بیماری زیاده روزه زیان دارد بیمار را افطار باید کردن از هر نوع که باشد اگر در تن باشد و اگر در اطراف و اندام درد چشم و دندان باشد و اعتبار باین است که گفته شد و الانسان علی نفسه بصيرة ،



چه جماعه « فعدة من ایام آخر » ظهور در وجوب قضاء دارد چون قضاء واجب باشد ناگزیر افطار نیز واجب خواهد بود چه وجوب قضاء که متفرع بر افطار است باجواز عدم افطار ، که ( مدلول تضمنی ) تأخیر بلکه ( مدلول مطابقی ) رخصت میباشد ، سازش ندارد .

گفته نشود منظور این است که اگر مسافر در سفر روزه بگشاید و افطار کند بر او قضاء لازم میگردد پس تقدیر کلام چنین است « فمن كان منكم مریضا او علی سفر فافطر » فعدة من ایام آخر .. « چه این تقدیر بر ادلیلی نیست و کلام بدون آن راست و درست است پس مقام ، مقام « دلالت اقتضاء » و تقدیر نمیباشد و اتفاق و اجماعی نیز بر لزوم تقدیر ، تحصیل یا نقل نشده است .

ابوالفتوح گفته است « . . . گفتند معنی آنست که هر کس در سفر روزه بگشاید در حضر قضاء بر او واجب بود تا موجب قضاء افطار بوده باشد نه سفر گوئیم این عدول باشد از ظاهر بی دلیلی و حمل قرآن باشد بر مذهب و بر عکس این باید کردن : مذهب را بر قرآن حمل باید کردن نه قرآن را بر مذهب » .

باز در موضعی دیگر گفته است « و بیان کردیم که خدای تعالی چنانکه بمرض ، افطار واجب کرد بسفر همچنین کرد برای آنکه بنفس سفر ایجاب قضا کرد و لا قضاء الا بعد الافطار فایجاب القضاء ایجاب الافطار . اگر گویند در آیه محذوفی هست و تقدیر آنکه « فافطر ، فعلیه عده » . گوئیم این زیادتی باشد در ظاهر قرآن من غیر دلیل اگر گویند در آیه حج آنجا گفت « فمن كان منكم مریضا او به اذى من راسه ففدية من صیام او صدقة او نسك »

بقیه باورقی از صفحه ۱۵۱

ابوالفتوح « گفت پدرم در سفر روزه نداشتی و نهی کردی از آن » و پاسخ عبدالله عمر یکسی که او را از روزه سفر پرسیده بود باین مضبوط : « چگونگی اگر کسی صدقه دهد بر تو آنرا رد کنی » و این صدقه است که خدای تعالی کرده بر ما . و صدقه او نشاید هکرون ، و نقل گفتار ابوهریره « و ابوهریره گفت پدرش را که با او بود در سفری و روزه میداشت و ابوهریره نمیداشت . پدر را گفت لامحال که بعضی شوی روزه باز داری ، و نقل گفته عروقه بن زبیر که « هم این فرمودی مردی را که در سفر روزه داشته بودی »

اتفاق است که آنجا « فحلق » محذوف است و این تقدیر میباید « فمن كان منكم مريضا بهاذي من راسه فحلق ففدية » گوئیم بلی چنین است ولیکن آنجا دلیل هست و آن اجماع است و اینها دلیل نیست فافترق الامر ان .

محقق در کتاب المعتبر، در مسئله قصر نماز این مفاد را آورده است « علماء ما گفته اند قصر در نماز و روزه عزیمت است ابوحنیفه گفته است در نماز عزیمت است نه در روزه . شافعی گفته است در نماز و هم در روزه مخیر است . مالک گفته در قصر نماز دو روایت است که اشهر آنها تأخیر میباشد چه از عائشه روایت شده که گفته است « سافرت مع رسول الله فافطر وصمت فآخبرت رسول الله قال احسنت » و عطاء از عائشه روایت کرده که گفته است « ان رسول الله كان يتم في السفر و يقصر » ای گفته است اصحاب پیغمبر (ص) مسافرت میکردند پس برخی اتمام و برخی قصر میکردند پس برخی روزه میداشت و بعضی دیگر افطار میکرد و هیچیک بر دیگری عیب نمیگرفت :

دلیل علماء ما اجماع است بر اینکه فرض سفر دور کعت است پس زائد بر آن حرام میباشد چنانکه اگر کسی نماز صبح را چهار رکعت بخواند از ابن عمر از چگونگی نماز در سفر سؤال شده گفته است « ركعتان فمن خالف السنة كنر » ابن عباس گفته است « من صلى في السفر اربعا كان كمن صلى في الحضر ركعتين » از طریق اصحاب هم روایت عبدالله بن سنان . . . .

آنکه پس از نقل دو روایت از طریق اصحاب چنین افاده کرده است « اما بودن افطار عزیمت در روزه پس بدلیل « فمن شهد منكم الشهر فليصمه ومن كان مريضا او على سفر فعدة من ايام آخر » پس بر حاضر روزه را و بر « سافر قضا را واجب کرده است و « تفصیل » قاطع شرکت و « اضممار » برخلاف اصل است و چون روزه بر حاضر بمشاهده شهر لازم است پس قضای نیز بخود شهر لازم میگردد و هر گاه قضا لازم نشود و جواب اداء ساقط میباشد مگر بعقیده داود و آن اعتقادی است ضعیف . و بدلیل گفته پیغمبر (ص) ليس من البر الصيام في السفر و جابر روایت کرده که گروهی در سفر روزه گرفتند

عقیده داود  
راجع بروزه  
در سفر و قضاء  
آن

چون خبر به پیغمبر رسید گفت « اولئك العصاة » ۱ و خبر عائشه حجت نتواند باشد چه احتمال میرود که فرض قصر را نعیذالسته و روزه گرفته پس روزه اش در منت بوده و اما قول عائشه ( كان في السفر يتم و يقصر ) پس شاید در يك سفر نبوده بلکه در مسافت کوتاه ، تمام میکرده و در مسافت طولانی قصر . و خبر انس حکایت فعل صحابه است و آن مسئله ایست اجتماعی پس ممکن است برخی از ایشان را عقیده تمام باشد و برخی دیگر را نباشد و این بر تخییر دلالت نمیکند . چیزی را که در ذیل این آیه از جنبه تاریخی صدور احکام باید متذکر بود اینست که بگفته برخی در آغاز تشریع صوم ، روزه « واجب تخییری » بوده نه « واجب تعینی » بدین گونه که شخص قادر اختیار داشته که روزه بگیرد یا بجای روزه هر روز نصف صاع « یا بقولی يك مد » طعام ، فدیة بدهد .

و جوب روزه در  
ابتداء تشریع  
بقولی تخییری  
بوده

فاضل مقداد در ذیل آیه « وعلى الذين بطيقونه فدية » چنین آورده است « قيل كان القادر على الصوم مخيراً بينه وبين الفدية بكل يوم نصف صاع و قيل مد » فمن تطوع خيراً ، ای زاد علی الفدية فهو خیر له و لكن صوم هذا القادر خیر له . ثم نسخ ذلك بقوله تعالى « فمن شهد منكم الشهر فليصمه » و قيل انه غير منسوخ . ابو الفتوح پس از نقل اختلاف در قرات « بطيقون » و « فدية طعام مسكين » بوجهی چند که آنها را بر شمرده چنین گفته است « بدان که علماء در تأویل و معنی آیه خلاف کردند :

« گروهی گفته اند این در بدایت شرع بوده چون حق تعالی مکلفانرا تکلیف روزه کرد ایشان را عادت نبود دشوار آمد برایشان حق تعالی در این تکلیف تخییر کرد ایشان را بین الصيام و الاطعام گفت هر کس که خواهد روزه دارد و هر که نتواند اطعام کند بطعام . آنکه تخییر منسوخ کرد به تفسیق بقوله تعالی فمن شهد

۱ - مقریزی پس از اینکه آورده است که پیغمبر (ص) پس از يك روز یا دو روز که روزه گرفته بود بقصد جهنك « بدر » از مدینه بیرون رفت چنین گفته است ثم نادى متادیه « یا هشر العصابة الی مطر فاططروا » و ذلك انه قد كان قال لهم قبل ذلك : اططروا ، فلم یفعلوا . . .

منکم الشهر فلیصمه .

و این قول معاذ جبل است و انس مالک و سالمه اکوع و عبدالله عمر و علقمه و عکرمه و شعبی و زهری و انجعی و ضحاک

« و بعضی دیگر گفتند آیه خاص است بالشیخ الکبیر و المجوزة الکبيرة که آنان باشند که بتوانند روزه داشتن و لکن دشوار بود بر ایشان حق تعالی ایشان را رخصت داد که روزه بکشایند و بطعام فدیہ کنند هر روزی را بطعام مسکینی . آنکه این نیز منسوخ کرد بقوله فمن شهد منکم الشهر فلیصمه .

« و این قول قتاده و ربیع است و روایت سعید جبیر از عبدالله عباس . « و حسن بصری گفت مراد به آیه بیمار است که ایرا تخییر کردند اگر تواند که روزه دارد و اگر نه فدا کند آنکه منسوخ کرد این حکم را بقوله فمن شهد منکم الشهر فلیصمه .

« بر این اقوال آیه منسوخ باشد .

« اما قول بعضی دیگر و آن سدی است و سعید ابن مسیب و یک روایت از عبدالله عباس و روایت از صادق (ع) است که آیه منسوخ نیست و حکم بر جای خود است و آیه مخصوص است بالعاجز عن الصیام و آن چند کسند: مردی پیر است و زنی پیر وزن آبستن و زن شیر دهنده و کسی که او را علت عطاش باشد . آنکه اینان بر دو ضربند : یکی آنکه فدا و قضا باز دارد زن آبستن است و زن شیر دهنده و آنرا که او را عطاشی بود که از او زائل شود ایشان هر سه در اوقات عذر روزه بکشایند و فدا کنند روزه را بطعام و چون منع زائل شود قضاء روزه باز دارند و آنکه فدا کند و قضاء نبود بر او سه دیگرند: مردی پیرو زنی پیر و آنرا که علت عطاش [بود] و امید بهی نبود در او اینان فدا کنند و قضاء نیست بر اینان برای اینکه منع اینان زائل نخواهد شدن . پیر جوان نشود و ابن علت چون مأیوس شود به نشود

« اکنون بر این قاعده ما معنی آیه مستقیم شود و در او دو وجه گفتند: یکی آنکه تقدیر «کان» کردند و گفتند تقدیر این است که کسانی بطریق و نه طاقت داشتند

اکنون از آن، اندکی مطبق باشد.

«و عرب حذف» کان، کردند چنانکه حق تعالی گفت و اتبعوا ما تنزلوا الشیاطین و معنی آنست که ما کانت تنزلوا الشیاطین در وجهی دیگر آنست که «لا» تقدیر کردند «و علی الذین لا یطیقونه» و «لا» نیز بسیار حذف کنند کما قال اله تعالی «لأنه یفتن» ای «لا یفتن» و شاعر گوید...

دوم - آیه ۱۸۱ از سوره البقره «شهر رمضان الذی أنزل فیہ القرآن هدی للناس و بینات من الهدی و الفرقان فمن شهد منکم الشهر فلیصمه و من کان مریضاً او علی سفر فعدة من ایام آخره یرید الله بکم اليسر و لا یرید بکم العسر و لتکملوا العدة و لتکبروا لله علی ما هد بکم و لعلکم تشکرون»

در این آیه دو مطلب است که در این موضع باید یاد گردد: یکی با آنکه بطور قطع قرآن مجید در ظرف بیست و سه سال بحسب اوضاع و احوالی خاص نزول یافته (چنانکه وارد شده «نزل القرآن منجماً» (یا نجوماً) و شاید چنانکه گفته شده آیه شریفه «فلا اقدم بمواقع النجوم» بهمان نجمهای نزولی قرآن اشاره شده باشد) پس معنی این آیه که قرآن در ماه رمضان نزول یافته چه خواهد بود؟ دوم آنکه وجه تکرار قسمت مشتمل بر حکم مریض و مسافر چیست؟

در باره مطلب اول وجوهی گفته شده که شاید از همه بهتر آن باشد که منظور در این آیه و امثال آن، ابتداء نزول و شروع بآن است نه نزول تمام آن. در باره مطلب دوم باید گفت بعقیده کسانی که گفته اند قسمت «فمن شهد منکم الشهر فلیصمه» ناسخ تخییر در صوم یعنی آیه «و علی الذین یطیقونه فعدة طعام مسکین» میباشد فائده تکرار رفع این توهم است که حکم مریض و مسافر نیز که با آن مذکور افتاده منسوخ باشد و بعقیده کسانی که آنرا ناسخ ندانسته اند برای افاده تخصیص عموم «من شهد» میباشد.

فاضل مقداد پس از اینکه گفته است «فمن شهدای حضر بلده، من الشهر و هو عام مخصوص بمن حصل له شروط من البلوغ و العقل و الخلو من الحيض و النفاس و ذلك

لادلة منفصلة كقولهم عليه السلام «رفع القلم عن ثلاثة» وادلة اشتراط الطهارة في الصوم...  
چنین گفته است «... و تکرار ذکر المرض و السفر دلیل علی تأکید الامر بالافطار  
و انه عزیمه لا یجوز ترکه ...»

این آیه چنانکه از جهت عزیمت یا رخصت بودن افطار مسافر، مورد  
فائده اختلاف فقهی شده از جهتی دیگر نیز فقیهان اسلامی را در آن اختلاف پدید  
آمده است بگفته ابو الفتح «بعضی گفتند مراد آنست که هر که را بنماه بدو در آید  
و او عاقل و بالغ و تندرست و مقیم باشد روزه دارد و اینقول بیشتر فقهاء است  
از اهل البیت و مذهب ابو حنیفه و شافعی است و اصحاب ایشان.

«و بعضی دیگر گفتند هر که در اول ماه رمضان مقیم باشد واجب شد  
بر او که ماه را تمام ماه، روزه دارد سواء اگر در میانه سفر کند و اگر نه  
و اگر در میانه ماه او را سفری پیش آید او را در سفر روزه باید داشتن  
و این قول نخعی و سدی و قناده است و مذهب ابن سیرین است و عیسایه  
السمانی و از امیرالمؤمنین علی علیه السلام در این روایتی آورده اند.  
«و مذهب درست قول اولست و عامه علما و مفسران، دلیل بر صحت او از  
ظاهر قرآن قوله فمن شهد منكم الشهر و این لام تعریف عهد است اشاره  
بجمله ماه.

«و ایشان چنان می نمایند که معنی آنست که من شهد منكم اول الشهر فلیصمه کله  
و این هدولست از ظاهر.

«دگر آنکه اگر چون باول بر او واجب شود با آخر بعد سفر او را روزه نشاید  
گشادن باید آنکس که باول ماه تندرست باشد و در میانه بیمار شود او را روزه  
نشاید گشادن حملا علی المسافر و این خلاف اجماع است.

«دگر آنکه حق تعالی این عموم فمن شهد منكم الشهر را تخصیص کرد بقوله ومن  
كان مریضا و علی سفر فعدة من ايام اخر و الا این تکرار را فائده نبود.  
«دگر آنکه حق تعالی مریض و مسافر را در يك قرن نهاد و گفت هر که

بقولی هر کسی  
که اول ماه را  
حاضر باشد  
روزه تا آخر ماه  
بر او واجبست  
هر چند در بین  
مسافر شود

بهر جهت در این آیه چند حکم یاد گردیده است:

- ۱- جواز یا بکفنه برخی استحباب نزدیکی بزنان در شب ماه رمضان  
 ب- جواز اکل و شرب در شب گرچه بعد از خوابیدن باشد.  
 ج- تعیین زمان روزه هر روز از لحاظ ابتداء و انتهاء.  
 د- عدم جواز مباشرت بزنان در حال اعتکاف  
 ه- تصویب و امضاء حکم اعتکاف.

در باره حکم اول و دوم چنین گفته شده که در آغاز صدور حکم وجوب روزه نزدیکی بزن و خوردن و آشامیدن فقط وقت میان افطار تا هنگام خفتن جایز بوده و اگر کسی را بحسب اتفاق بعد از مغرب پیش از آنکه روزه بگشاید خواب در میر بوده آنوقت مضیق که برای گشادن روزه مقرر بود بروی تپاه میکشته و ناچار بوده است که تا فردا شب همان هنگام روزه خود را ادامه دهد و بقولی نزدیک بزن در ماه رمضان بطور اطلاق حتی در آن مدت مضیق و محدود نیز حرام و ممنوع بوده است از اینرو مسلمین بمشقت و رنج دچار گردیده اند .

نقل شده که یکی از اصحاب شب ماه رمضان بیستاب شده و بازن خود نزدیکی کرده و چون بعد پشیمان شده فردا قضیه را مورد پرسش قرار داده پس پیغمبر ( ص ) باو فرموده خطا کردی برخی دیگر از اصحاب و جوانان اسلامی نیز ابتلاء و خطاء خود را باد کرده و گفته اند حیاء میکردیم که پرسیم . و هم نقل شده بلکه در روایتی از حضرت صادق ( ع ) نیز آمده است که مطعم بن جبير ، که پرمردی ضعیف بوده روزه میداشته هنگام افطار تا زلش طعامی برای او آماده ساخته طولی کشیده و اورا خواب در بر بوده چون بیدار شده بزن خود گفته است خوردن غذا در امشب بر من حرام گردید پس بی آنکه غذا بخورد خوابیده و فردا برای جفر خندق حضور یافته و در انشاء کارزار از گرسنگی بیهوش شده است ۱ .

۱ - در بحار است ... والختیق و بنی قریظة فی شوال سنة اربع .. و هم در آن کتاب در ذیل غزوة خندق آورده شده است . ... و ذلك يوم السبت فی شوال سنة خمس من الهجرة ... .  
یعنی گفته است : ... تم كانت وقعة الخندق وهو يوم الاحواب فی السنة السادسة بعد مقدم رسول الله بخمسة وخمسين شهرا ، جملة اول این عبارت برای آنکه جنگ خندق در سال ششم بوده و راحت دارد لیکن جملة دوم آن چنان می رساند که آن واقعه در میان سال پنجم رخ داده است .  
بهر حال خواه جنگ خندق در سال چهارم یا پنجم باشد از حکایت بار و ابش فوق چنان بر می آید که آن در زمان جنگ خلق نزول یافته و این بنظر دور می نماید چه در این آیه حکم زمان روزه از لحاظ ابتداء و انتهای آورده شده و بواسطه بیدار شدن که تا سال چهارم ( تا چه رسد به سال ششم ) روزه واجب باشد لیکن مدت آن معین نشده باشد . بلکه چنان حدس زده میشود که در ماه سال صدور حکم روزه وقت آن و حکم انقضاء اکل و شرب و حتی تکلیف طعامی از یک بدن بزن در آن ماه معین شده باشد . والله اعلم .



بروایتی دیگر قیس بن صرمه باین وضع دچار گشته و فردا یا حال روزه در زمین خود کار میکرد و به سختی افتاده است و خبر پیغمبر (ص) رسیده است. بروایت مجلسی از تفسیر علی بن ابراهیم از حضرت صادق (ع) این مضمون وارد است: « نکاح و اکل در ماه رمضان بعد از خواب در شب حرام بود یعنی هر کس نماز عشاء میخواند و میخوابید و هنوز افطار نکرده بود و بعد بیدار میشد افطار بر وی حرام بود. نکاح در ماه رمضان در شب و روز حرام بود. مردی از اصحاب بنام خوات بن جبر که عهد الله جبر را (عبدالله همان است که در جنگ احد با پنججاه تن تیر انداز مأمور نگهداری دره ای بود که مشرکین نتوانند از آنجا وارد شوند و از پشت سر مسلمین را مورد حمله قرار دهند) برادر و پیری ضعیف بود و روزه میداشت. . . . » تا آخر آنچه اکنون در بالا بعنوان انتساب بمطهر بن جبر نقل شد.

اعتکاف در  
عرب و حکم آن  
در اسلام

بهر حال این آیه در این باره نزول یافته و حکم جواز اکل شرب و نزدیک شدن بزن در رمضان ( تا آن وقت بفجر مانده که بتواند پیش از طلوع فجر تحصیل طهارت کند ) صادر گردیده است.

در باره حکم سیم هم باید دانست که گفته شدن لفظ من الفجر در ابتدای نازل نشده بوده است و باین جهت برخی از اهل اسلام ریسمان سیاه و سفید نزد خود میگذاشته و تمیز دادن آنها را از هم معیار آغاز و روزه وقت میدانستند و خیال میکردند که روشنی وقتی بآن حد برسد که سیاه از سفید امتیاز یابد امساك لازم میگردد بعد بوسیله لفظ « من الفجر » معلوم شده که منظور طلوع صبح صادق است و مراد از این دو خط، خطوطی است که در هنگام فجر در آسمان پدید میآید.

در باره حکم چهارم و پنجم هم بطور اجمال باید دانسته شود که عرب را بر اعتکاف، بمعنی عام، عادت بوده که شارع اسلام اصل آنرا امضاء کرده و در شرائط و حدود قیود و مکان و زمان ( و سایر جهات خارجی از ذات اعتکاف ) دخل و تصرف بهجا آورده است.



حیوان دیگر را در برابر او باز دارند تا بر آن وضع بشکند.

در این دو آیه شریفه برخی از مفسران، بلکه بظاهر یکی از دو عبارت ابو القحطوفه بیشتر از آنان، گفته اند مراد از «صبر» روزه است بدان قرینه که با نماز هم طراز گردیده و «گفتند خدای تعالی چند جا روزه را صبر خوانده فی قوله تعالی «سلام علیکم بما صبرتم» ای بما صتم و فی قوله «وجزاهم بما صبروا» ای بما صاموا.

### نماز عید

در همان سال دوم هجری که در شعبان حکم روزه رمضان صدور یافته و مسلمین روزه گرفته اند در روز اول شوال که عید فطر است حکم نماز عید صادر گشته و پیغمبر (ص) با مسلمین نماز عید را اقامه کرده است.

مجلسی در ذیل آنچه از المنتقی راجع بحوادث سال دوم نقل کرده چنین آورده است: «وفی هذه السنة خرج رسول الله (ص) یرم العید فصلى بالناس صلوۃ العید وحملت بین یدیه العنز، الی المصلی فصلى الیها...»

### زکوة فطر

زکوة فطر پیش

از زکوة مال

واجب شده

و هم در همان سال دوم که هنوز، بگفته بیشتر ارباب سیر، حکم زکوة در اموال تشریع نشده بوده است ۱ حکم وجوب زکوة فطر صادر گردیده است.

مجلسی در ذیل حوادث سال دوم از هجرت که از «المنتقی» نقل کرده روایتی از ابوسعید خدری باین عبارت آورده است: «قال: نزل فرض شهر رمضان بعد ما صرفت القبلۃ الی الکعبۃ بشرفی شعبان علی رأس ثمانیۃ عشر شهراً من مهاجر رسول الله (ص)

۱- مقریزی در کتاب امتاع الاسماع بس او اینکه گفته است «ونزل تمام الصاوة اربعا بعد شهر من مقدم رسول الله، المدینة» گفتا است «وفرض الزکوة ایضا - رفقا بالماجرین - فی هذا التاريخ، كما ذكره محمد بن حزم، وقال بعضهم: انه اعياه فرض الزکوة من کن...» وهو در همان کتاب گفته است «وفی شعبان هذا (یعنی شعبان علی رأس ستة عشر شهراً من مقدم رسول الله (ص) المدینة) فرض صوم رمضان وزکوة الفطر قبل العید یومین و قال ابن سعد «قبل فرض زکوة الاموال» وقیل ان الزکوة فرض فیها وقیل قبل الهجرة...»

فامر رسول الله في هذه السنة بركة الفطر قبل ان يفرض الزكاة في الاموال .  
آیه شریفه « قد افاح من تركي وذكر اسم ربه فصلى » را شیخ طوسی در کتاب « خلاف » بعنوان دلیل زکوة فطر یاد کرده است .

ابوالفتح رازی در ذیل این آیه چنین آورده است « ... بعضی دیگر گفتند صدقه فطر است و تکمیرات روزه عید و نماز عید و عبد الله عمر نافع را گفتی صدقه عید بدادی ؟ اگر گفتی « آری » گفت بمصلی رفتی ؟ و اگر نه گفتی ، گفتی صدقه بده تا بمصلی روبی . آنکه این آیه بخواندی ... »

پس از آن نظیر این قضیه عبد الله عمر را با نافع نسبت با ابوالهالیه با خاند نقل کرده آنکه چنین گفته است « ... بعضی دیگر گفتند این تأویل ضعیف است برای آنکه این « مکی » است و در مکه ، فرض نماز عید و زکوة فطر نیامده بود ، اولیتر حمل باشد بر عموم تا زکوة و صدقه و نمازها در او داخل باشد »

### چهارم

در آخر بحث « از بهشت تا هجرت » به قسمتی از آنچه بموضوع « قتال » ارتباط دارد الامام و برخی از آیات و مناسبات ایراد شد اینک در این موضع مناسب مینماید که این موضوع پیش از آنچه گفته شده مورد بحث قرار یابد پس میگوئیم .

هر مرام و مقصد و قانون و شرع و شی که برخلاف رسوم و آداب و اخلاق و عادات و عقائد و آراء مجتمعی باشد و از طرف شخص یا از جانب فرقه و جمعی در میان آن مجتمع و قوم حادث و منتشر گردد و افراد جامعه بترك عادات و آداب و عقائد و آراء خود و پیروی از مرام و مقصد جدید دعوت شوند ناگزیر در آغاز کار مورد در انتقاد جامعه و انکار قرار گیرد گرچه باید متذکر شد و اساس عقلی آن در نهایت درجه استحقاق و ممتازیت باشد .

دفاع افراد جامعه از عقائد و آداب و عادات خود و انتقاد و رد ایشان بر

آن دعوت ممکن است بصورتیابی گوناگون تحقیق یابد که از همه آنها معقولتر و باانصاف و انسانیت متناسبتر، دفاع ورد منطقی و ابطال و انکار استدلالی میباشد و از همه زشتتر و بنا بر خردی و بی خردی نزدیکتر و از انصاف و انسانیت بدورتر این است که از ابتداء و بی تحقیق، دعوت کننده و پیروان و گروندگانش مورد آزار و اذیت قرار داده شوند؛ از ناسزا و دشنام گرفته تا صدمات و لطومات بدنی و مالی و بالاخره جانی نسبت بصاحب دعوت یا پیروان او انجام یابد. و خلاصه آنکه بوسیله تهدید و تطمیع و تفتین و ضرب و جرح و قتل از پیشرفت و نفوذ آن دعوت، جلوگیری بعمل آید.

پس ناگزیر صاحب دعوت برای پیشرفت مقصد خود سه مرحله را باید پیماید:

۱ - اینکه از دعوت خود دفاع کند.

مرحل سه گانه

در راه دعوت

و حفظ و نشر آن

۲ - از خود و پیروان خویش بدفاع پردازد.

۳ - برای پیشرفت دعوت اگر ضرورتی ایجاب کند حتی از هجوم نیز دریغ ندارد. شاید از نظری مرحله سیم نیز بهمان مرحله نخست باز گردد چه تمام توجه صاحب دعوت بنفوذ و بسط و نشر دعوت خود میباشد پس اگر مانع و مدافع در کار دعوت بمیان آید و اسباب مزاحمت او فراهم نگردد یعنی مطمئن باشد که سایر اقوام و قبایل مجاور یا غیر مجاور بنخیال مبارزه با پیروان و گروندگان بآن دعوت نخواهند بود و باذیت و آزار عملی نخواهند پرداخت و از راه عناد و قتال وارد نخواهند شد بیگمان با این اطمینان، در صورتی که دعوت خود را حق و مطابق منطق و مطابق عقل بداند، هرگز بمقاتله و هجوم دست نخواهد زد و از همان راه طبیعی سیر دعوت، بنشر و بسط مرام و مقصد خویش، اقدام خود را ادامه و انجام خواهد داد.

دینی که عالیه ترین مقاصد و مهمترین حوادث عالم اجتماع میباشد از آنچه موقع حدوث دیگر مرام و مقصدها پیش می آید و موجب معارضه و شاید مبارزه نمیکرد و معیوب و معیوب نیست بلکه چون دایره نفوذ او وسیعتر و بمناسبت این که

در هنگام غلو جاهلیت و علو مراتب توحش و بربریت حدوث مییابد مخالفت و ممانعتش با عادات و رسوم مردم زیادتر و شدیدتر است تا اگر زیر مقاومت مردم نادان در برابر آن بیشتر و معاندت و مزاحمت آنان زیادتر و شدیدتر مییابد.

دین مقدس اسلام که در جزیره العرب، کانون خودپرستی و نادانی و غرور و نخوت و تکبر، طالع گرد با مبارزه و معارضه شدید مشرکان جاهل و خدا نشناسان غافل روبرو شد.

چنانکه بارها بطور اشاره و تصریح گفته شد در آغاز بعثت چندان مزاحمتی بمیان نمیآمد؛ چه از طرفی پیغمبر (ص) بطریق مدارات و معاشات با آنان رفتاری میکرد و از طرفی دیگر هنوز دین را پیروانی پیدا نشده، یا زیاد و هم نبودند، و نشر و نفوذ آن مورد تردید نبود از اینرو بیعی از آن نمیداشتند و بخیال خام

۱- و بیشتر پیغمبر از پیغمبر و باران و نکوهش آیات سازله و خلاصه آزاد زبانی اکتفا میکردند.

چنانکه در آیه ۶۷ از سوره الانعام، (که بروایتی از ابن عباس و جمعی دیگر همه آن سوره در مکه اول یافته، و بروایت انس بن مالک از پیغمبر (ص) که در مازنی صوره موت القرآن جمله غیر سوره الانعام ...، همه آن يك بار نازل گردیده است) بابت مطلب اشارت رفته و دوستو پیغمبر (ص) و یارانش در این گونه موارد معین گشته است قوله تعالى: «وإذا رایت الذین یعرضون فی آياتنا فأعرض عنهم حتی یعرضوا فی حدیث غیره واما ینسینك الشیطان فلا تقعد بعد الذی مع القوم الظالمین»، چون ببینی ایشانرا که در آیات ماخوض میکنند و بر آنها طعن میزنند و بدو ناسزا میگویند از ایشان کنار بگیر تا در حدیثی دیگر در آیتند و اگر بفراوانی با آیات شستی بعد از اینکه متذکر و متوجه شدی با گروه ستمکاران منشین و از ایشان دوری گزین.

پس چنانکه در بدایات امر بمقادیر این آیه مشرکان بزخم زبانت قناعت داشته اند همچنین بر پیغمبر (ص) و یارانش جنگ و جدل و معارضه لازم نبوده همیشه اندازه کفایت نمیکرده که مشرکانرا بکاره گیری و اعراض خود متنبه سازند. حتی گفته شده که این کاره گیری و اعراض فی در این اسلام بر همه لازم نبوده بلکه بخود پیغمبر (ص) اختصاص داشته و پس از آنکه اسلامرا اندک قومی پیدا شده و باران میتوانسته اند اسلام خود را اظهار دارند ایشان نیز به این حکم فقهی مکلف گشته اند و بعد از آن این حکم، منسوخ یا مخصوص گشته اند.

خود چنان مپنداشتند که بتمدید و تطمیع نه تنها پیروان انگشت شمار آنرا از پیروی باز خواهند داشت بلکه طمع میداشتند که شخص بیغیر (ص) را نیز از تعقیب و ادامه دعوت خویش منصرف خواهند ساخت.

کم کم هر چه نشر و بسط دین زیادتیر و نفوذ و تأثیرش در قلوب بیشتر و شماره پیروان آن افزونتر میگردد آتش حسد و غضب ایشان افزونتر و باد سبکسری و هوا پرستی آنان تندتر و معاندت ایشان شدیدتر و مزاحمتشان نمایان تر میشود. دفاع از تأثیر شگفت انگیز دعوت را با انتخاب عنوان «شعر» چنانکه ابولهب گفت و عنوان «کفایت» چنانکه عقبه بن ابی معیط گفت و با بتکار عتیان «سحر» چنانکه ولید گفت برای خدای تعالی و بخت زدن و مشهور ساختن صاحب دعوت را بحال جنون چنانکه ابوجهل گفت کتمان کرده بلکه بدتها ابولهب عقب بیغیر (ص) یافتاد و چون او مردعرا بخدایم خواند ابولهب ایشانرا از گوش دادن ببدان سخنان نهی میکرد و بوی دشنام و ناسزا میگفت.

از این اذیتهای زبانی گذشته بازارهای بدنی دست دراز میکردند خاشاک و خاشاک بر سرش میریختند بارها و راسنک باران کردند بویژه پس از هرک ابوطالب بطوری که از ساقهای مبارکش خون جاری میشد. وقتی در کعبه یا مسجد الحرام بنماز میایستاد هر گاه تنها میبود باذیت و آزار و مسخره و استهزاء او میپرداختند.

در کتاب کوفی بنقل مجتبی و در غیر آن کتاب این مضمون آورده شده «قریش در آزار پیغمبر جد و کوشش میکردند و از همه بیشتر عمش ابولهب او را آزار میداد روزی در کعبه بنماز اشتغال داشت قریش، یارک ۲ شتری را آورده و کذافات آنرا بر سر و بر جاعه او که نوبود و تازه پوشیده بود، ریختند بیغیر را این عمل سخت مفوم و متاثر ساخت پس بنزد ابوطالب رفت و گفت «بایم کیف جسمی فیکم؟» «حسب من در میان شما پستمان است؟ پاسخ داد «وماذاک یا بنی اخ؟» این

۲ - یارک پارسی، سلا می باشد و آنست پوستی است نازک که بر سر و روی بچه شتر پیچیده

و آنرا پوشیده است بدین «شبهه» و لول آمده است.

سؤال برای چیست؟ گفت قریش با من چنین رفتاری کرده اند!! ابوطالب حمزه را بفرمود شمشیر برگیرد و با هم بمسجد رفتند. قریش هنوز در آنجا نشسته بودند ابوطالب و حمزه با شمشیر وارد شدند ابوطالب به حمزه گفت از کفایتی یارک برگیر و سبیلای ایشانرا بدانها آلوده ساز و هر کس از در منع درآید ویرا با شمشیر گردن بزن حمزه آن دستور را بکار بست بی آنکه کسی از جای خود بجنبد پس ابوطالب به پیغمبر (ص) روی کرد و گفت «هذا حسبك منا وفينا» این است حسب تو از ما و در میان ما.

اصحاب و یاران را نیز بسیار آزاره می کردند بطوری که برخی از آنان ناگزیر ایمان خود را پنهان میداشتند چنانکه در آیاتی از قرآن مجید باین وجهها و آزارها اشاره و تصریح شده :

از جمله آیه ۸ از سوره الانفال و اذیه کربك الذین کفرو الی شتوک اوبقتلک اوبخرجک... که بقرینه «لیلة الممیت» اشاره دارد.

و از جمله آیه ۴۳ از سوره النحل «والذین هاجروا فی الله من بعد ما ظلموا النبیهم فی الدنیا حسنة و لاجر الاخرة اکبر لو کانوا یعلمون» الذین صبروا و عملی ربهم یتوکلون»

و از جمله آیه شریفه ۱۰۸ از سوره النحل «من کفر بالله من بعد ایمانه الا من اکره و قلبه مطعون بالايمان» که بقرینه عمار یاسر اشاره می نماید و آن قضیه بطور خلاصه

چنان بوده که قریش چند تن از اهل ایمان را (صق یاسر و بلال و خباب و یاسر و زینب سمیه و سرش عمار) آزار بسیار کردند که از دین برگردند حتی یاسر پدر عمار را کشتند و هم سمیه مادر او بطرز شنیع و فجیع بدست ابوبکر بنی بعل بقتل رسید (این زن نخستین شهیدی است که در اسلام شهادت یافته) عمار از پذیرفتن مراد و پیشنهاد ایشان ناچار گردید و این آیه در این باره نازل یافت.

و از جمله آیه ۱۱۲ از سوره النحل «ثم ان ربك للذین هاجروا من بعد ما فتنوا» چه اهدوا و صبروا...»



و نظائر اینها از آیات که ذکر آنها ضرورتی ندارد.

در تمام این مراحل پیغمبر (ص) و یارانش همه گونه رنج و آزار و توهین و استهزاء را با حوصله و حلمی شکفتانگیر تحمل میکردند و در مقام معارضه و مبارزه بر نمیآمدند و بشرحی که در مواضع دیگر گذشت حتی بسختترین و ضعیفترین در شعب ایبی طالب محصور گشتند و گروهی بمهاجرت حبشه و دوری از وطن و فرزند و زن و خانه و ثروت ساختند و بمبارزه و مقاتله نپرداختند.

اوضاع و احوال، مقاتله را ایجاب نمیکرد چه پیغمبر (ص) در پناه ابوطالب مصون بود و یاران او نیز بمهاجرت و یا بمجاورت یا بقدرت و عظمت شخصی که میداشتند در خطر جانی نبودند و بحسب این اوضاع چنانکه جان پیغمبر (ص) و یاران در خطر نبود و مقاتله را برای دفاع ایجاب نمیکرد بر دعوت او نیز خطری متوجه نبود تا برای حفظ آن حکم مقاتله لازم گردد بلکه بخواست خدا بطور طبیعی روز بروز نشر و نفوذ دعوت بیشتر میشد از اینرو نه تنها حکم وجوب مقاتله صدور نیافت بلکه چون ممکن بود در آغاز کار، مقاتله بر ضرر پیغمبر (ص) و یاران تمام گردد و اصل و اساس دعوت، که هنوز حامیان آن محدود بودند و حقائق چنانکه باید ظاهر و مکشوف نگشته بود، بخطر افتد در آیاتی چند از مقاتله نهی گردید یعنی باصطلاح فقهی بحرمت یا لا اقل بکراهت آن حکم شد.

و مجلسی در باب «نوادر غزوات و جوامع آنها» ذیل آیه «اذن للذین یقاتلون بانهم ظلموا» چنین آورده است «سبب انهم ظلموا و اهرام اصحاب رسول الله صلی الله علیه و آله. کان المشرکون یؤذونهم و کانوا یاتونهم من بین مضروب و مشجوج یظلمون الیه فیقول لهم اصبروا فانی لم اؤمر بالقتال حتی هاجر ۱ فانزلت و هی اول آیه نزلت

۱- مقرر می‌گردد در «امتناع الاسماع» چنین آورده است «ولما استقر رسول الله (ص) بالمدينة بین اظهر الانصار (ص) و تکفلوا بتصدقه و منعه من الاعداء و الاحرار منهم العرب قاطبة من قوس واحدة و هم رضوا الیه من کل جانب. و کان الله قد اذن للمسلمین فی الجهاد بقوله «الذین یقاتلون بانهم ظلموا» (سورة الحج آیه ۳۹)

و هم گفته است «فلما صاروا الی المدينة و کان لهم حرکة و عهد لئلا یطلبهم الجاهل و قوله «ذنب علی حکم القتال و هو کرمه لکم...» (سورة البقرة آیه ۲۱۶)

فی القتال بعد ما نهی عنه فی نیف و سبعین آیه «

بهر حال حکم قتال در اسلام برای حفظ جان پیغمبر (ص) و پیروان و برای حفظ دعوت و رواج و بسط آن بوده از اینرو تا هنگامی که چاره و گزیری از آن بوده و از راههای دیگر: از قبیل مهاجرت و تحمل آزار و مشقت این مقصود بدست میآمده آن حکم صدور نیافته است بلکه در آیانی از آن منع گردیده و روایاتی نیز بعدم مأمور بودن صراحت دارد. عبارت فوق که از مجلسی نقل شد صریح در این مطلب میباشد. و هم در واقعه عقبه نانی بطوری که از این پیش یاد شد هنگامی که بیعت کنندگان خواستند بهریش که بمحل عقبه هجوم آورده بودند بشمشیر و مبارزه پاسخ گویند پیغمبر (ص) آنرا باز داشت و فرمود «لَمْ أَمُرْ بِذَلِكَ» هنوز بدون قتال میتوان محفوظ ماند و دعوت را حفظ کرد و بدین نظر مأمور بقتال نشده ام.

حدیثی در باره

هجرت چه بحبشه و چه بعد از آن بمدینه در حقیقت بیشتر برای حفظ و رواج دعوت بوده نه تنها برای حفظ جان. از روایت زیر که از پیغمبر (ص) وارد شده این نکته بخوبی دریافته میشود:

بنقل مجلسی، در بحار، پیغمبر (ص) گفت «مَنْ فَرَّ بَدِينَهُ مِنْ أَرْضِ آلِي أَرْضِي وَإِنْ كَانَ شِبْرًا مِنْ الْأَرْضِ اسْتَوْجَسَ الْبَيْتُ وَكَانَ رَفِيقَ إِبْرَاهِيمَ وَ مُحَمَّدٍ» هر کس دین خود را بفرار از محلی بمحلی حفظ کند بهشت براء واجب گردد و در آنجا با ابراهیم و محمد رفیق باشد.

خلاصه آنکه حکم قتال در اسلام باینکه از اجتناب منع و امر و هم، در هنگامی که امر بدان شده، از اجتناب شدت و ضعف و هم از اجتناب اجماع و تفویضی مراجعی را پیموده در تمام این مراحل از آن حکم، دفاع از نفس یا دفاع از دعوت و دفاع از تهی و استعداد منافقان برای جزئی گیری از انظار گذشته حق و توسعه و بسط دعوت منظور میباشد بطوری که در مرتبه سیم (دفاع از استعداد و تهی ...) اگر چه بصورت ظاهر صورت حمله و هجوم داشته باشد باز هم بالحقیقه چنانکه تعبیر شد همان دفاع منظور است چه دفاع یک بار از حمله ای است که در حال حاضر موجود میباشد و باری دیگر از حمله ای است که در زمان آینده

محتمل و مظنون است.

در بیشتر از آیاتی که درباره قتل نزول یافته بطور تصریح بابرسمیل تلویح بدانچه گفته شد امام شده که از آن جمله چند آیه در این موضع یاد می‌گردد:

۱ - آیه ۱۸۱ تا ۱۹۱ از سوره البقره: «وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ يَقَاتِلُواكُمْ وَلَا تَقْتُلُوا إِنَّا لِلَّهِ أَجِبُّونَ ۖ وَآتُوا لَهُمْ حَيْثُ نَفَقْتُمْوَهُمْ وَأَخْرِجُوهُمْ مِنْ حَيْثُ أَخْرَجُوهُمْ وَاللَّهُ أَشَدُّ مِنْ الْقَتْلِ وَلَا تَقَاتِلُوهُمْ عِنْدَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ حَتَّى يَقَاتِلُواكُمْ فِيهِ فَإِنْ قَاتَلُواكُمْ فَاقْتُلُوهُمْ كَذَلِكَ جَزَاءُ الْكَافِرِينَ ۖ فَإِنْ انْتَهَوْا فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ ۖ وَقَاتِلُوهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِتْنَةٌ وَيَكُونَ لِلَّهِ فَإِنْ انْتَهَوْا فَلَا عُدْوَانَ عَلَيَّ - الظَّالِمِينَ ۖ الشَّهْرُ الْحَرَامُ بِالشَّهْرِ الْحَرَامِ وَالْحُرُمَاتُ قِصَاصٌ فَمَنْ اعْتَدَى عَلَيْكُمْ فَاعْتَدُوا عَلَيْهِ بِمِثْلِ مَا اعْتَدَى عَلَيْكُمْ وَاتَّقُوا اللَّهَ وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ مَعَ الْمُتَّقِينَ»

در این آیات چنانکه بظاهر استفاده میشود نخست قتل با خصوص مقاتلین، آن‌هم بانهی صریح از اعتداء و تجاوز؛ مورد امر واقع گردیده و در حقیقت موضوع دفاع از نفس، بلزوم قتال با مهاجمین، تأمین شده آنگاه «فتنه» که حقیقت مبارزه و معارضه با دعوت میباشد بمنزله مهاجمه بر نفس بلکه اشد از آن توصیف و تعریف گردیده و بقتال با صاحبان فتنه نیز دستور صدور یافته است و در همین حال باز یادآوری شده که چون مقصود اصلی از امر بقتال، کشت و کشتار و خونریزی نیست پس اگر کسانی که بقتال یافته، باشما در مبارزه اند دست از قتال و فتنه بردارند شما نیز غفران و رحمت حق را متوجه باشید و آنان تجاوز روا مدارید، باز زیان فتنه و جلوگیری آن از بسط و نفوذ دین یاد شده و تأکید و تصریح شده که لزوم قتال برای رفع فتنه و برای توسعه و بسط دین میباشد و در آخر هم پس از تصریح باینکه اجازه قتال بعنوان قصاص بوده و نباید بیش از آن اندازه که «اعتداء» شده تجاوز بعمل آید بنوعی و پرهیزکاری امر شده و لزوم آن مورد تأکید واقع گردیده است.

ابوالفتح رازی در ذیل آیات فوق چنین آورده است: «ربیع بن انس

و عبد الرحمن بن زید گفتند اول آیتی که در قتال فرود آمد این آیه بود اعنی قوله تعالی «و قاتلوا فی سبیل الله الذین یقاتلونکم» چون این آیه آمد رسول علیه السلام قتال کردی با آنان که با او قتال کردند و رها کردی آنان که با او قتال نکردی تا اینکه این آیه آمد که «و قاتلوا المشرکین کافة» این آیه منسوخ شد بآن ومعنی «لا تعتدوا» بر این قول آن باشد که ابتدا نکنی قتال آن کس که باشما قتال نکند و ناگاه با سر ایشان مشوی پیش از آنکه ایشان را باسلام دعوت کنی.

و بعضی دیگر از مفسرین گفتند که آیه محکم است و از احکام او هیچ منسوخ نیست آنکه خدای در این آیه گوید کارزار کنی با آنان که باشما کارزار کنند منع نکند از وجوب قتال آنان که با ما قتال نکنند برای آنکه این «دلیل خطاب» باشد و آن معتمد نیست چنانکه بیان کردیم اما قوله «ولا تعتدوا» بر این قول معنی آن است که تعدی نکنید از آنچه مشروع است در باب جهاد و زنان را و کودکان را و پیران ضعیف را میکشید و آنرا که دست بصاح بشما دهد و دست بشما دراز نکند و اگر چنین کنی تعدی کرده باشی و این قول عبد الله عباس است و میجاهد ...»

اقوالی در تفسیر  
آیه راجع  
به اراده و حدود  
قتال

باز در ذیل همین آیات چنین آورده است «... و «فتنه» در آیه مراد باو شرك است و کفر، گفت کفر برتر و سخت تر از قتل است. اگر ایشان در زمین حرم در ماه حرام بر کفر اصرار میکنند و ایشان محرم، از شما چرا روان بود که ایشان بکشی در حرم در ماه حرام و شما محرم؟ کسانی گفت «فتنه» اینجا عذاب است و ایشان را عادت بودی که چون مسلمانان را بگرفتندی عذاب کردند و او را خدای تعالی گفت آنچه ایشان میکنند برترست و سخت تر ...»

باز در ذیل «الشهر الحرام بالشهر الحرام و الحرمات قصاص» پس از اینکه گفته است ماههای حرام چهار است «واحد فرد و هو رجب و ثلثة سردای متتابعة» یکی جدار رجب و سه ماه پی در پی ذوالقعدة و ذوالحجة و محرم میباشد و از آن رو آنها را حرام خوانند که حرام بود بر ایشان در این ماه قتل کردن تا اگر مرد قاتل پدر و برادر را دیدی رها کردی و نکشیدی و اگر چنین گفته است و مراد باین ماه در آیه ذوالقعدة است که رسول علیه السلام را

در «عام الحدیبه» ذوالقعدة، باز گردانیدند . . . .

امام معنی آیه در او دو قول گفتندی یکی آنکه چه-ون رسول علیه السلام عام الحدیبه باز گردید و در مکه نشد و صاحبی رفت میان ایشان و قراری که دو گرسال باز آید و ایشان از مکه بروند و حایه رسول در مکه آیند با سلاحها در نیام و برهنه نمانند چون سال دیگر آمد رسول علیه السلام بر خاست و در مکه رفت و طواف کرد و ارکان حج بگزارد و آن ذوالقعدة بود که بیرون آمد از مدینه سنه سبع و آن سال که او را منع کردند هم ذوالقعدة بود سنه ست از هجرت خدای تعالی آیه فرستاد و گفت این ماه دخول بیدل آن ماه منع است و هر دو حرام بود . قولی دیگر آنست که در معنی آیه که قتال الشهر الحرام بالشهر الحرام یعنی این قتال که شما را گمان است با ایشان باید کردن بعوض آن قتال است که ایشان با شما کنند اگر ایشان حلال میدارند و روا میدارند که در ماه حرام با شما قتال کنند شما نیز روا دارید که اشر با اشر و ابیادی اظلم و الحدید با الحدید یناج . و «الحجرات» جمع (حرمت) باشد کلمات و ظلمات و حجره و حجرات و برای آن بجمع گفت که سه حرمت است : و اقل جمع بر مذهب درست سه بود ، یکی حرمت ماه و یکی حرمت حرم و یکی حرمت استرام . . . .

فاضل مقداد پس از اینکه همه آنچه را ابوالفتوح آورده بحسب ظاهر از او یا از کتاب «النبیان» (که در غالب موارد بحسب ظاهر ابوالفتوح از آن گرفته و عبارات آنرا پارسی برگردانده) گرفته و بطور مختص آورده شش حکم فقهی زیر را که از آیه اخیر استنباط میشود یاد کرده است :

۱ - جوی از قتال در ماه حرام با کسی که حرمت آنرا نگاه نمیدارد و بقتال آغاز میکند خواه از معتقدان حرمت آن باشد یا نه .

ب - جوی از عاقبت با هجاریان معذبی بنظیر فعل ایشان، و الحجرات قصاص .

ج - جوی از قتال با دشمنی که هجوم آورده بطوری که حوزه و بیضة اسلام به مخاطره افتد و این قتال واجب میباشد .

د - جواز قتال با دشمنی که جان انسان از حمله و هجوم او در خطر باشد  
 قوله تعالى فمن اعتدى علیکم فاعتدوا ....

ه - جواز تقاص از مال غاصب و ظالم باندازه مال منسوب گرچه بحکم  
 حاکم نباشد .

و - منصور بودن مجازات کننده در صورتی که در مجازات تعدی نکند و تقوی را  
 بکار بندد و بعبارتی دیگر لزوم رعایت تقوی در مجازات

از آنچه در باره این آیات نقل کردیم مطلبی دیگر نیز از جنبه تاسیسی و  
 امضائی احکام بدست می آید و آن این است که چهار ماه حرام ، در جاهلیت هم احترام  
 داشته پس حکم حرمت قتل در آن ماهها امضائی است نه تاسیسی .

این مطلب روشنتر میگردد از آنچه در باره سبب نزول آیه ۲۱۴ از سوره البقرة « یسئلونک  
 عن الشهر الحرام » قتال فیه قل قتال فیه کبیر و صد عن سبیل الله و کفر به و المسجد الحرام  
 و اخراج اهله منه اکبر عند الله و الفتنه اکبر من القتل ولا یزالون یقاتلونکم حتی  
 یردوکم عن دینکم ان استعاضوا .... »  
 احکام شکاکه  
 مربوط بقاتله

ابو الفتوح و دیگران آورده اند چه در قضیه آن « سربه » که در روز آخر ماه  
 جمادی الاخره یا روز اول ماه رجب ، هفده ماه از هجرت گذشته و دوماه بچنگ « بدر »  
 مانده ، رخ داده و عمرو بن حضرمی ۲ که با کاروان قریش از طائف بمکه میرفته

۱ - « مراد ماه رجبیت و این ماهها را برای آن حرام خوانند که قتل و قتل در او حرام است  
 و گفته اند « لعظم حرمته » و از اینجا این ماه را « منصل لاسنه » گفته اند که در این ماه عرب  
 ستانها را از یزید بگریختند رجبش برای آن خوانند که از ماههای حرام ، منفر د است ... و گفته اند  
 برای آنکه از ماهها هیچ بحرمت او نیست و گفته اند برای تعظیمش ، من التر حیب ، من قول رسول  
 « انا نجد یاهایا الم حلالک و عذیقها المر جب منها هیر و منکم امیر » قوله یوم الاستینه ... و  
 این ماه را « اصم » خوانند برای آنکه در او ققعه لایح نشنیدند و این ماه را « اصب » خوانند  
 لان الله یصبغ به رحمة علی عباده ... و این ماه را نیز « رجم » خوانند برای آنکه خدای شیاطین را  
 در این ماه رجم فرماید . در جاهلیت عظیم الحرمه بود و چون اسلام آمد حرمتش یفزود ... »

۲ - بگفته ابو الفتوح او « اول کشته از مشرکان در اسلام بود »

بدست واقع بن عبد الله کشته شده و دوتن دیگر از ایشان اسیر گشته ۱ قریش این موضوع را بهانه کرده و اهل اسلام را بر این کار تغییر و سرزنش میکرده و چنین اظهار میداشته اند « محمد استحلال میکند ماه حرام را و این ماه با ما امن خانگان بودی و روا نداشتندی در او بیچوجه کارزار کردن و خون ریختن و غارت کردن ... و گفتند ای صایان هم این حرمت بمانده بود ماه حرام را آن حرمت نیز برداشتی ... »

فاضل مقداد پس از اینکه قضیه این سریره را بطور خلاصه آورده نخستین حکم را ( از پنج حکمی که در این آیه استنباط و یاد کرده ) بدین مضمون نوشته است « قتال در ماه حرام بحکم » قل قتل فیه کبیر « یعنی گناهی است بزرگ حرام میباشد لیکن بعقیده اصحاب ما این تحریم بطور اطلاق نیست بلکه اختصاص دارد بکسانی که به حرمت ماه اعتقاد دارند آنهم هرگاه بقتال آغاز نکنند اما با کسی که بحرمت آن اعتقاد ندارد یا به آن اعتقاد دارد لیکن بقتال ، ابتدا میکند قتال با او حرام نمیشود ... و بیشتر گفته اند مطلقاً حرام بوده و بعد منسوخ شده عطاء گفته است منسوخ نشده بلکه حرمت بطور اطلاق برجاست . »

۲ - آیات ۴۱ و ۴۲ از سورة الحج « اذن للذين يقاتلون بانهم ظلموا وان الله على نصرهم لقدير الذين اخرجوا من ديارهم بغیر حق الا ان يقولوا ربنا الله ولولا دفع الله الناس بعضهم ببعض لهدمت صوامع وبيع وصلوات ومساجد يذكر فيها اسم الله كثيرا و لينصرن الله من ينصره ان الله لقوى عزيز - الذين ان مكنانهم في الارض اقاموا الصلوة و اتوا الزكوة و امروا بالمعروف و نهوا عن المنكر و الله عاقبة الامور (۳) »

۱ - حکم بن کيسان و عثمان بن عبد الله بن مغیره اسیر شدند و بگفته ابو الفتح « اول اسیر در اسلام ایشان بودند » .

۲ - « اهل حجاز بتغییف دال خواندند و بن الهدم و باقر قرام بتشدید بن الهدم . صوامع معاهد بن ضحاک گفته صومعه های رهبانیت قناده گفت صومعه های صابان . و بیع کلیساهای نریمان . وصلوات کشتهای یهودان . و مساجد ، مسجدهای مسلمانان ... » ( ابو الفتح رازی ) .

۳ - در کتاب تاریخ تشریح پس از نقل این آیات گفته است « و هذا بدلالة التفسير الآية - الشوری المکیة » و انما تنصر بعد ظلمه فانك ما عليهم من سبيل انما الی بیلی هلی الذین یظلمون الناس ویفون فی الارض بغیر الحق و انک لهم مذاب الیم » .

در این آیات شریفه که بگفته گروهی از مفسران و غیر ایشان نخستین آیه است که در باره اذن قتال نزول یافته چنانکه از ظاهر آنها مستفاد می باشد اذن قتال، نخست بدفاع از نفس توجیه و تعلیل شده چه بکسانی که مورد مقاتله واقع گشته اند از آن رو که بر آنان ستم شده و بناحق از خانه و شهر خود اخراج گردیده اند این دستور رسیده است و در همین قسمت بدفاع از اعتقاد و دعوت، نیز بوسیله جمله «الان يقولوا ربنا الله» اشارت رفته آنگاه بجملة «ولودفع الله الناس... الخ» موضوع دستوری دادن بقتال برای حفظ وصیانت دعوت بیشتر تأکید و تقویت گردیده و در آخر بجملة «الذين ان مكناهم... الخ» مسئله بسط و نفوذ دین مورد توجه و بحقیقت «اذن بقتال» بمنظور بودن آن نیز توجیه شده است.

۳ - آیه ۷۷ از سوره النساء «و مالکم لانقاتلون فی سبیل الله والمستضعفین من الرجال والولدان الذین یقولون ربنا اخرجنا من هذه القرية الظالم اهلها...» و آیه ۸۶ از همان سوره «فقاتل فی سبیل الله لانتکف الا نفسک و حرص المؤمنین عسی الله ان یکف باس الذین کفروا...» و آیه ۹۱ تا ۹۴ از همان سوره «ودّوا لو تکفرون کما کفروا فتکونون سواء فلا تتخذوا منهم اولیاء حتی یهاجروا فی سبیل الله فان تولوا فخذوهم و اقتلوهم حیث وجدتموهم... فان اعتزلوکم فلم یقاتلوکم و یلقوا الیکم السلم فما جعل الله لکم علیهم سییلا - ستجدون آخرین یریدون ان یامنوکم و یامنوا قومهم کما ردوا الی الفتنة ار کسوا فیها فان لم یعتزلوکم و یلقوا الیکم السلم و یکفوا ابدهم فخذوهم و اقتلوهم حیث تقفتموهم....»

در این آیات شریفه بخوبی فلسفه «اذن قتال» بطور تلویح و تصریح یاد گردیده چه نخست بر عدم قتال در راه دعوت که راه خدا است و بر عدم قتال در راه حفظ نفوس ضعیفان از اهل اسلام که نتوانسته بودند از مکه مهاجرت کنند نکوهش بعمل آمده آنگاه امر بقتال و امر بتهریض بر آن را بانتظار استناد رفع شرکافران موکول و عمل کرده باز تصریح شده که کافران می خواهند که شما



مانند ایشان کافر شوید بنا بر این با ایشان دوستی نکنید و اگر نفاق ورزند و مهاجرت نکنند ایشان را در هر جا بیابید بکشید.

باز برای اشاره باینکه قتال برای حفظ دعوت و حفظ نفس می باشد دستور اشاره بآنست که اگر کافران کتاره گیری کنند و راه سلامت پیش گیرند و بمقاتله باشند اقدام نکنند شما هم بر آنان تاخت میاورید و بمقاتله دست میالایید لیکن اگر آنان باشند از سر ناسازگاری باشند و دست از آزار از شما برند آنرا هر جا یافتید بگیرید و بکشید.

بهر حال در موضوع قتال آیاتی از این قبیل بسیار است که نقل همه آنها در اینجا ضروری نیست و از توجه بهمین چند آیه که نقل گردید آنچه گفته و ادعا شد بشبوت میرسد.

در آغاز امر کسانی که با دعوت یا با دعوت کننده و پیروان مزاحمت و تعدی میداشته یا از جانب ایشان احتمال و انتظار خطر میرفته مشرکان قریش و یهود مدینه بوده اند و دامنه جهاد بهمین حد محدود میبوده لیکن کم کم بر اثر سازش و معاهده و پیمان آنان با مشرکان و کافران مجاور، این احتمال خطر را دامنه وسیعتر شده بعدی که احتمال میرفته است که همه جزیره العرب روزی بر خلاف اهل اسلام قیام کنند پس باید اهل اسلام خود را برای مبارزه با همه ایشان آماده سازند و با اصطلاح دامنه جهاد و قتل توسعه یافت و در عین حال بر اثر تحریک مشرکان و علل سیاسی دیگر و توسعه و نفوذ اسلام بکشورهای مقتدر مجاور کم کم زمینه طوری فراهم میآمد که اگر مسلمین بیدار نبودند و برای دفاع از خویش و شریعت و دین رو بجلو نمیرفتند و به هجوم و حمله و جهاد نمیپرداختند در خانه خود مورد حمله کشورهایی مقتدر مانند ایران و روم واقع میشدند و چه بسا که بالاترین ضربت بر ایشان و بر دعوت وارد میگردید پس از این نظر در سال دوم از هجرت جهاد بر اهل اسلام واجب و این حکم ابلاغ و اجراء گردید.

بهمین مناسبت این سال بنام سال «امر بقتال» خوانده میشده است.

ابو یحیی بیرونی در کتاب «الانار الباقیه» چنین نوشته است «قد کان الناس

علی عهد رسول الله سوا كل سنة مما بين الهجرة والوفاة باسم مخصوص بهما شتى مما انفق فيها له (ص) بعد الهجرة سنة الاذان و الثانية سنة الامر بالقتال و الثالثة سنة التمهيد و الرابعة سنة الترفيع و الخامسة سنة الزلزال و السادسة سنة الاستيناس و السابعة سنة الاستغلاب و الثامنة سنة الاستواء و التاسعة سنة البرائة و العاشرة سنة الوداع و كانوا يستغنون بذلكها من عددها من اذن الهجرة ...

مجلسی «در باب نوادر غزوات» چنین افاده کرده است «در تفسیر اعمالی که بسند خودش در کتاب القرآن مذکور می باشد از حضرت صادق (ع) از علی علیه السلام نقل نموده که در طی گفتگو از «ناسخ» و «منسوخ» چنین گفته است «... از آنجمله اینکه چون خدا پیغمبر را مبعوث داشت در آغاز کار او را فقط بدعوت مأمور فرمود و این آیه را نازل کرد «یا ایها النبی انما ارسلناک شاهدا و مبشرا و نذیرا و داعیا الی الله باذنه و سراجا منیرا و مبشرا للمؤمنین بان لهم من الله فضلا کبیرا و لانطع الکفارین و المنافقین و دع اذیمهم و توکل علی الله و کفی بالله وکیلا» پس باو فرمود که بدعوت مأمور است و نباید کسی را اذیت کند لیکن چون مشرکان بر کشتن او همت گماشتند و «قضیه لیلۃ الممیت» پیش آمد خدا او را به هجرت مأمور کرد و قتال را واجب فرمود و گفت «اذن المذین یقاتلون بانهم ظلموا ...» چون مردم بقتل مأمور گشتند بجزع و بیم و هراس افتادند پس این آیه فرود آمد «الم تر الی الذین قبلهم کفوا اهدیکم و اقیموا الصلوة و اتوا الزکوة فلما کتب علیهم القتال اذا فریق منهم یمشون الناس کخشیة الله او اشد خشیة و قالوا ربنا لم کتبت علینا القتال لولا اخرتنا الی اجل قریب ... تا ... اینها نگویند که الموت و لو کنتم فی بروج مشیده» پس آیه «قتال» آیه کف از مقاتله را نسخ کرد و چون روز جنگ «بدر» شد و خدا خروج مسلمین را دانست این آیه را بر پیغمبرش فرستاد «فان جنحوا للسلام فاجنحوا و توکل علی الله» و چون اسلام نیرو یافت و شمار اهل آن زیاد گردید این آیه آمد «ولا تمنوا و تدعوا الی السلام و انتم الاعلون و الله معکم و لن یرکم اعمالکم» پس این آیه، آیه ای را که بموجب آن ماذون بجنح بودند نسخ کرد بعد از این در آخر سوره

خداوند فرمود: «واقناوالمشركين حيث وجدتموهم وخذوهم واحصروهم... تا آخر آیه»  
 و از آنجمله است اینکه خدا قتال را بر امت بدینگونه واجب قرار داد  
 که هر تن را واجب شد که در برابر ده تن از مشرکان پایداری کند و گفت «ان یکن  
 منکم عشرون صابرون یغلبو مائین... الخ» پس از آن این حکم را بآیه «الآن خفف الله  
 عنکم و علم ان فیکم ضعافان یکن منکم مائة صابرة یغلبوا مائین... تا آخر آیه» منسوخ  
 فرمود پس حکم چنین شد که اگر در برابر هر تن از مؤمنان بیش از دوتن مشرک میبود  
 فرار مؤمن «فرار از زحف» بشمار نمیا آمد لیکن اگر شمار مشرکان بنسبت دو برابر میبود  
 و فرار واقع میشد فرار از زحف بشمار میآمد... و همچنین آیه شریفه «وقولوا للناس  
 حسنا» که در هنگام معاهده و صلح با یهود نسبت بآنها صدور یافته پس از جنگ  
 تبوک بنزول آیه «قاتلوا الذین لایؤمنون بالله ولا بالیوم الآخر... تا... و هم صابرون»  
 نسخ گردیده است.

در اینجا باید یاد آور شد که موقع جنگی زمان پیغمبر آنچه در آنها خود آن حضرت  
 با اصحاب بقصد جنگ بیرون رفته بنام «غزوه» خوانده شده خواه جنگ هم اتفاق افتاده  
 بانه و آنچه اصحاب را گسیل داشته و خود همراه نبوده بنام «سریه» معروف گشته است  
 غزوات پیغمبر را مفسران و ارباب سیر بیست و شش غزوه بر شمرده که نخستین آنها  
 بگفته محمد بن اسحق و بظاهر یعقوبی و ابن هشام غزوه «ابواء» (یا ودان) بوده است  
 و شماره «سربا» سی و شش «سریه» ضبط گردیده است که نخستین آنها بگفته برخی  
 آن بوده که حمزه را با سی تن سوار از مهاجران بسوی ساحل بحر گسیل داشته و او  
 با ابو جهل که با سیصد سوار از اهل مکه بوده اند روبرو گشته لیکن بگفته یعقوبی  
 بر اثر میانجیگری معبدی بن عمرو جهنی که با هر دو طرف هم پیمان بوده جنگی رخ نداده

۱ - بگفته برخی دیگر نخستین آنها غزوه «شیر» بوده . گفته شده است ابواء مقلوب  
 «ابواء» جمع ابواء میباشد که بنا به کثرت و بقاء در آن محل باین نام خوانده شده است . ودان  
 نام موضعی است نزدیک ابواء چون این جنگ در آنجا رخ داده باین دو محل نسبت داده شده است  
 در این جنگ رایت بدست علی (ع) داده شده و این نخستین غزوه است در اسلام که در آن  
 با پیغمبر (ص) وایت برداشته شده است .

و بگفته برخی دیگر آن برده که عبیده بن حارث بن مطلب را باشصت یا بقلی هشتاد و سوار از مهاجران بتاختن بر قریش مأمور داشته و علمی سفید برای ایشان ترتیب داده (این علم یا علم حمزه چنانکه گفته شده نخستین علمی بوده که در اسلام بسته شده) در این سریه نیز جنگی رخ نداده جز اینکه سعد بن ابی وقاص تیری از کمان رها ساخته که بگفته برخی نخستین تیری که در اسلام رها شده این بوده است.

آن نه غزوه که غزوه «بدر» اول و غزوه «حنین» و «طائف» آخر آنها میباشد در کتب سیره و تفسیر و تاریخ بدین ترتیب آورده شده است:

۱ - بدر کبری خروج حضرت از مدینه در روز سیم یا ششم هفتم یا روز دوازدهم و جنگ در روز آدینه هفدهم یا بگفته ابو الفقوح روز آدینه بیست و هفتم از ماه رمضان از سال دوم هجرت واقع شده است. از جمله آیاتی که در قرآن مجید درباره این جنگ نازل یافته آیه ۱۱۹ از سوره آل عمران است «ولقد نصرکم الله ببدر و ائتم اذلة فانقوا الله لعلکم تشکرون...»

۲ - غزوه احد (در شوال سال سیم از هجرت) از جمله آیاتی که در باره این جنگ وارد شده آیه شریفه «ولانہنوا ولا تحزنوا وانتم الاعموان ان کنتم مؤمنین» ان یمسکم قرح فقد مس اقوام قرح مثله و تلك الايام نداولها بین الناس و یعلم الله الذین آمنوا... تا آخر آیات) مربوط باین قسمت میباشد. و در تفسیر این جنگ واقعه «حمراء الاسد» اتفاق افتاده و خلاصه آن چنین بوده که پس از ختم جنگ احد و ورود

۱- بدر بگفته ابن شام چاهی است در بین مکه و مدینه که بدر بن خنصلا آنرا حفر کرده است و بگفته ابو الفقوح «شعبی» گفت بدر نام مردی است که او را چاهی بود که آن چاه باو باز خوانند... و اقلبی گفت من این بگفتم یا عیبه الله جعفر و محمد بن العج ایشان انکار کردند و گفتند خلاف اینست بل این اسم است موضع این جایگاه را چنانکه اسماء بنت ابی بکر و ابی بکر و ابی سہم هم او گفت یحیی بن زکریا غفار را گفت این حدیث، او گفت من از پیران فرد شنیدم که اینست نام آن است که ما را و اسلاف ما را بوده و آن از بلاد غفار است از بلاد حمیه نیست و حدیثی است که نام آن بیست و هشت است راست مکه و مدینه»

۲ - آیه ۱۳۴ از سوره آل عمران.

پیغمبر در بارش بمدینه و رهسپار شدن قریش بسوی مکه پیغمبر برای احتیاط اینکه، قریش مراجعت کنند دستور داد جراحات یافتگان مدینه در تعقیب قریش حرکت آید و اشخاص سالم بمانند و جروحان جراحات خود را میبستند تا بمحلی بنام «حمره الا» رسیدند، و قریش که بمحلی بنام «روحاء» رسیده بودند و درباره بازگشت و حمل مدینه مذاکره و مشاوره داشتند چون رسیدن پیغمبر را بمحل «حمره الا» فهمیدند از بازگشت و حمله منصرف گشته و بمکه رهسپار شدند. پیغمبر و یارانش بمدینه مراجعت کردند. درباره این غزوه است آیه «الذین استجابوا لله و لمرسوا تا... الذین قال لهم الناس...»

۳- غزوة بنی النضیر (چهار ماه بعد از جنگ احد- در سال چهارم) مفسر گفته اند سوره «الحشر» درباره این غزوه که نتیجه آن اخراج بنی النضیر بوده اما کن خود وارد گردیده

«هو الذی اخرج الذین کفروا من اهل الکتاب من ديارهم»

۴- غزوة خندق باحزاب (بگفته یعقوبی پنجاه و پنج ماه از هجرت گذشت و بمنقول از مجمع البیان و بگفته ابو الفتوح در تفسیر سوره آل عمران در سوال چهارم از هجرت و بگفته همو) در تفسیر سوره الاحزاب (و غیر او) در ماه شوال خمس من المجره بوده است

از جمله آیات مربوط باین غزوه آیه ۹ از سوره الاحزاب «یا ایها الذین آمنوا اذكروا نعمه الله علیکم اذ جائتکم جنود فارسنا علیهم ریحاً و جنوداً لم تروها الايات» میباشد.

۵- غزوة بنی قریظه (بعد از ختم جنگ خندق و گریختن قریش، پیغمبر) بمعلی علیه السلام چنین فرموده است «قدم رایة المهاجرین الی بنی قریظه» آنگاه گفته اند

«عزمت علیکم ان تصلوا العصر الا فی بنی قریظه» و خود بر حمار سوار و بسوی قریظه رهسپار گشته است این جنگ نیز در سال پنج از هجرت بوده است ابو الفتح در تفسیر سوره آل عمران آنرا در سوال سال چهارم دانسته و در تفسیر سوره الاحز

این عبارت را « وفتح بنی قریظه در آخر ذی القعدة بوده - سنة خمس من الهجرة » گفته است .

آیه « و انزل الذين ظاهروهم من اهل الكتاب من صياصيم و قذف في قلوبهم الرعب فريقا تقتلون و تأسرون فريقا و اورثكم ارضهم و ديارهم و اموالهم و ارضا لم تطؤوها و كان الله على كل شئ قديرا » که در سورة « الاحزاب » میباشد اشاره باین غزوه است .

۶ - غزوة بنی المصطلق ( معنای بنقل از اعلام الوری این مضمون را آورده است « بعد از غزوة بنی قریظه ، غزوة بنی المصطلق - که از قبیله بنی نضله و رئیس ایشان حارث بن ابی ضرار بود و آماده شده بودند که برپسند و روه ساجین حمله کنند - اتفاق افتاد و این جنگ در محلی بنام « مرسیع » و در شعبان سال پنجم و بقولی در شعبان سال ششم اتفاق افتاده است )

آیه « لئن رجعنا الى المدینه ليعرجن الاعز منها الاذل... » از سورة منافقین و مراجعت از این غزوه اشاره و بقیه سورة نیز در همین زمینه وارد گردیده است .

۷ - غزوة خیبر ( در آغاز سال هفتم به گفته یه تیوی و بمنقول از واقعی در سال ششم و بمنقول از مجمع البیان و اعلام الوری در ماه ذی القعدة بوده )

از آیه های مربوط باین غزوه ( که به گفته یه تیوی چون « و منبر از جنگ » حدیثیه » مراجعت کرد پس از بیست روز که در مدینه توقف نمود برای غزو خیمه از مدینه بیرون رفت ) آیه شریفه ۱۵ از سورة الفتح « و یقولون اننا انزلناکم الله معاتم انما خواها ذرونا تتبعکم یریدون ان یبدلوا کلام الله . و آیاتی دیگر از مدائن سرور میباشد و بقولی ( از چهار قول ) آیه اول از سورة الفتح ( انما فتنناکم ) نیز باین

- ۱ - به گفته یه تیوی در ماه رجب سال پنجم ، در ماه رجب و مع باشد که نام جاهل آمی متعلق بنضله بوده است . این غزوه همچنین با نام غزوة بنی نضله و بنی نضله شده است
- ۲ - مجلسی در بحار از طبرسی روایت را نقل کرده است و تألیف فرموده الفتح عام و جوه احدها ان المراد فتح مکة و تألیفها انما صلی الله علیه و آله و تألیفها انما فتح و راجعها ان الفتح الظاهر علی الاعداء کما یجوز بالعج و المعبر ان التاخره و الاعلاء کما الاسلام .

غزوه اشاره است .

۸- غزوة فتح مکة ( پیغمبر بعد از نماز عصر روز جمعه دو روز و بقولیده روز از ماه رمضان سال هفتم از هجرت گذشته از مدینه بسوی مکة خارج شد . در این سفر مردم را امر بافطار فرمود و کسانی را که روزه نگاهداشته بعنوان « عساة » خوانده است . )

در باره این غزوه آیاتی زیاد در سوره های مختلف از قرآن مجید وارد گشته که از آن جمله است آیه : « انافتحنا ... » و آیه « اذا جاء نصر الله والفتح ... » و آیات زیر از اول سوره الممتة : ( يا ايها النبي اذا جاءك المؤمنات يبایعنك على ان لا ينفرن منک الا بشیرکین ماله سیمیا ولا یسیرکین ولا یزنین ولا یقسلن ولا یتأین بفتیرینه بین یدینهن و از جهلن ولا یصینک فبایعهن ... ) بوده است .

در این غزوه در بیعت با زنان شرطی را که در آیه فوق یاد شده پیغمبر بر ایشان قرار میداد ، در دل این بیعت که بعد از بیعت گزافتن از مردان واقع شده اختلاف است ، گفته ابو الفتح « باک قول آنست که جامه بپوشند میان رسول (ص) و ایشان - یکدست در دست رسول (ص) و طرف دیگر آن در دست زنان - و این در اعتبار ماست و قولی دیگر آنست که رسول (ص) بیعت ایشان بزبان گرفت نه بصفتی ... همیشه بنت بقیقه گفت . یا رسول الله دست من بگیر بی بیعت رسول گفت من دست زنان نامحرم نگیرم بدست ولیکن بیعت من زنان را بزبان باشد ... عمرو بن شیبہ گفت : حتی از آب بیاوردند و رسول (ص) دست در او نهاد آنکه زنان دست در آن آب میزدند . . . »

علاوه بر اینجائی که در آیه بدانها تصریح گردیده چند حکم فقهی دیگر نیز در این مقام در دریافته که از کلمه « معروف » استفاده میگردد ابو الفتح در طحی اقوالی که در تفسیر « معروف » گفته شده و او نقل کرده گفته است : « ابن الزید و ابن السائب گفتند که جامه ندرند و مونکنند و مونخر اشند و سابطی نکنند و سر تراشند و شعر نتوانند و با مردان نامحرم ننشینند و با نامحرمان سخن نگویند ... »

در بحار، بنقل از تفسیر علی بن ابراهیم پس از شرح کیفیت بیعت و القاء حضرت شروط آنرا چنین آورده است: «فقامت ام حکیم بنت الحارث بن عبدالمطلب فقالت یا رسول الله ما هذا المعروف الذی امرنا الله ان لا نعصینک فیها فقال ان لا نعصمن وجهاً ولا نلطمن خد او لا نتنفن شعراً ولا نتمزقن جیباً ولا نسودن نوياً ولا ندعون بالویل والثبور ولا نتمن عند قبر (۱۰۰) وهم شاید در این غزوه این حکم مهم اسلامی «الاسلام یجب ما قبله» صدور یافته باشد چه ظاهراً آیه ۳۹ از سوره الانفال «قل الذین کفروا ان یتتبعوا یفتروا لهم ما قد سلف» در جنگ بدر نازل شده پس شاید زمان صدور روایت هم، که مفاد همین آیه است همان موقع باشد.

۹- غزوه حنین و طائف - (در شوال سال هشتم اندکی بعد از فتح مکه که هنوز پیغمبر (ص) در مکه میبود جنگ حنین در چند منزلی مکه در موضعی بنام «اوطاس» واقع شده آیه ۱۲۵ از سوره التوبه (لقد نصرکم الله فی هواطن کثیرة و یوم حنین اذا عجمکم کثر تکم فام تقن عنکم شیئاً و ضاقت علیکم الارض بما رحتکم ثم ولیکم مدبرین) ثم انزل الله سکینته علی رسولہ و علی المؤمنین و انزل جنوداً م تر وها و تذنب الذین کفروا...» (الایات) در باره این جنگ نزول یافته. بگفته مجلسی در همان ماه شوال پس از پیروزی در جنگ صفین حضرت بسوی طائف رفته و بمنتهول از ابن اسحق قریب بیست روز طائفرا محاصره کرده تا عاقبت مردم آنجا تسلیم گشته و اسلام آورده اند.

در باره غزوه های دیگر نیز که جنگی در آنها رخ نداده بوده است کم و بیش آیاتی در قرآن مجید وارد گردیده است.

از جمله در باره غزوه تبوک آیاتی چند در سوره التوبه وارد شده از جمله آیه ۲۹ «قاتلوا الذین لا یؤمنون بالله و بالیوم الآخر و لا یحرمون ما حرم الله و رسولہ و لا یدینون دین الحق من الذین اووا الیکتاب...» و آیه ۳۸ «یا ایها الذین امنوا مالکم اذا قیل لکم افروا فی سبیل الله اثابکم الی الارض ارضیتکم بالحدیوة الدنیا من الاخرة فماتاع الحدیوة الدنیا فی الاخرة الا قلیل لا تشرکوا به الذینکم...» و آیه ۴۱ «افروا خفافاً و ثقلاً و جاهدوا با و انکم و انفسکم فی سبیل الله



ذکرکم خیرکم ... » و چند آیه دیگر میباشد .

هنگامی که پیغمبر (ص) جمعی از صحابه را بعنوان سربه بجانبی گسیل میداشت آنرا پیش روی خود مینشاند و بایشان راه و روش کار را میآموخت در کافی بنقل مجلسی از ابو حمزه ثمالی از حضرت صادق (ع) روایت شده که آن حضرت چنین گفته است « کان رسول الله اذا اراد ان یبعث سرية دعاهم فاجلسهم بین یدیه ثم یقول سیروا باسم الله و بالله و فی سبیل الله و علی ملة رسول الله و لا تغلوا و لا تغدروا و لا تقتلوا شیخاً فانیاً و لا صبیاً و لا امرأة و لا تقطعوا شجرة الا ان تضطروا الیها و ایما رجل من ادنی الممیین او افضلهم یقتل ای رجل من المشرکین فهو جار حتی یسمع کلام الله فان تبعکم فاحوکم فی الدین و ان ابی فابغوه مأمته و استعینوا بالله علیه »

بنام خدا و در پناه و راه او به پیروی از پیغمبرش بروید غلول ، یعنی خیانت در غنیمت و سرقت از آنرا پیش از قسمت ، پیش مگیرید (باغل یعنی غش موزید) مثله نسبت بکشته روا مدارید غدر مکنید پیر مرد فرتوت و کورو کروز را مسکشید درخترا تا ناچار نشوید مقطوع نسازید هر کس از اهل اسلام ، عالی باشد یا دانی ، بیکی از مشرکان امان و پند دهد در پناه است تا کلام خدا را بشنود پس اگر شمارا پیرو شد باشما برادر دینی میباشد و اگر از پذیرفتن دین سر باز زد او را بمنامن وی برسانید و از خدا بر او استعانت بخواهید .

دستورهای  
پیغمبر (ص)  
بجاء اعدائ

و هم کسی را که بر آن عده امیر میساخت میخواست و بار اندرز و نصیحت میکرد و دستور چگونگی رفتار در کار را بوی تعلیم میداد .

باز مجلسی از کافی نقل کرده که مسعدة بن صدقه از حضرت صادق علیه السلام روایت کرده که آن حضرت چنین گفته است ان النبی کان اذا بعث امیراً له علی سرية امره بتقوی الله عزوجل فی خاصة نفسه ثم فی اصحابه عامة ثم یقول اغزوا باسم الله و فی سبیل الله فاتلوا من کفر بالله و لا تغدروا و لا تغلوا و لا تمشلوا و لا تقتلوا و لیدأوا لا متبلا فی شاق و لا تحرقوا النخل و لا تفرقوا بالماع و لا تقطعوا شجرة مثمرة و لا تحرقوا

زَرَعًا لَا تَكُمُ لَا تَدْرُونَ لَعَلَّكُمْ تَحْتَاجُونَ إِلَيْهِ، وَلَا تَعْتَرُوا مِنْ الْبَهَائِمِ مَا يُوقِلُ كُلِّ لَحْمِهِ إِلَّا مَا لَا يَدُلُّكُمْ مِنْ أَكَلِهِ وَأَذَا لِقِيَتُمْ عَدُوَّ الْمُسْلِمِينَ فَادْعُوهُمْ إِلَى أَحَدِي ثَلَاثٍ، فَإِنْ هُمْ أَجَابُواكُمْ إِلَيْهَا فَاقْبَلُوا مِنْهُمْ وَكُفُّوا عَنْهُمْ، وَادْعُوهُمْ إِلَى الْإِسْلَامِ فَإِنْ دَخَلُوا فِيهِ فَاقْبَلُوهُ عَنْهُمْ، وَكُفُّوا عَنْهُمْ وَادْعُوهُمْ إِلَى الْهِجْرَةِ بَعْدَ الْإِسْلَامِ، فَإِنْ فَعَلُوا فَاقْبَلُوا مِنْهُمْ وَكُفُّوا عَنْهُمْ وَإِنْ أَبَوْا أَنْ يَهَاجَرُوا وَاخْتَارُوا دِيَارَهُمْ وَابْوَأَنْ يَدْخُلُوا فِي دَارِ الْهِجْرَةِ كَانُوا بِمَنْزِلَةِ أَعْرَابِ الْمُؤْمِنِينَ يَجْرِي عَلَيْهِمْ مِثْلُ يَجْرِي عَلَى أَعْرَابِ الْمُؤْمِنِينَ وَلَا يَجْرِي لَهُمْ فِي الْفَتْنِ وَلَا فِي الْقِسْمَةِ شَيْءٌ إِلَّا أَنْ يَهَاجَرُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَإِنْ أَبَوْا هَاتَيْنِ فَادْعُوهُمْ إِلَى إِعْطَاءِ الْجِزْيَةِ عَنْ يَدِهِمْ صَاغِرُونَ. فَإِنْ أَعْطَوْا الْجِزْيَةَ فَيَقْبَلُ مِنْهُمْ وَكُفُّوا عَنْهُمْ وَإِنْ أَبَوْا فَاسْتَعِزَّ بِاللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ عَلَيْهِمْ وَجَاهِدْهُمْ فِي اللَّهِ حَقَّ جِهَادِهِ.

«وإذا حاصرت أهل الحصن فأرَادُوا عَلَى أَنْ يَنْزِلُوا عَلَى حُكْمِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ فَلَا تَنْزِلْ بِهِمْ وَلَكِنْ أَنْزِلْهُمْ عَلَى حُكْمِكَ ثُمَّ اقْضِ فِيهِمْ بِعِدِّ مَا مَقَّيْتُمْ فَإِنْ كُنْتُمْ تَرَكْتُمُوهُ عَلَى حُكْمِ اللَّهِ لَمْ تَدْرُوا تَصِيْبُوا حُكْمَ اللَّهِ فِيهِمْ أَمْ لَا إِذَا حَاصَرْتَ أَهْلَ حَصْنٍ فَنَ أَنْزَلْتُمْ عَلَى أَنْ تَنْزِلْهُمْ عَلَى ذِمَّةِ اللَّهِ وَذِمَّةِ رَسُولِ اللَّهِ فَلَا تَنْزِلْهُمْ وَلَكِنْ أَنْزِلْهُمْ عَلَى ذِمَّتِكُمْ وَذِمَّةِ آبَائِكُمْ وَإِخْوَانِكُمْ فَإِنْ كُنْتُمْ أَنْ تَخْفَرُوا ذِمَّتَكُمْ وَذِمَّةَ آبَائِكُمْ وَإِخْوَانِكُمْ كَانَ إِسْرَاعًا عَلَيْكُمْ يَوْمَ الْقِيَمَةِ مَنْ أَنْ تَخْفَرُوا ذِمَّةَ اللَّهِ وَذِمَّةَ رَسُولِ اللَّهِ»

در این روایات دستورهای زیاده‌تر از آنچه در روایت پیش می‌باشد وارد شده در جمله آنکه امیر را پرهیزگاری درباره خود و مراقبت نسبت بزیردستان امر کرده و از کشتن مردمانی که از خلق بریده و درغار و کوه جایگزین شده‌اند و هم از سوزاندن و غرق کردن درخت خرما و سوزاندن زراعت و نابود و قتل ساختن حیوانات ماکول اللحم نهی نموده و هم فرموده است که چون با دشمن اهل اسلام روبرو شوند یکی از سه چیز را از آنان بخواهند: نخست اسلام، و پس از اسلام هجرت و در سیم جزیه و اگر هیچ‌یک را نپذیرفتند

چنانکه شایسته و بایسته است بجهاد پردازند و در آخر هم راجع بمحورین که از در تسلیم درآیند دستور داده و فرموده با آنان بحکم خود پیمان بندید و بر دمه خویش قرار گذارید چه ممکن است حکم خدا ندانید و یادمه او و رسولش را رعایت نتوانید.

چنانکه در باره بسیاری از غزوات بطور صریح یا اشاء در قرآن مجید آیاتی نزول یافته و برخی از آنها نقل شد در باره برخی از سربها نیز در قرآن مجید آبنی وارد گردیده که از آن جمله است سوره العادیات... که در باره سربۀ ذات السلاسل<sup>۱</sup> بتفصیلی که در کتب تفسیر و خبر وارد شده نزول یافته است ۲

### فنائم و خمس

از نخستین هنگامی که جنگ میان قبائل وامم و تاخت و تاز بین طوائف و ملل، معمول و متداول شده بیگمان نفوس و اموال قوم مغلوب تحت اختیار قوم غالب در میآمده و بعنوان غنیمت جنگی بغالبان تعلق مییافته است نهایت از امر در بسیاری از این جنگها هدف اصلی و علت غائی همان استیلاء بر اموال و نفوس بوده و میباشد و در معدودی از آنها هدفی والا که تربیت و تهذیب افراد و اصلاح و تنظیم اجتماع باشد منظور اساسی و غرض نهائی قرار گرفته است و استفاده از اموال و نفوس مغلوبان علاوه بر اینکه بالحقیقه در راه همین منظور و برای تقویت آن بوده جنبه تبعی و فرعی نیز می داشته است در ملل دیگر نسبت بفنائم، در حقیقت، کمتر منافع اجتماع و عموم ملحوظ میبوده

۱- این سربۀ پس از اینکه چند بار اشخاصی غیر از علی علیه السلام برای آن مامور و فرستاده شده و بی نیل بمقصود باز گشته اند بامارت علی علیه السلام وقوع و خاتمه یافته. در این واقعه مسلمین اسیرانرا بر بسمان بسته و یکسلسله ساخته بودند از اینرو بنام ذات السلسله و ذات السلاسل خوانده شده است.

۲- در اینکه این سوره در جنگ ذات السلاسل که پس از غزوه « موته » بوده وقوع یافته اقوالی زیاد میباشد لیکن مکی بودن این سوره، اقوال مزبوره را مورد تردید و محتاج بتبعی زیادت و تحقیقی وسیعتر میسازد.

و در غالب منافع اشخاص قوی بویژه شخص رئیس منظور میشده و بهوی و هوس او کارها انجام مییافته و قسمت بهتر و بیشتر غنائم را او مالک میشده و ثروتمندان و اغنیاء آنرا میان خود متداول میداشته و بگردش و جریان میافکنده اند جمله «کیلا یکون دولة بین الاغنیاء منکم» که پس از جمله «ما افاء الله علی رسولیه من اهل انقری فله و للرسول و لذی القربی و الیتامی و المساکین و ابن السبیل» در قرآن مجید، در سوره الحشر ذکر شده (و در همین موضع نقل خواهد شد) بچگونگی وضع فاسد غنائم قبل از اسلام اشارت است چنانکه در جمله بعد آن بوضع صحیح و مفید غنائم در اسلام تصریح گردیده است.

ابو الفتح در تفسیر خود در ذیل جمله نخست، پس از اینکه گفته است اکثر دانشمندان میان دولت (بفتح دال) و دولت (بضم دال) فرق گذاشته و اولرا بمعنی غلبه و ظفر و دومرا بمعنی مابتداوله الناس بینهم من الاموال کالعاریه و غیرها دانسته اند، چنین آورده است «حق تعالی گفت تا این فتنی و غنیمت دولتی نباشد میان توانگران شما. برای آنکه در جاهلیت چون غنیمتی بودی رئیس از آنجا ربع بر گرفتی و یا آنکه پیش از قسمت آنچه خواستی و او را بچشم نیکو آمدی بر گرفتی و آنرا «صفایا» خواندندی و علی ذلك قال شاعرهم:

لك المربع<sup>۱</sup> منها و الصفایا<sup>۲</sup> و حکمك و النشیطه<sup>۳</sup> و الفضول<sup>۴</sup>

و قال آخر، شعر

انا ابن الرابین من آل عمرو و فرسان المنابر من جناب

ای انا ابن الاخذین ربع المال یعنی انا ابن الرؤساء. حق تعالی در اسلام ربع

۱- یعنی سه ربع (یک چهارم).

۲- جمع «صفیه» و آن مالی است که بزرگ قوم برای خود برگزیند و صفای و مخصوص خود سازد.

۳- مراد از آن مالی است که یش از وقوع جنگ بدست مقاتلان افتد.

۴- مراد از «فضول» مالی است که پس از قسمت زیاد آید.

با خمس کرد ..... ،

اموالی که از مخالفان اسلام بدست اهل اسلام میافتد و از استفادات بشمار میآید در قرآن مجید سه عنوان از آنها یاد شده است :

۱ - انفال

۲ - فبی

۳ - غنیمت

در اینکه این سه لفظ را بحسب لفظ يك معنى نیست بلکه هر کدام را معنى و مدلولی مخصوص میباشد تردیدی وجود ندارد لیکن در اینکه از این الفاظ در قرآن مجید يك معنى اراده شده یا معانی آنها اختلاف دارد عقائد و اقوالی پدید آمده است .

در نخستین آیه از سورة انفال «يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْاَنْفَالِ قُلِ الْاَنْفَالُ لِلَّهِ وَالرَّسُولِ فَاتَّقُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ» که بقول منقول از ابن عباس «این اول سورتی است که بمدينه فرود آمد» و بقول دیگر منسوب بوی این «سوره مکی است مگر هفت آیه که بمدينه فرود آمد اولها قوله «وإذ يَمْكُرُ بِكَ الَّذِينَ كَفَرُوا..... تا بآخر هفت آیه» لفظ «انفال» استعمال شده است

۱ - شيخ الطائفة در کتاب «التبيان» در آغاز تفسير این سوره گفته است « هذه السورة مدنية فى قول قتادة و ابن عباس و مجاهد و عثمان . وقال هي اول منزل على النبي عليه السلام بالمدينة وحكى عن ابن عباس انها مدنية الا سبع آيات : اولها و اذ يَمْكُرُ بِكَ . . . الى آخر سبع آيات بعدها .

عن عبارت ابوالفتح در این موضع همان است که بعنوان این دو قول منقول از ابن عباس آورده شد و تنافی میان این دو عبارت بر کسی ، جز بر تصحیح کنندگان این دو کتاب ، پوشیده نمیباشد .

بحسب ظاهر از عبارت «التبيان» بعد از «وقال» کلمه « ابن عباس» افتاده است لیکن عبارت دوم التبيان ( . . . انها مدنية ) از آنچه ابوالفتح در قول دوم ابن عباس نقل کرده اصح میباشد . و شاید در تفسير ابوالفتح میان لفظ مکی و مدنيه تقديم و تاخير رخ داده باشد .

در آیه ۴۴ از همان سوره الانفال «واعلموا انما غنمتم من شیئی فان الله خمسہ وللرسول واذی القربی والیتامی والمساکین واین السبیل ان کنتم آمتم بالله وما انزلنا علی عبدنا یوم الفرقان یوم التقی الجمعان والله علی کل شیء قذیر» لفظ «غنیمت» استعمال

گردیده است

در آیات ششم و هفتم از سوره الحشر «وما افاء الله علی رسوله منهم فما اوجفتم علیه من خیل ولا رکاب ولكن الله یسلط رسله علی من یشاء والله علی کل شیء قذیر» ما افاء الله علی رسوله من اهل القری فله وللرسول واذی القربی والیتامی والمساکین واین السبیل کی لایکون دولة بین الاغنیاء منکم وما آتیکم الرسول فخذوه وما نهاکم عنه فانتهوا واتقوا الله ان الله شدید العقاب \* للمقرء المهاجرین الذین اخرجوا من دیارهم واهوالهم یتفقون فضلا من الله ورضوانا ینصرون الله ورسوله اولئک هم الصادقون والذین تبوءوا الدار والايمان من قبلهم یحبون من هاجر الیهم ولا یجدون فی صدورهم حاجة مما اتوا ویؤثرون علی انفسهم ولو کان بهم خصاصة ومن یوق شح نفسه فاولئک هم المفلحون» که بگفته مفسران، تمام این سوره درباره بنی النضیر وارد شده لفظ «فی» بکار رفته است.

اکنون باید دید این آیات سه گانه که در فقه باب و کتابی راجع باحکام فرعی، از آنها استخراج شده در چه زمان و بجه مناسبت نزول یافته و از جنبه فقهی از این الفاظ سه گانه چه مدلولی مستفاد میشود؟

حکم انفال  
و زمان  
صدور آن

آنچه درباره انفال نسبت بزمان نزول و صدور آن از کتب تفسیر بدست میآید این است که بحسب منقول از اکثر صحابه این آیه در غزوه بدر نازل گشته و هم بگفته اکثر

سبب نزولش آن بوده که پیغمبر (ص) در آن روز برای تشویق مجاهدان هرکاری را (از قبیل حمله بمحلی مخصوص و کشتن و اسیر کردن مشرکی) اجری معین کرده است و در هنگامی که جنگ آغاز شده جوانان شتاب گرفته و پیران و سران قوم با پیغمبر (ص) توقف کرده و بمحمله نپرداخته اند و چون غلبه با اهل اسلام بوده و غنائم بهره آنان شده اختلاف پدید آمده :

گروهی (جوانان) بعنوان اینکه بوسیله ایشان جنگ و پیروزی بهمرسیده و غنائم بچنگ آورده شده آنرا مخصوص خود میدانستند ، گروهی دیگر میگفتند ما نه از آن باب که ناتوان و یا جبان بودیم بمیدان وارد نشدیم بلکه خواستیم در پیرامن پیغمبر (ص) و نگهبان او باشیم و اگر این ملاحظه نبود ما هم با شما بچنگ در میآمدیم و غنائم بچنگ میآوردیم پس ما نیز باید از غنائم قسمت برگیریم دسته ای دیگر میگفتند ما از پشت سر حفاظت شما را برعهده گرفتیم، باید غنائم میان همه تقسیم گردد نه اینکه بشما اختصاص یابد از این سخنان بگفته ابو الفتح « رسول در آن کار توقف کرد مردم در این گفتگو افتادند سعد معاذ گفت یا رسول الله مردم بنیاد است و غنیمت کمتر از مردم است اگر آنچه وعده داده ای اینانرا بایناف دهی برای آن دگر قوم چیزی نماند و متشکی شوند خدای تعالی این آیه فرستاد . رسول (ص) از میان ایشان غنیمت بسویت قسمت کرد » .

از تباردة بن صامت از آیه انفال سؤال شده گفته است « آیه در اهل بدر آمد چون خلاف کردیم در آن و بد خوئی کردیم خدایتعالی از ما نه پسندید و قسمت آن بار رسول افکند و در این تقوی بود و طاعت خدای و رسول و صلاح ذات البین رسول میان ما بالسویه قسمت کرد » .

سعد ابی وقاص ۱ گفته است آیه درباره من نازل شده هنگامی که سعید بن عاص بن امیه را که برادر عمیر را کشته بود در جنگ بدر بکشتم و تیغ او را که بنام ذوالکثیفه (التبیان) یا ذوالکثیف (تفسیر ابو الفتح) معروف و تیغی نیکو گرانمایه

بود بر گرفتم و از پیغمبر (ص) پیش از قسمت غنائم آنرا برای خویش در خواست کردم پیغمبر (ص) فرمود « این تیغ مرا نیست و ترا نیست مسلمانانرا است برو بر سر غنائم نه من بیامدم و بر سر غنائم نهادم و رنجی عظیم بمن رسید گفتم باشد این تیغ بکسی افتد که این رنج نبرده باشد که من، خدای تعالی این آیه فرستاد و رسول قسمت غنائم کرد و آن تیغ با رسول (ص) افتاد بمن بخشید »

مالک بن ریعه نظیر این قصه را برای تیغی گرانبها بنام « مردبان » در باره خود نقل کرده است .

راجع باینکه مراد از لفظ انفال در این آیه چیست مفسران اختلاف کرده اند . مراد از انفال در آیه شریفه در این موضع عین عبارت ابوالفتح را ، که بظاهر مانند بسیاری از مواضع دیگر تفسیر او ترجمه عبارات ( التبیان میباشد ) ، چون پارسی است میآوریم :

« بعضی گفتند مراد از غنائم است که رسول روز بدر برگرفت صحابه گفتند این کرا است ؛ خدای تعالی گفت خدا را و پیغمبر را است و این قول عبدالله عباس است و عکرمه و مجاهد و ضحاک و قتاده و ابن زید .

« علی بن صالح بن حی » گفت آن انفال سراپاست که رسول (ص) سریش را ، ای جماعتی را ، بجای فرستادی آمدندی و غنیمتی آوردندی آنکه پرسیدندی که این کرا است ؛ خدای تعالی این آیه فرستاد که خدا را است و پیغمبر را است

« عطاء » گفت آن چیزی است که از مشرکان بدست مسلمانان افتادی بی قتال از بنده و پرستاری (جاریه) و اسبی و مانند این گفت آن خاص پیغمبر را باشد .

« روایتی دیگر از عبدالله عباس آنست که انفال آن بود که از غنائم فرو افتد از درعی و رمحی و مانند

« و روایتی دیگر آنست که آن سلب و سلاح و جامه و اسب که مرد مقتول را باشد رسول را بودی بآن دادی که او خواستی .

« مجاهد » گفت خمس است برای آنکه مهاجر گفتند این خمس مال که از ما باز میگیرند کرا خواهد بودن ؛ خدای تعالی گفت خدا را و پیغمبر را است



« اما آنچه روایت کردند از باقر و صادق علیهما السلام آنست که اقال چند چیز است : هر زمینی خراب که آنرا مستحق نباشد و اهلی یا اگر باشد بمیرند بجمله و هر زمینی که بی قتال اهلی بسپارند و سر کوهها و رودها و یشهها و زمینهای موات که بر آن زرع نکرده باشند و آنرا از باب نباشد و اقطاعهای پادشاهان که در دست ایشان نه بوجه غصب باشد و میراث کسی که او را وارثی نباشد و از جمله غنایم پیش از قسمت آن ، کنیزکی نیکو و اسبی قیمتی و جامه ای گرانباه از آنچه آنرا نظیری نباشد در غنیمت از هر جنس متاع و چون قومی قتال کنند بی دستوری امام هر غنیمت که آرند از آنجا جمله امام را باشد .

« این جمله آنست که رسول را باشد و از پس او قائم مقام او را که ناظر باشد در کار مسلمانان بفرمان او چون ظاهر باشد فاما در حال غیبت امام ، شیعه او را مرخصی است که در آن تصرف کنند از آنچه ایشانرا از آن چاره نباشد از از متاجر و مناکح و مساکن ... »

حکم اقال از لحاظ بقاء و نسخ  
این بود آنچه در این مقام در باره افعال از لحاظ معنی و شان نیز و موضع آن گفته شده است از لحاظ بقاء یا نسخ این حکم نیز اختلاف پدید آمده شیخ طوسی در کتاب التبیان چنین افاده کرده است

« در اینکه حکم افعال نسخ شده یا نه اختلاف است قومی آنرا بآیه « واعلموا انما غنمتم من شئی ۰۰۰ » منسوخ دانسته اند . مجاهد و عکرمه و سدی و عاشر شعبی اینرا گفته و جبائی هم آنرا اختیار کرده است . قومی دیگر ، که از ایشان است این زید ، آنرا منسوخ ندانسته اند . طبری این گفته را اختیار کرده و صحیح هم همین است چه علاوه بر اینکه نسخ را دلیلی باید و در این مقام دلیلی بر این نسخ موجود نیست منافاتی نیز میان این دو آیه نمیشود تا دوم . نسخ اول قرار داده شود . بهر حال در اینکه آیا پس از رسول کسی را افعال باشد یا نه در کتاب « خلاف » ذکر

۱- « وروی عن ابی جعفر و ابی عبدالله ان الاقال کل ما اخذ من دار العرب بغير قتال اذا انجلی عنها اهله و تسمیها الفقهاء فیتاً و میراث من لا وارث له و ... » ( التبیان )

کردیم: سعید بن مسیب و عمرو بن شعیب گفته‌اند نیست و بعقیده ما و گروهی از فقهاء که طبری نیز آنرا اختیار کرده انفال در حال حیات پیغمبر «س» برای او و پس از او برای ائمه است که جایگزین او میباشند.

در باره فبی از لحاظ زمان و مناسبات نزولی و مدلول فقهی آن هم باید دانسته شود که حکم آن بعد از غزوه بنی النضیر که در سال چهارم از هجرت بوده صدور یافته و بمناسبت اینکه در آن غزوه هیچ درنجی باهل اسلام نرسید و قطع مسافتی نکردند و قتال واقع نشد و بیش از آن نبود که رسول صلی الله علیه و آله و سلم بر شتری نشست و با تنی چند از صحابه آنجا رفت خدای تعالی بر دست او بگشاد بر طریق مصالحه و قرار بر آنکه بروند و خانه‌ها را بکنند و اموال بنی النضیر بعنوان فبی بشخص پیغمبر «س» اختصاص یافت و پیغمبر آنها را بمهاجران مخصوص داشت و بانصار، چون مستغنی بودند، از آن اموال چیزی نداد مگر بدو تن از ایشاف: ابو دجانة، سماک بن خرشه، و سهیل بن حنیف (چنانکه شیخ طوسی گفته) یا چهار کس (ابو دجانة و سماک بن خرشه و سهیل بن حنیف و درید بن الصمه چنانکه در تفسیر ابوالفتوح است) و این اشخاص چون نیازمند و فقیر بودند بآنان هم قسمتی داده شد، ابوالفتوح گفته است «عمر خطاب روایت کرد که مال بنی النضیر خدای تعالی بر رسول داد خاص برای آنکه هیچ کس را در آن سعی نبود و بسمی حضرت رسول (ص) حاصل شده بود رسول از آن مال نفقه کردی بسنت و باقی در وجه سلاح و کراع صرف کرد برای جهاد»

راجع بمدلول فقهی فبی شیخ طوسی در کتاب تبیان اقوالی چند نقل کرده مراد از لفظ فبی که ابوالفتوح آنها را در تفسیر خود تقریباً بوجه ترجمه آورده است در اینجا ملخص آنچه گفته شده از تفسیر ابوالفتوح بعین عبارت نقل میگردد:

بعد از اینکه در ذیل آیه «ما افاء الله علی رسولہ من اهل القری» از عبدالله عباس نقل کرده که او در باره مصادیق فبی در این آیه گفته است «بنو قریظه و بنو النضیر و آن بمدینه است و فک و آن بر سه میل است از مدینه و خیبر و ده‌های

غریبه و بنیع خدای تعالی این جمله بر رسول داد خاصه ...»

و بعد از اینکه این قسمت را آورده است «و فقهاء در وجه استحقاق ایشان (بنی هاشم) مال خمس را اختلاف کردند بعضی گفتند جهت استحقاق قرابت است دون حاجت: توانگر و درویش در این باب یکی باشند، و این مذهب شافعی است و مذهب ما و بعضی دیگر گفتند جهت استحقاق حاجت است بمحتاجان ایشان باید دادن و این مذهب ابو حنیفه است» چنین گفته است:

«آنکه خلاف کردند: بعضی گفتند مال فیهی و مال جزیه و مال خراج همه یکی است و این قول پیغمبر است آنکه گفتند مال برد و ضرب باشد: بهری غنیمت باشد و بهری نباشد و شصت آن بود که بتبع بستانند اربع اخماس آن مقاتله را باشد و خمس آن مستحقان خمسرا فی قوله «واعلموا انما غنمتم من شیء» بعضی دیگر گفته اند فیهی، که در آیت است: مال غنیمت است. بعضی دیگر گفتند مال فیهی فراختر است از مال صدقات برای آنکه مال صدقات هشت صنف راست و مال فیهی مصروف باشد بر مصالح جمله مسلمانان.

«عمر گفت مال فیهی رسول را بود و خویشان او را از بنی هاشم و بنی المطلب. قتاده گفت که ابوبکر و عمر مال فیهی برد و قسمت نهاده اند: قسمی رسول را صلی الله علیه و آله و سام و قسمی قرابت او را قسم او را از بس او بقرابت او دهند از توانگر و درویش و قسمی دیگر بر سیل صدقه بدرویش و یتیمان دهند. و بعضی دیگر گفتند غنیمت در ابتداء اسلام اینان را بود آنکه منسوخ شد با آنچه خدای تعالی در آیه غنیمت گفت در سوره انفال، خمس آن گروه را و اربعة اخماس مقاتله را.

«و مذهب ما آن است که مال فیهی جز عمال شصت باشد چه مال غنیمت آن باشد که بتبع بستانند از (۱) اسرای حرب بقهر از آنچه نقل بتوانند کردن و آنچه باسرای اسلام نتوانند نقل کردن آن جمله مسلمانان را بود (۱) امام آزا در مصالح مسلمانان

۱ - عبارت نسخه چاپ شده تفسیر چنین است «از برای حرب بقهر از آنچه بقتل بتواند کردن و آنچه باسرای اسلام آن جمله مسلمانان را بود» و این عبارت غلط و ناقص است بقیه در صفحه بعد

اقوال در  
معنی فیهی

صرف کند و فیبی آن باشد که از کافران بستانند بی قتال یا از دیده که اهلش را نکند، آن رسول (ص) را باشد خاصه و آنها را که خدای تعالی ذکر ایشان کرده در این آیه من قوله «فله وللرسول ولذی القربی والیتامی و المساکین وابن السبیل» و جمله الامر آن است که اموالی که ائمه و اولاد آنها در آن تصرف باشد بر سه ضرب است :

یکی آنست که (از) مسلمانان بستانند برسییل تطهیر و آن مال صدقه (زکوة) است و حکم آن در آیة صدقات ظاهر است و مستحقین آن پیدا اند فی قوله «انه الصدقات للفقراء الایه .

دوم غنائم است از هر مالی باشد که از کافران بتیغ بستانند برسییل قهر و غلبه و آنرا مستحقان ظاهر اند فی قوله «واعلموا انما غنمتم من شیئی فان للله خمس» چون خمس بیرون کنند و مستحقان او برسانند اربعة اخماس رسول (ص) یا امام (ع) قسمت کنند میان مقاتله : لفرس سپهان و للرجال سهم واحد و بنزدیک ما ارباح تجارات و مکاسب داخل بود . جمله فقها در این خلاف کردند .

سوم مال فیبی است و آن مالی باشد که از کافران بمسلمانان آید عفواً صفاً بی قتال و ناخستی و آن رسول را (ص) باشد خاصه و روحیات او و پس از اوقاتم مقام او را باشد از ائمه و این قول امیر المؤمنین علی بن ابی طالب است و عبدالله عباس و ایشانرا مخالفی نیست

اما متاع و عروض و نفود و سلاح و کراع و آنچه منقولات است قسمت کنند میان مقاتله یعنی از مال غنائم دون مال فیبی .

بقیه از صفحه پیش

تصحیح آن چنانست که دو متن آورده شد چه این عبارت مانند پاره ای از دیگر عبارات آن کتاب ترجمه عبارت کتاب تبیان است و عبارات تبیان در این موضع اینست «والذی نذهب الیه ان مال الفی غیر مال الغنیمه فالغنیمه کل ما اخذ من دار الحرب بالسیف عنوة مما یسکن نقله الی دار الاسلام و مالا یسکن نقله الی دار الاسلام فهو لجمیع المسلمین ینظر فیہ الامام و یصرف ارتفاعه الی بیت المال لمصالح المسلمین . و الفی کل ما اخذ من الکفار غیر قتال او انجلاء اهلها . و کان ذلک للنبی خاصة بعضهم للمذکورین فی هذه الایة ..»

« و اما زمینها و آنچه منقول نباشد درو خلاف کردند : مالك گفت امام را باشد که زمینهای ایشان باز گیرد و وقف کند بر مسلمانان تا دخل آن مصروف باشد با مصالح ایشان بمقاتله آنها کند و شافعی گفت امام را نیست که زمینها باز گیرد که وقف از ایشان کند و حکم آن حکم سایر اموال است یعنی قسمت کند یا آنچه کند بر ضای مسلمانان کند . و ابو حنیفه گفت مخیر است خواهد باز گیرد و وقف کند و خواهد قسمت کند چون دیگر اموال .

« اما قسمت فیهی بنزدیک ما چنانست که قرآن بر آن ناطقست ، ارزش قسمت چنانکه در آیت هست و چنانکه در آیت غنیمت هست . و شافعی گفت در عهد رسول صلی الله علیه و آله و سلم بر بیست و پنج قسمت بودی : اربعة اخماس از آن که بیست سهم باشد رسول صلی الله علیه و آله و سلم را بودی خاص ، چنان کردی که او خواستی و خمس باقی بخشیدی .

اقوال در  
چگونگی  
تقسیم فیهی

« اما بعد از رسول صلی الله علیه و آله و سلم در آن خلاف کردند :  
« مذهب ما آنست که قائم مقام او را باشد از ائمه و شافعی را در راو دو قولست : یکی آنکه با جهاد و آلات جهاد و مصالح نفور صرف کنند از سد نفور و عمارت کاربها و بنای رباطها و پلها ، ابتدا بمهتر کنند .

« و اما خمس غنائم و فیهی بنزدیک شافعی صرف کنند با مصالح مسلمانان پس از وفات رسول صلی الله علیه و آله و سلم قولاً و احداً سهم ذی القربی ساقط نشود بمرک رسول صلی الله علیه و آله و سلم الا که امام چیزی بایشان دهد از برای فقر و مسکنت و توانگران را چیزی ندهد . . . »

و هم ابو الفتح در اقسام زمین از لحاظ فیهی و غنیمت شدن گفته است :  
« و بدان که زمینها بر چهار قسم است :

« زمینی آنست که اهل او اسلام آرند بطوع و رغبت خود بی قتال . آن زمین ایشانرا باشد در دست ایشان رها کنند تا چنانکه خواهند تصرف میکنند بیع و شری و هبه ، برایشان در آنچه حاصل آید ایشانرا از غلات ، عشر باشد یا نصف العشر .  
« و زمینی دیگر آن باشد که بشمشیر بستانند جمله مسلمانان را باشد اسلام .

بآن کس دهد بمقاطععه که او خواهد بچندانی که صلاح داند و آنچه حاصل شود از آنجا صرف کند بامصالح مسلمانان .

« و ضرب سوم زمین صلح است و آن زمین اهل جزیه باشد از اهل ذمه امام بایشان مه لحه کند بآنچه صلاح داند از ربع و ثلث و کمابیش آن بحسب مصلحت چون اسلام آرند صلح و جزیه از ایشان بیفتد و حکم زمین ایشان حکم زمین آنان باشد که بطور اسلام آورده باشند و این از جزیه باشد که امام برایشان نهد خواهد بر سر راه ایشان و خواهد بر زمین ایشان .

« و ضرب چهارم زمینی است که اهلش باز گردانند و از آنجا بروند آن خاص امام را باشد چنانکه زمین بنو النضیر رسول را بود و همچنین زمینهای هوات که آنرا مالکی نباشد امام را بود که احیاء آن کند یا بکسی بدهد احیاء آن کند از خراجی و قراری »

در باب غنیمت از لحاظ مدلول فقهی و زمان صدور حکم آن باید دانسته شود منظور از غنیمت و زمان صدور حکم آن که از آنچه در باره مدلول فقهی فی فی بتفصیل آورده شد مدلول فقهی آن روشن گردید و اینک برای مزید توضیح قسمتی از گفته شیخ طوسی را از کتاب « التبیان » او ترجمه و نقل میکنیم شیخ طوسی در ذیل آیه « و اعلموا انما غنمتم ... » چنین اضافه کرده است :

« غنیمت عبارت است از اموال اهل حرب که بقتال از ایشان گرفته شود و این اموال را خدا بعموم مسلمین هبه فرموده است و فی اموالی است که بی قتال گرفته شود این تعبیر و تعریفی است که عطاء بن سائب و سفیان ثوری آنرا گفته اند و شافعی بآن رفته است و در اخبار ما نیز همین دو معنی روایت گردیده .

« قومی دیگر گفته اند غنیمت و فی را يك معنی میباشد و گفته اند این

۱ - ابوالفتح در این موضع این جمله را هم آورده است « حسن بن صالح گفت

عطاء فرق کرد از این وجه من از او پرسیدم که فرق چیست میان فی و غنیمت گفت غنیمت مال منقول باشد و فی زمینهای ایشان »

آیه نسخ کرده است آیه «ما افاء الله على رسوله ...» را که در سوره «الحشر» هست چه بحسب این آیه چهار خمس بمقاتلان داده شده است لیکن بنا بقول اول که غنیمت و فیه را دو معنی باشد التزام بنسخ را حاجت و وجهی نیست.

و بعقیده اصحاب ما، مال فیه بامام مخصوص است هر گونه تصرفی که بخواهد در آن میتواند بکند: بخواهد در مؤنه شخصی مصرف میکند و بخواهد بخویشان و یتیمان و مساکین و ابن سیل از اهل بیت رسول میبخشد، و سائر مردم را در آن حقی ثابت نیست «و اما خمس غنائم پس بعقیده ما بشش بخش تقسیم میگردد: دو بخش خدا و رسول و سهمی برای ذوالقربی میباشد که این سه سهم پس از زمان پیغمبر (ص) بامام داده میشود که آنرا در مخارج خویش و اهل بیتش از بنی هاشم مصرف کند و سه سهم دیگر آن سهمی برای یتامی و سهمی برای مساکین و سهمی برای ابن سیل از خاندان رسالت میباشد و هیچکس از دیگر مردم را از این سهام سه گانه نصیبی نیست ... و این قول را طبری باسناد خود از علی بن الحسین (ع) و فرزندش حضرت باقر (ع) روایت کرده است. و حسین بن علی مغربی از صابونی که از اصحاب ما میباشد نقل کرده که گرچه لفظ «ذی القربی» عمومیت دارد و این سه گروه را شامل میگردد لیکن چون نام ایشان بطور انفراد یاد شده و سهام ایشان بر وجه استقلال معین گردیده در آن عموم داخل نمیشد. این گفته ظاهر از مذهب است ...»

بطوری که از کتب تفسیر و سیره استناده میشود آیه «و اتلموا انما غنمتم» که بیان حکم خمس را متکفل میباشد پس از جزك بدر نازل گردیده است و از خود آیه نیز که در آخر آن کلمه «يوم الفرقان، يوم التقى الجمعان» مذکور افتاده این مطلب ثابت میگردد چه منظور از آن يوم، روز بدر میباشد، شیخ الطائفة گفته است «و سَمِی (یعنی يوم بدر) يوم الفرقان لانه تمیز اهل الحق مع قلة عددهم

من المشرکین مع کثرة عدد هم بنصر الله المؤمنین و قیل کان يوم السابع عشر من شهر رمضان و قیل التاسع عشر سنة اثنين من الهجرة وهو المروى عن ابی عبد الله علیه السلام.)

درعین حال چنانکه از همان کتب سیره و تفسیر و اخبار مستفاد می‌باشد مسئله خمس پیش از نزول آیه عملی شده بوده است. ابو الفتوح در ذیل آیه ۲۱۴ از سوره البقرة «يسئلونك عن الشهر الحرام قتال فيه ...» چنین آورده است «مفسران گفتند سبب نزول آیه همان بود که رسول صلی الله علیه و آله عبد الرحمن بن جحش را بفرستاد و او پسر عمه رسول بود در ماه جمادی الاخره پیش از قتال بدر بدو ماه و در این وقت هفده ماه از هجرت گذشته بود و هشت مرد مهاجر را با او بفرستاد ... و نامه نوشته برای امیر ایشان عبد الله بن جحش و او را گفت «سر علی اسم الله» بر و بر نام خدای و این نامه را سرباز مکن تا دو منزل از مدینه بروی آنکه سر نامه باز کن و بر اصحاب خود خوان و آن که در نامه باشد بدان کار کن و از پیش ببر و اگر از اصحاب تو کسی نخواهد که با تو بیاید او را اکراه مکن. او نامه بستند چون دو منزل برفت نامه را سرباز کرد و بر اصحاب خواند بسم الله الرحمن الرحیم اما بعد برو با اصحاب بر برکت خدا تا بیطن نخله فرود آی و راه کاروان قریش نگاه دار تا که آیند و خبری از آن بآماده «عبد الله بن» یاران رفته و بتفصیلی که در تفاسیر و کتب سیره نوشته شده در روز سلخ جمادی الاخره یا غره رجب، که مشکوک بوده، زرد خور دی رخ داده و برای نخستین بار یک تن از مشرکان بنام عمرو بن حضرمی از با در آمده و دو تن از آنان اسیر و کالای ایشان به عنوان غنیمت بدست عبد الله و یارانش نصف گشته و مشرکان را موضوعی برای تسکون و تسکین مسلمانان بدست افتاده که چرا حرمت ماه حرام را نداشته و روز اول رجب بر کاروان ایشان تاخته اند این حدیث بر رسول علیه السلام رسید عبد الله جحش را گفت من ترا نفرمودم که در ماه حرام قتال کن و کسی را بکش و آن کاروان و اسیران را موقوف بکرد و هیچ دست بآن دراز نکرد. اصحاب آن سرباز از آن اندیشناک شدند و از دست در افتادند گفتند یا رسول الله ما ابن حضرمی را بکشتیم پس از آن شب، ماه رجب دیدیم نمیدانیم که او را در رجب کشتیم یا در جمادی و مردم در آن گفتگوی کردند خدای تعالی این آیه فرستاد رسول آن مال پیش خواست و خمس آن بیرون کرد اول خمسی که در



اسلام بود آن بود و باقی قسمت کرد میان اصحاب سرب و اول غنیمتی که در اسلام بود آن بود . . . .

مجلسی در بحار گفته است « وفی تفسیر الکلمی ، ان الخمس لم یکن مشروعا یومئذ ( یعنی یوم بدر ) و انما شرع یوم احد و فیه انه لما نزلت هذه الآية ( آیه انفال ) عرف المسلمون انه لاحق لهم فی الغنیمه و انها لرسول الله ۱ فقالوا یا رسول الله سمعاً و طاعة فاصنع ما شئت فنزل قوله « و اعلموا ان ما غنمتم من شئی فان لله خمسہ » ای ما غنمتم بعد بدر و روی ان رسول الله قسم غنائم بدر علی سوا و لم یخمس »

باز هم پس از نقل اختلاف یاران در باره غنائم بدر چنین آورده است ۱

نخستین بار که خمس برداشته شده

« فقال سعد بن ابی وقاص یا رسول الله اتعطي فارس القوم الذی یحییهم مثل ما تعطي الضعیف ؟ فقال النبی (ص) نکلنک اماک و هل تنصرون الا بضعا فاکسم ؟ قل فلم یخمس

رسول الله بدر و قسمه بین اصحابه ثم استقبل باخذ الخمس بعد بدر و نزل قوله « یسئلونک عن الانفال . . . » بعد انتضاء حرب بدر »

باز مجلسی از گازرونی نقل کرده که او در « المنتقی » در طی وقت جمع سال دوم

چنین آورده است « و فی هذه السنة کانت غزوة بنی قینقاع . . . و غنم رسول الله (ص) و المسلمون ما کان لهم من مال و کان اول خمس خمس فی الاسلام بعد بدر »

این مفاد در برخی از کتب دیگر نیز آورده شده و بحسب ظاهر با آنچه از ابی الفتوح نقل شد ( رهم با آنچه یقوی پس از نقل سربۀ عبدالله بن جحش بن رباب در تاریخ خود باین عبارت آورده « و اخذوا ما کان معهم فعزل رسول الله (ص) خمس العیر

۱ - مقریزی چنین نوشته است « ... فاختلفوا فانزل الله تعالی « یسئلونک عن الانفال .. » فرجع الناس و لیس لهم من الغنیمه شیئی ثم انزل الہ تعالی « و اعلموا انما غنمتم ... » قسمه رسول الله (ص) و یقال لما اختلفوا فی غنائم بدر اهر (ص) بهان ترد فی القسمة فلم یبق منها شیئی الا رد فظن اهل الشجاعة ان رسول الله یخصم بهادون اهل الضعف ثم اهر (ص) ان تقسم یخمس علی سوا علقال سعد بن ابی وقاص .. ( تا ، بضعا فاکسم ) و نادى منادیه من قتل قتیلًا فله سلبه . و من اسرا سیرا فله . . . »

و قسم سایر اصحابه فکان اول خمس قسم فی الاسلام ، و دیگران هم در طی نقل این سریه تصریح کرده اند ( منافات دارد لیکن ممکن است مراد از عبارت کازرونی و دیگران اول بودن باعتبار بعد از جنگ بدر باشد و در عبارت یعقوبی اول بودن مطلق یا آنکه مراد از آن اول بودن باعتبار غنائمی باشد که در غزوه بدست آمده و مراد از این عبارت غنائمی که در سریه تحصیل و تقسیم شده است .

قسمت بحث غنائم را خاتمه میدهیم باین عبارت که یعقوبی در پایان غزوه بنی قریظه آورده است

«... و اعلم سهم الفارس و سهم الرّاجل فکان الفارس یأخذ سهمین والرّاجل سهما و کان اول مغنم اعلم فیه سهم الفارس...»

### نماز عید اضحی

ابن اثیر ( بنا بنقل مجلسی ) و غیر او پس از ذکر غزوه بنی قینقاع ، که بقول اکثر در شوال سال دوم ، بعد از جنگ بدر ، بوده ، گفته اند «ثم انصرف رسول الله و حضرة الاضحی فخرج رسول الله (ص) الى المصلی فصلى بالمسلمین و هی اول صلوة عید صلیها پیغمبر برگشت و روز اضحی بیش آمد پس بمصلی رفت و با مسلمانان نماز بگزارد. و این نخستین نماز عید اضحی بود که پیغمبر آنرا با مسلمین بجای آورده است. و هم در آن روز يك یا دو سوسفند قربانی کرده و ثروتمندان از اهل اسلام همان روز در این کار باو تأسی بسته و قربانی کرده اند و این نخستین قربانی بوده که در اسلام بعمل آمده است»

نخستین  
قربانی در  
عید اضحی

۱- مقریزی چنین آورده است «وعاد رسول الله (ص) الى المدينة ( یعنی بعد بدر ) وصلى صلوة الاضحی بالمصلی وضعی بشاة و قبل بشتین ، وضعی معذو و اليسار . قال جابر ضحينا فی بنی سلمة سبع عشر اضحیة و هو اول عید ضحی فیہ النبی (ص) و کتب فی هذه السنة ( ای الثانية ) المعاول والديات و كانت معلقة بسيفه » ( المعاول و الدیات ما شرع الله العوض فی الجنایة و غیرها )

شاید از این پیش گفته باشیم که از جمله اقوال درباره آیه دوم از سوره الکوتر (فَدَّلَ لِرَبِّكَ وَانْفِرَ) این قول است که این آیه بنماز عید اضحی اشاره و دلالت دارد بنابراین نزول این آیه که صدور حکم نماز عید را متکفل است باید در همان سال دوم باشد بنابراینکه سوره الکوتر از سوره های «مکی» قرآن است.

### وصیت

از این پیش یاد شد که حکم میراث در میان اقوام و ملل و قبائل و امم باختلافی کم و بیش معمول و متداول می بوده و در عرب جاهلی نیز میراث، قانونی مخصوص و دستوری رائج و معمول می داشته است چون اسلام پدید گردید و اهل آنرا هجرت پیش آمد و حکم رابطه تشریعی و دینی بر رابطه تکوینی و طبیعی غلبه یافت بطور موقت حکم میراث بر پایه قرابت و نسبت دینی نهاده شد و اخوت ایمانی به جای توارث سبب قرار گرفت و آیه «ان الذین آمنوا وهاجروا وجاهدوا باموالهم وانفسهم فی سبیل الله و الذین آتوا و نصروا اولئک بعضهم اولیاء بعض و الذین آمنوا و لم یهاجروا و امالکم من ولائهم من شئی حتی یهاجروا ...» از طرفی علاقه توارث میان مؤمن و کافر و هم میان مؤمن مهاجر و مؤمن غیر مهاجر را نابود ساخت و از طرفی علاقه میان مهاجر و انصار را که زادگان نشاء ایمان و نسبت یافتگان نظام دین می باشند انشاء و اعلام کرد. از آن پس بشرحی که سابقا گفته شد در سال دوم هجرت بعد از جنگ بدر کبری آن حکم منسوخ گشته و بحکم آیه «... و اولوا الارحام بعضهم اولی ببعض فی کتاب الله من المؤمنین و المهاجرین الان تفعلوا الی اولیائکم معروف کان ذلک فی الکتاب مسطورا» که آیه ششم از سوره الاحزاب «می باشد بارحام و انساب و اسباب توجه شده و قرابت نسبی و سببی که پیوندی است طبیعی و تکوینی معیار حکم توارث قرار گرفته و بتدریج احکام مربوط بمیراث بر روی این پایه یکی پس از دیگری صدور یافته و بشرحی که در پیش گفته شد از عادات و آداب ظالمات عصر جاهلی که در این موضوع معمول بوده

جلوگیری بعمل آمده است چنانکه از «مان آیه» «اولوالارحام» حرمان برادران، از ارث در هنگامی که مادر و دختر موجود باشند، و هم حرمان اعمام و بنی اعمام باوجود خواهر، استفاده میگردد در صورتی که در جاهلیت با بودن مردان بزان چیزی نمیدادند و زنان از ارث محروم بودند.

ابوالفتح گفته است... در این آیت دلیل امت بر آنکه باوجود مادر و دختر هیچکس از برادران و خواهران میراث نگیرند چون ایشان نزدیکتر اند باو و همچنین دلیل میکند که با وجود خواهر هیچکس از اعمام و بنی اعمام میراث نگیرند چون ایشان نزدیکترند باو... «بسیاری از آیاتی که بر احکام میراث بقرابت اشتمال دارد از پیش یاد شده و در اینجا استقصاء آنها منظور نیست لیکن چون از جمله «الا ان تفعلوا الی اولیائکم معروف» که در آیه «و اولوالارحام» آورده شده بگفته محمد بن حنفیه وقتئذ وصیت آراده شده پس بحسب این اقوال که بسیاری از فقیهان آنرا اختیار کرده اند زمان صدور حکم وصیت تا حدی معلوم میباشند از اینرو بجا میباشد که در همین جا درباره این حکم اسلامی شمه ای آورده شود.

### آیات مربوط به وصیت

حکم جواز وصیت و صدور توصیه درباره آن را علاوه بر آیه فوق، آیاتی چند از قرآن مجید دلالت دارد که از آن جمله بنقل آیه زیر اقتضای می رود:

آیه ۱۷۷ از سوره البقره «كُتِبَ عَلَيْكُم اِذَا حَضَرَ اَحَدُكُمْ الْمَوْتُ اِنْ تَرَكَ خَيْرًا الْوَصِيَّةَ لِلْوَالِدَيْنِ وَالْاقْرَبِينَ بِالْمَعْرُوفِ حَقًّا عَلَى الْمُتَّقِينَ فَمَنْ بَدَلَهُ بَعْدَ مَسْمَعِهِ فَاِنَّمَا اَتَمَّهُ عَلَى الَّذِيْنَ يَبْدِلُوْهُ...» الآية.

وصیت

در جاهلیت

چنانکه از برخی مواضع بدست میآید وصیت نیز در میان اعراب جاهلی معمول میبوده نهایت ازارم بحسب خودخواهی و شهرت طلبی که از شتوت و آثار جاهلیت و از توابع طبیعت بداوت و ملازم با آن حیات و معیشت بوده رعایت نساموس طبیعی را

نمیکرده و بقربت و رابطه پیوستگی رحمی و خویشاوندی واقعی و قعی نمینهادند و ارحام و اقربا را از مال خود محروم و بیگانگان را بوسیله وصیت، بدارائی و ثروت نائل و مقرون میساخته اند !!

دین مقدس اسلام، که بیگمان در تمام احکامش، باناموسی که مشیت الهی برای سپروارتقاء موجودات بکمال مطلوب خود در نهاد طبیعت نهاده همواره مطابقت دارد و راه همان سیر تکاملی طبیعی را بوسیله دستورها و بند و اندرزها و احکام و تکالیف بعالم بشریت ارائه میدهد و از انحراف از نوامیس طبیعی، که موازینی است الهی، جلوگیری میکند در این باره نیز حکم وصیت را چنانکه ناموس طبیعت اقتضاء داشته و مشیت احدیت خواسته و ایجاب کرده براه عدل وارد و آیه فوق را صادر فرموده است.

ابوالتقوچ در ذیل تفسیر آیه فوق چنین گفته است « بعضی از مفسران گفتند سبب نزول آیه آن بود که ایشان وصیت کردند در حق بیگانگان برای نام و آوازه و اقربا را محروم کردند حق تعالی این آیه فرستاد تا ایشان آن عادت رها کنند. »  
بهر جهت حکم وصیت در اسلام تشریع و چگونگی خصوصیات آن بوسیله آیات و روایات تعیین و تشریح گردیده است. تشریع اصل وصیت و جواز وصیت برای وارثان و اقارب و عدم جواز تغییر و تبدیل آن و جواز اقدام باصلاح میان موصی و وارثان (در هنگامی که موصی اضرا بورنه را در نظر گرفته و از جاده مقرر انحراف ورزیده و بزائد از نثلث که از طرف شارع نفوذش بر اجازه ورئه موکول شده وصیت کرده باشد) احکامی است که از این آیه استفاده میشود.

درباره منسوخ بودن این آیه مطلقاً بآیه ارث و حدیث نبوی «ان الله تعالی اعطی کل ذی حق حقه الا لاوصیه لوارث» چنانکه مذهب بیشتر از فقهاء عامه است و بامتنسوخ نبودن آن مطلقاً چنانکه معتقد علماء شیعه میباشد یا تفصیل میان موارد، اقوالی است که بطور تلخیص از کتاب «التبیان» ترجمه و باینجا نقل میگردد:

« لفظ «کتب» اگرچه بمعنی «فرض» استعمال میگردد لیکن در این آیه مراد از آن وجوب و فرض نیست بلکه ترغیب و تحبیب از آن منظور میباشد پس وصیت مستحبی است

مؤکد نه واجب و از آیه استفاده میشود که وصیت برای وارث روا و جائز است چه والدان در صورتی که مسلم و آزاد و غیر قابل باشند بی خلاف وارث میباشند پس تخصیص آیه بوالدینی که کافر نباشند چنانکه برخی قائل شده اند بی دلیل است و هم ادعای منسوخ بودن آیه دلیلی ندارد چه اجماع امت با مخالفت ما تحقق نیابد بعلاوه طاووس نیز بامنسوخ بودن آن مخالف است و آنرا بمناسبت خبر «لاوصیة لوارث» بوالدین کافر تخصیص داده است. و هم ابو مسلم محمد بن بحر<sup>۱</sup> گفته است این آیه مجمل است و تفصیل آن بآیه موارث میباشد نه اینکه آیه منسوخ باشد پس با این اختلاف چه ارزشی برای ادعای اجماع بر منسوخ بودن آیه باقی میماند برخی دیگر که آنرا بحديث نبوی «الاوصیة لوارث» منسوخ پنداشته تصوری دور تر و نارسا تر کرده چه خبر واحد باجماع همه ناسخ قرآن نتواند باشد و بعقیده ما تخصیص عموم قرآن نیز بآن روا نمیباشد و اگر برای صحت این خبر اجماع امت ادعا شود اولاداعایی است بی برهان و ثانیاً وجه جمع موجود میباشد چه ممکن است از خبر، عدم جواز وصیت برای وارث در مقدار زائد بر ثلث منظور باشد چه اگر ما باشیم و ظاهر آیه، وصیت به جمیع مایملک را برای والدین و اقارب اجازه میکنیم لیکن چون نسبت بزائد بر ثلث اجماع

۱- ابو مسلم از اهل اصفهان و از نویسندگان و مترسلان بلیغ بوده است بنقل باقوت در معجم الادباء «ابو مسلم محمد بن بحر اصفهانی نویسنده معتزلی عالم بتفسیر و علوم دیگر از طرف مقتدر خلیفه عباسی عامل اصفهان و فارس بوده و در دربار مقتدر کتبات میکرد و بگفته محمد بن اسحق از جمله کتب او است کتاب «جامع التاویل لمحكم التنزیل» طبق مذهب معتزله دو چهارده مجلد... و حمزه در تاریخ خود کتاب تفسیر او را بنام «شرح التاویل» یاد کرده است ...»

ابو مسلم شعر بدو زبان (عربی و فارسی) امیکفته است. بنقل از تاریخ حمزه در سال سیصد و بیست و دو هجری قمری (۳۲۲) وفات یافته است. علی بن حمزه بن عماره اصفهانی او را باشعاری مرتبه گفته که از آن جمله است:

و قالوا لا ترثی ابن بحر محمد	قلت لهم ردوا فؤادی واسموا
فلن یستطیع القول من طار قلبه	جربحاً قریحاً بالمصائب یقرع
و غرب ذکاء و اقد مثل جمرة	و طبع به العصب المهنه یطبع
و من کان من بیت الکتابه فی الذری	و ذا منطق منی العفل لا یبتنع

قائم شده از ظاهر آیه صرف نظر کرده و بتخصیص آن قائل شده ایم .  
 « منسوخ بودن آیه بآیه میراث قولی است ناصواب چه نسخ در موردی است  
 که میان دو حکم نتوان جمع کرد لیکن هرگاه میان آنها تنافی و تضاد نباشد و جمع  
 آنها باهم امکان پذیرد حمل آیه را بر نسخ ضرورتی نمیباشد و در این مورد چنین است  
 چه میان فرض میراث برای والدین و اقرباء و میان امر بوصیت برای ایشان بطور خصوصی  
 هیچ منافاتی وجود ندارد .

« استناد باینکه واجب نبودن حکم وصیت (با اینکه آیه در وجوب ظاهر دارد)  
 مورد اجماع است و این اجماع بر منسوخ بودن آیه دلالت میکند نیز منسوخ بودن  
 آنرا ثابت نمیکند چه اجماع بر عدم وجوب وصیت ، مستلزم عدم محبویت و عدم  
 استحباب و مندوبیت آن نمیباشد و از همین جهت وصیت برای پدر و مادر و اقربائی که از  
 ارث محروم باشند ، بمقتضای همین آیه جایز و این حکم ثابت میباشد و هیچکس این آیه را  
 نسبت باین حکم منسوخ ندانسته است ...

... طائوس باین آیه بر عدم جواز نفوذ وصیت برای غیر اقرباء استناد کرده و چنین  
 گفته است برای غیر اقرباء وصیت نمیباشد و گفته این دو گرچه بمذهب ما و باتفاق فقهاء  
 درست نیست لیکن بهر حال قول کسی را که بر منسوخ بودن آیه ادعای اجماع کرده است  
 ابطال میکند ... »

ابو الفتوح پس از اینکه در سبب نزول این آیه قولی را که از این پیش از او  
 نقل شد نوشته چنین گفته است « بعضی دیگر گفته اند خدای تعالی آنگاه این فرستاد  
 که مادر و پدر را بهری و خویشان را نصیبی مفروض نبود چون آیت مواریث آمد این  
 متروک شد و این قول آن کس است که گفت آیت منسوخ است بآیه مواریث و ما بیان  
 کردیم که آیه محکم است و منسوخ نیست . . و مذهب بیشتر از فقهاء آن است که آیه  
 منسوخ است بآیه مواریث و این را روایت کردند از عبد الله عباسی و حکایت کردند از  
 قتاده و مجاهد که ایشان گفتند آیه سوره «النساء» آیه «سورة البقرة» را منسوخ بکود  
 یعنی قوله تعالی «الرجال نصيب مما ترك الوالدان و الاقربون و للنساء نصيب مما ترك

الوالدان والاقربون مما قل منه او كثر نصيبا مفروضا \* وعجب از آن کسی است که این حکایت کرد از ایشان چه همانا آنرا که اندکی میرفت بود نگوید که این آیه منسوخ تواند بود بآیه سوره النساء برای آنکه آنجا متوفی، مورث پدر و مادرند و در این آیه وارث باموصی له مادر و پدر و بین الایتین بون بعید ...

### ثالث

احکامی فقهی در موضوع وصیت که مستنبط از آیات و روایات میباشد بسیار و نقل آنها را کتب فقهی عهده دار است در اینجا چون از لحاظ تاریخ صدور گفتگو بمیان میآید و تاریخ تشریع و صدور حکم وصیت که بگفته محمد حنفیه و غیر او در طی آیه تبدیل حکم میراث مورد توجه و اشاره واقع شده تاحدی معلوم بود باین مناسبت درباره این حکم معلوم التاریخ سخن بمیان آمد اینک بهمان مناسبت موضوع «ثالث» مطرح و تاحدی جهات صدور آن روشن میگردد.

احکام شرعی که بر مدار مصالح و مفاسد واقعی دائر و بتعبیر شیخ طوسی و گفته دیگر دانشمندان «احکام شرعی الطافی در زمینه احکام عقلی میباشد» بیگمان در همه موارد بامو ازین ثقل مستقیم، موازنه و مطابقت پیدا میکند. در موضوع ارث و وصیت و ثلث نیز همین قاعده و حکم جاری و ثابت است و در حقیقت نا آنجا که عقل سالم و فهم صائب ادراک میکند تمام جهانی که در این موضوع باید رعایت گردد در این قانون الهی رعایت گردیده است که بطور خلاصه در اینجا مورد اشاره واقع میگردد:

کسی در دنیا با تحمل هزاران رنج و درد و سختی و بدبختی و فشار و سختگیری بر خود، مالی، کم یا زیاد، اندر خسته کرده اینک، خواه نخواه، باید از این جهان رخت بر بندد و از آنچه با آن همه زحمت و مشقت گرد آورده چشم ببندد و نتیجه دوره حیات و مدت عمر خویش را بگذارد و بگذرد. در اینجا از نظر قانونگذاری با فرض اینکه اصل مالکیت را در حال حیات مسلم و معتبر بدانیم باعتبار پیش آمد قهری ممات چندین نظر و اعتبار بمیان میآید از این قرار:



۱- اينكه رابطه او با مال بكملى گسسته و علاقه ميان وي و حاصل كوشش و كارش يكسره ناپود و بى اعتبار گردد .

۲- اينكه مالكيت و رابطه او بهمان قوت باقى و بر جا ماند كه در حال حيات ميبوده است

۳ - اينكه آن علاقه و حق نسبت به مال بعد از حيات نه بكملى مشطع شود و نه بتمام جهات و با همه قوت بهال بعد از ممات وصل و فى الحقيقه ميان حال حيات و ممات از لحاظ حكم مالكيت جمع شود بلكه آن قطع و جمع و فصل و وصل بحدى محدود باشد .  
از اين سه اعتبار بادر نظر گرفتن همه جهات اجتماعى و شئون انفرادى و كسرو انكسار مصالح و مفاسد و فعل و انفعال محاسن و مقابح آنچه اعتبارش بهدل و انصاف نزديكتر و تشويق و ترغيب افراد به تحصيل و حفظ مال مناسبتر و بر عايت حال آوايد كنده از لحاظ حفظ حيثيت و احترام بشخصيت او از راه ادامه حق و رابطه مالكيت و هم از لحاظ تايمين زندگاني خويشان و بستگانش موافقتر ميباشد همان اعتبار سيم است .

از اين رو نخست حكم وصيت اجازه و تشريع گشته يعنى بوسيله اين حكم بصاحب مال فهمانده شده كه مرك موجب قطع رابطه او با مال نميگردد بلكه حق دارد نسبت به مال خود براى بعد از مرگ نيز تكليف معين كند و آنرا از حالا بطور دلخواه خود برآى آن وقت بمصرف برساند پس بتشريع اين حكم كه حافظ حقى طبيعى و فطرى ميباشد تشويقى از مالك بعمل آمده يا لا اقل از دلسردى او جاوگيرى شده است .

آنگاه حكم ميراث صدور يافته و در اين حكم نيز تمام مصالح و نكات و دقائق كه رعايت آنها در مقام تشريع لازم ميباشد و تفصيل و تشريح آنها در اين اوراق موجب تطويل ميگردد مورد نظر و توجه واقع گرديده فى المثل توجه شده كه طبيعى ترين اقسام در تقسيم مال هر كس اين است كه مال او ميان خويشان او تقسيم گردد و خويشان هر كس باعتبارى بر سه گونه اند :

۱ - خويشان قهرى مانند پدر و مادر و متقدمان ايشان و برادر و خواهر و عمو

خال و عمه و خاله و متفرعان اينان .

۲- اختیاری مانند هریک از زن و شوهر نسبت بیکدیگر .

۳- مشتمل بر دو قسمت مانند اولاد و اولاد اولاد

و بتعبیری دیگر خویشان انسان یا بخودی خود و بی واسطه یا توسط تکوینی دارند مانند سلسله متقدم ( پدر و مادر ) و سلسله متفرع ( مانند اولاد ) یا بواسطه مانند برادر و خواهر که بواسطه پدر و مادر انتساب یافته‌اند و یا نسبت آنان از اصل ، تکوینی نیست بلکه تشریعی و اعتباری میباشد مانند زن و شوهر .

بطور خلاصه انسان ، بحسب تکوین و توأید ، با سه طبقه نسبت قرابت دارد: اصول ، که در سلسله طوولی تکوینی علت وجودند ، و فروع ، که در همان سلسله معلول میباشند و فروع اصول ، که در سلسله عرضی تکوینی واقع و با انسان ، مانند معالیل علت واحد ، متلازم میباشند . و بحسب تشریع فقط بایک طبقه که بر اثر تشریع در عالم اعتبار تشریعی هم‌دوش و در عرض هم قرار یافته‌اند ( زن و شوهر )

در قانون ارث باید رعایت این طبقات میشد چه کسانی ( پدر و مادر ) که در اصل وجود شخص ذی‌مدخل بوده و مدتها از نتیجه دسترنج و مال خود در راه نشوونمای شخص مصرف کرده اینک ایشانرا حتی در باقی مانده از مال اولاد که هم خود و هم مال او از آثار وجودی و از نتایج رنج و کوشش و همت و فتوت ایشان میباشد باید منظور گردد و فرض ثروتمند بودن پدر و مادر نباید موجب حرمان ایشان از این حق بشود چه علاوه بر اینکه در مقام تشریع ، نوع ملحوظ است نه فرد ثبوت اینگونه حقوق مالی بر مدار فقر و غناء دائرنیست و هم کسانی ( فرزندان ) که اصل وجود آنان از شخص پدید آمده و معلول او قرار گرفته‌اند رعایت حیات و بقا و راحت آنان تا حد امکان بحکم طبیعت علیت و هلاولیت بر ذمه علت میباشد و عبارتی دیگر پدر و مادر که موجب وجود و مورث حدوث اولاد گردیده باید بکفاره این عمل خویش تاحدی که از ایشان ساخته است در راه ابقاء و ارتقاء اولاد مایه بروند : تاهستند بمال و اعمال و چون میروند لااقل بمال بایشان مساعدت کنند و هم کسانی ( فرزندان اسلاف از قبیل عموم و عمه ) که بطور طبیعی در حیات پشتیبان

و نگهبان انسان میباشند باید سهمی از ترکه بایشان داده شود بویژه که ممکن است مالر میت بیشتر از ناحیه اسلاف یعنی سلسله علل باورسیده و برای او مانده باشد که در این صورت ایشانرا (ازراه اشتراك در علل) در آن مال حقی طبیعی ثابت و موجود میباشد و هم کسانی که بحکم تشریع، قرابت بلکه وحدت، میان ایشان حادث گشته و در زندگانی بتمام معنی شریک بوده و نوعاً در نتیجه مساعدت و معاضدت آنان بایکدیگر مالی بهم رسیده یا نمائی پدید آمده بطور طبیعی حقی نسبت بآن مال پیدا میکنند که باید قانونگذار را این حق هم منظور گردد.

اگر کسی بدقت در این مسئله غور کند و مخصوصاً بدقت سهام، فروض و حدود آنها را در نظر گیرد و با صاحبان سهام و حدود طبیعی حقوق آنان تطبیق کند بیگمان همین يك موضوع که تمام جهات طبیعی و اجتماعی و فلسفی و اقتصادی در آن رعایت شده انسانرا بعظمت مقام تشریعی فقه اسلام، که بصورت ظاهر ولیده فکریک تن شخصائی و زائیده در محیط سراسر جهل جزیره العرب بوده، آشنا میسازد و ناگزیر اعتراف میکند که این قانون از ماوراء عالم طبیعت آمده و مبدع و واضع آن حکیم علی الاطلاق عالم بنمای جزئیات و کلیات بوده است.

تشریع  
حکم وصیت اینکه اختیار صاحب مال بکلی منقطع نگردد وصیت تشریع گردیده و اختیار باو داده شده که در مال خویش حتی برای زمانی که خودش از جهان رخت بر بسته حق داشته باشد از راه وصیت دخل و تصرف کند یعنی استیلاء مالکانه خود را تا بعد از هرکدامنه و توسعه دهد اعم از اینکه این استیلاء را نسبت بخویشان بکار بندد یا درباره بیگانگان و حتی برای تأیید و تقویت و تاکید آن چندین بار در قرآن مجید تصریح شده که نوبه بارت نمیرسد مگر «... مِنْ بَعْدِ وَصِيَّةٍ يُوصِي بِهَا...» و «... مِنْ بَعْدِ وَصِيَّةٍ يُوصِي بِهَا...» آنگاه برای اینکه هباً از این اختیار خود سوء استفاده کند و میراث بر اثر آنکه بواسطه علیت یا معلولیت یا تلازم در علت طبیعی یا تلازم در علت قراردادی و اعتباری حقی طبیعی و علاقهای ذاتی نسبت بمال او پیدا کرده اند ضائع سازد و ایشان را از حقوق خود بکلی محروم نماید این اختیار محدود شده و بتعبیر قرآن مجید،

حد « معروف » برای آن منظور گردیده و تجاوز از آن حد بعنوان « جنف » خوانده شده است. قوله تعالى « إِنْ أَنْتُمْ تَعْلَمُونَ أَلَا أَرْبَابَكُمْ دَعَوْا » و « الوصية للوالدين والأقربین

بالمعروف » و در روایات نبوی این حد و عنوان ( معروف ) به « ثلث » تعریف و تحدید شده و برای اینکه حق طبیعی و ارثان مورد حیف و میل نگردد تأکید گردیده که وصیت بکمتر از ثلث باشد بهتر است تا بثلث چه « ثلث » مقداری زیاد است .

مقدار مورد  
وصیت هر چه  
کمتر باشد  
بتر است

در روایتی ( در فروع کافی ) از حضرت باقر ( ع ) وارد شده که میفرموده است: « لَانِ اَوْصِي بِخُمْسِ مَالِي اِحِبَّ اِلَى مَنْ اَنْ اَوْصِي بِالرَّيْعِ وَ لَنْ اَوْصِي بِالرَّيْعِ اِحِبَّ اِلَى مَنْ اَنْ اَوْصِي بِاَثَلَتٍ وَ مَنْ اَوْصِي بِاَثَلَتٍ فَلَمْ يَتْرِكْ فَقَدْ بَالِغٌ وَ قَضَى امير المؤمنين ( ع ) فِي رَجُلٍ تَوَفَّى وَ اَوْصَى بِمَالِهِ كُلِّهِ اَوْ اكْثَرَهُ فَقَالَ اِنْ اَلْوَصِيَّةُ تَرُدُّ اِلَى الْمَعْرُوفِ غَيْرِ الْمُنْكَرِ فَمَنْ ظَلَمَ نَفْسَهُ وَ اتَى فِي وَصِيَّتِهِ الْمُنْكَرَ وَ الْحَيْفَ فَانْهَ اِلَى الْمَعْرُوفِ وَ يَتْرِكْ لاهل الميراث ميراثهم » وصیت بخمسی از مال محبوبتر است در نزد من از وصیت بربع آن و بر بعض محبوبتر است از وصیت بثلث آن و هر کس بثلث وصیت کند و چیزی از آن کسر نکند هر آینه زیاده روی و مبالغه کرده است علی علیه السلام درباره مردی که بهمه یا بیشتر مال خود وصیت کرده و در گذشته بود چنین حکم فرمود که گفت وصیت باید بهمان « معروف » برگردد پس هر که در وصیت خود راه « منکر » سپرد و از راه راست برکنار شود باید وصیتش بمعروف برگردانده و میراث اهل میراث برای خودشان واگذارده شود . ۲

۱- جنف در آیه شریفه ( فمن خاف من موصي جنفا ) با « حیف » که در این روایت است

هر دو بمعنی انحراف و میل میباشد . و در روایتی است که علی علیه السلام آیه را هم « حیفاً » قرائت فرموده . ابو الفتح گفته است « ... و روایت کرده اند که امیر المؤمنین علی علیه السلام خواند « حیفاً » و معنی همان باشد ای ظلماً و نقصاً نالحق الغير »

۲- قوله تعالى « فَمَنْ خَافَ مِنْ مَوْصٍ جَنَفًا اَوْ اِثْمًا فَاصْلَحْ بَيْنَهُمْ فَلَا اِثْمَ عَلَيْهِ اِنَّ اللَّهَ

غفور رحيم » ( آیه ۱۷۸ از سوره البقرة )

در «کنز العرفان» و بسیاری از کتب فقه و تفسیر وارد شده که **سعد و قاضی** این مضمون را گفته است «من مریض شدم پیغمبر (ص) بیعتاتم تشریف فرما شد بوی گفتم یا رسول الله بیهمة مال من وصیت کنم؟ گفت نه. گفتم بنصف؟ گفت نه. گفتم بثلث؟ گفت «الثلث والثلث كثير. انك ان تدع ذریک (ورثک. خ. ل) اغنیاء خیر من ان تدعهم عالة یشکفون الناس بایدیم»

از امیر المومنین علی علیه السلام (بنا بنقل ابو الفتوح) روایت کرده اند که در بالین یکی از بنی امام خود شد او گفت وصیتی کنم؟ «گفت چه در مال است ترا؟ گفت زیر هزار است: از هفتصد تا نهصد درم باشد گفت نه تو عیال داری ولم تترك خیراً وخیر رها نمیکنی یعنی مالی بسیار «دع مالک لعیالک» مالت را برای فرزندان رها کن»

حد «خیر»  
در  
وصیت

این مفاد روایاتی دیگر در فروع کافی و غیر آن نیز آورده شده و بهر حال باید صفت باتمام توجه باینکه برای صاحب مال حتی رعایت گردد عدم ضیاع حق وراثت، بلکه عدم ضیاع خود ایشان در نتیجه فقر و تسکستگی، نیز کاملاً رعایت گردیده و از اینرو اولاً مشروعیت استعجاب وصیت حتی بوالدین و اقارب (تاچه رسد به بیگانگان یا مصارف) بدان مشروط شده که صاحب مال را «خیر» یعنی مالی فراوان باشد (... ان ترک خیراً، الوصیة للوالدان والاقرین) و ثانیاً در همین مورد هم باید بطریق «معروف» عمل کند و از حیث و میل خسود داری نماید و دست کم دو ثلث مال خود را برای وارثان بگذارد. از اینرو بروایت فروع کافی پیغمبر (ص) مردی از انصار را که دارای چند صغیر بود و جز چند تن مملوک چیزی نداشت و همه

۱- ابو الفتوح چنین آورده است «... و خبر رسول علیه السلام باسعد که در بالین او شد او بیمار بود گفت یا رسول الله من مال بسیار دارم و وارث دختری دارم جمله مال وصیت کنم؟ گفت نه. گفتم دو بهری؟ گفت نه. گفتم نیمه؟ گفت نه. گفتم سه یک؟ گفت بلی «الثلث والثلث كثير» گفت ثالث هم بسیار باشد آنکه گفت «لأن تترك ولدك بخیر اولی من ان تتركهم عالة یشکفوا الناس» گفت هنوز که فرزندان خود را بخیر رها کنی به از آن باشد که ایشان را رها کنی درویش تا کفاف خود از مردم خواهند

ایشان را آزاد ساخت، با همه محبوبیت و اهمیتی که آزاد ساختن بنده در نظر قانونگذار اسلام داشته، بر این کار سرزنش و نکوهش کرد و گفت «لوا علمتمونی امره ما ترکتکم تدفوه مع المسلمین ترک صبیة صفاراً یتکفون الناس» اگر مرا از کار او آگاه ساخته بودید نمیگذاشتم او را در گورستان مسلمین ب خاک سپارید چه او کود کانی از خود برجای گذاشت سائل بکف که کفای خود از مردم باز خواهند و دست نیاز بسوی ایشان دراز نکنند.

در باره زمان صدور حکم وصیت بثلاث ( بلکه شاید اصل وصیت نیز ) از روایتی چنان استفاده میگردد که این حکم پیش از هجرت بمدینه و نزول آیه وصیت تصویب و امضاء گردیده است . در فروع کافی از حضرت صادق (ع) نقل شده که چنین فرموده است « کان البراء بن معرور الانصاری بالمدينة و کان رسول الله صلی الله علیه و آله بمكة و انه حضره الموت ، و کان رسول الله (ص) بمكة واصحابه ، و المسلمون یصلون الی بیت المقدس ، و اوصی البراء اذا دفن ان يجعل وجهه الی تلقاء النبی الی القبلة و اوصی بثلاث مائه فجرت به السنة » در جمله این حدیث که باصطلاح فن « درایه » از احادیث « حسن کالصحیح » میباشد تصریح شده که براء پیش از هجرت پیغمبر بمکه، در مدینه وفات یافته و بثلاث مال خویش وصیت کرده و همان بتصویب و امضاء رسیده است .

## حکم رجم

چنانکه بسیاری از مفسران گفته اند و شیخ الطائفة در « التبیان » و ابوالفتح، در تفسیر خود ، و شیخ طبرسی ، در مجمع البیان ( بنقل من مجلسی در بحار ) ، و فاضل همدانی ، در کنز العرفان ، از حضرت باقر علیه السلام در طی حکایتی آورده اند حکم رجم در توراتی اصلی ثابت داشته که در دین مقدس اسلام نیز نسخ نشده و بر جا مانده است آن حکایت طبق روایت از حضرت باقر (ع) و گفته گروهی از مفسران چنین بوده که در سال چهارم از هجرت در خیبر زن و مردی از اشراف یهود که هر دو « محسن » بوده زنا کرده اند و چون خوش نداشتند حکم خدا را که در تورات، رجم بوده در باره ایشان جاری

حکم رجم  
در توراتی  
بوده است

سازند بامید اینکه شاید در اسلام حکمی آسانتر از رجم صادر شده باشد (در ضمن هم خواسته اند پیغمبر «ص» را از مایش نمایند) کسانی نزد پیغمبر (ص) فرستادند تا آن مسئله را بپرسند پیغمبر «ص» حکم رجم را گفت و چنانکه در برخی از کتب نوشته شده، فرمود تا آن دورا در جلو مسجد منکب را کردند ۱

ابو الفتوح آن حکایت را در ذیل آیه ۵۵ از سوره المائدة ( ... ومن الذین هادوا سماعون للكذب سماعون لقوم آخرين لم ياتوك يجر فون الکلم من بعد مواضعه ... ) بدین عبارت آورده است «... که جماعتی یهودان، از احبار گروهی را فرستادند پیش رسول (ص) در حادثه ای که افتاد بخیر و آن آن بود که دو کس از اشراف و معروفان اهل خیبر زنا کردند و ایشان محصن بودند و در توریة حکم ایشان رجم بود و ایشانرا نمیبایست رجم کنند ایشانرا، برای حرمت و شرفشان، و طمع داشتند که در شرع رسول ما (ص) آنرا تخفیف باشد و اهل خیبر را با رسول (ع) حرب بود کس فرستادند بیهودان بنی قریظه و بنی نضیر و گفتند ما را حادثه ای باشد و میخواهیم که از محمد فتوی پرسیم اکنون شما را با و صلح است این کسان ما را آنجا بری تا این مسئله پرسند و ایشانرا گفتند اگر محمد در حق ایشان حد «جلد» فرماید از او قبول کنی و اگر «رجم» فرماید از او قبول مکنی آنکه بیامدند و خداوندان حادثه بایشان بودند و بنی قریظه فرود آمدند

۱- کازرونی در المنقی (بنقل مجلس) در ذیل حوادث سال چهارم از هجرت گفته است «وفیها) یعنی السنة الرابعة) رجم رسول الله (ص) اليهودی والیهودیة فی ذی القعدة و نزل قوله تعالی ومن لم یحکم بما انزل الله فاولئك هم الفاسقون»

بلاذری، بنقل مقریزی، چنین آورده است و فی سنة اربع من الهجرة حرمت النحر و فی ذی القعدة من هذه السنة تزوج ابنة عمته زینب بنت جحش و قبل تزوجها سنة ثلث و یقال سنة خمس و قبل تزوجها سنة ثلث مع زینب، ام المساکین، و نزلت آیه الحجاب. و فی هذه السنة امر زید بن ثابت بتعلم کتاب الیهود. و فیها رجم الیهودی و الیهودیة و فی جمادی الاخرة خسف القصر و صلی صلواة الخسوف و زلزلت المدینة و سابق بین الخیل و قبل فی سنة ست و جعل بینها سبقا و محلا

و این حال بگفتند بنو قریظه گفتند واللہ شمارا آن فرماید کہ آنرا کارہ باشی آنکہ  
کعب اشرف و کعب اسد و شعبۃ بن عمر و و و و و و بیامدند و گفتند یا محمد  
مارا خبر ده تا مردی وزنی کہ زنا کنند و ایشان محصن باشند حکم ایشان چہ بود رسول (ع)  
گفت بقضاء من راضی باشی آنچه من گویم ؟ گفتند آری جبرئیل آمد و رجم فرمود  
ایشانرا، آن قوم را خوش نیامد و قبول نکردند رسول گفت اذن قبول نکنی و در کتاب  
شما رجم است گفتند نیست جبرئیل گفت بگو تا این صوری را حاکم کنند میان تو و ایشان  
و صفت او رسول را بگفت و رسول (ع) او را ندیدہ بود رسول گفت میان من و شما  
این صوری باشد کہ او عالمترین یہودان است بتورۃ، گفتند تو پسر صوری را از کجا  
شناسی ؟ گفت او را ندیدہ ام لکن جبرئیل مرا خبر داد باو و صفت او : جوانی امر داست  
سفید روی، یک چشم، بر این قرار دادند و کس فرستادند بخیر و او را بیاوردند ..

آنکه تفصیل آمدن پسر صوریبا (و سوگند دادن حضرت اورا و تصدیق او از حضرت و تشریح علت تحریف اخبار یهود حکم توریة را بخواہش سلطانی یهود کہ پسر عمش زنا کرده بودہ و میخواستہ است حکم رجم در بارہ او اجراء نگیرد) را نقل کردہ پس از آن چنین آوردہ است " . . . ما گفتیم چیزی باید نہادن دون رجم تا شریف و وضع در آن راست باشند . مابعد و تازیانہ زدن نہادیم و آن چنان بود کہ بفرمودیم تا رسنی بیاوردند و بتافتند و بقرار اندودیم و آنرا کہ زنا کرد از آن چہل تازیانہ بر او زدیم و روی او سیاہ کردیم و بر خری نشانیدیم و از گونه او را بگردانیدیم و این عقوبت بجای رجم نہادیم . رسول گفت انصاف دادی . یہودان حاضر بودند روی در او نہادند و او را ملاہت کردند و گفتند شرط است اینکہ تو کردی کشف اسرار و ہتک استار !! . . . رسول گفت معلوم شد شما را کہ من رسولم کہ آنچه شما کردید و میکنی خدای تعالی مرا خبر دہد . آنکہ بفرمود تاہر دورا ہرد و زنرا ہرد مسجد رسول رجم کردند . ۳۴ گفت بار خدایا گواہ باش کہ من اول کسی ام کہ امری از او امر تو زندہ کردم کہ یہودان بمیرالیدہ بودند .

« عبدالله عمر گفت من حاضر بودم که ایشان را رجم میکردند و مرد دست در پیش زن میداشت تا منک بر او نیاید و عند آن خدا این آیه را فرستاد که « یا اهل الکتاب قد



جامعكم رسولنا بين لكم كثيراً مما كنتم تخفون من الكتاب ويعفو عن كثير ۱ « رسول ع »  
در آن مجلس این آیه برایشان خواند . . .

بهر حال در باره حکم حد زنا چنانکه از کتب تفسیر و غیر آن بر می آید  
نخست آیه ۱۹ از سوره النساء « وَاللّٰتِیْ یَاتِیْنَ الْفَاحِشَةَ مِنْ نِّسَائِهِمْ فَاَسْتَشْهِدُوْنَ اَعْلَیْهِنَّ  
اَرْبَعَةً مِنْكُمْ فَاِنْ شَهِدُوا فَلَمْ یَكُوْنْ فِی الْبُیُوْتِ حَتّٰی یَتَوَفَّیْهُنَّ الْمَوْتُ اَوْ یَجْعَلَ اللّٰهُ لِهِنَّ  
سَبِيْلًا ۚ نَزَلَ یَا فَتَنَّهُ وَیَسْ اَزَّ اَنْ حَکَمَ تَاْزِیَّاتُهُ بِآیَةِ ۴ از سوره النور ( الزانیة والزانی  
فَاجْلِدُوْا کُلَّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا مِائَةً جَلْدَةٍ وَلَا تَاْخُذْکُمْ بِهِنَّ رَافَةٌ فِیْ دِیْنِ اللّٰهِ . . . »

ابو الفتح گفته است « بیشتر مفسران گفتند چون ضحاک و ابن زید و عبد الله  
عباس و مجاهد و قتاده و سدی و جبائی و بلخی و زجاج ، که آیه « واللّاتی یاتین  
الفاحشة من نسائکم . . . » منسوخ است . در اول شرع چنان بود که چون زنی زنا کردی  
و چهار گواه بر او گواهی دادندی حکم او آن بودی که او را در خانه بازداشتندی تا  
بمردن چون آیه حد آمد و حکم رجم ، این آیه منسوخ شد بقوله تعالی « الزانیة والزانی . . . »  
در بکر که محصنه نباشد صد تازیانه و نوب که محصنه باشد رجم . و حکم چهار گواه بر  
جای بماند پس آیه بعضی منسوخ الحکم است و بعضی ثابت الحکم . . . و مراد بفاحشه  
باتفاق مفسران زنا است ۲ .

در قرآن هیچید بحکم رجم تصریحی نیست لیکن سنت بر آن موجود  
و بگفته شیخ الطائفه و دیگران ، اجماع بر آن محقق است عبارت « التبیان » چنین است  
« . . . وثبوت الرجم معلوم من جهة التواتر علی وجه لا یختلج فیہ الشک و علیہ اجماع -  
الطائفة بل اجماع الامة ولم یخالف فیہ الا الخوارج وهم لا یعتد بخلافهم »

۱ - آیه ۱۸ از سوره ۵ ( المائدة )

۲ - شیخ الطائفه در همین زمینه گفته است « وقال ابو مسلم واللّاتی یاتین الفاحشة  
قال هما المرأة تغلوا بالمرأة فی الفاحشة المذكورة عنهن ( یعنی المساحقة ) . . . وهذا قول  
مخالف للاجماع ولما علیہ المفسرون فانهم لا یختلفون ان الفاحشة المذكورة فی الآیة ، الزنا و  
ان هذا الحکم منسوخ وهو المروی عن ایجمنر (ع) وایعبد الله ع »

باز در التبیان راجع باین حکم گفته است «ولما نزل قوله «الزانية والزاني» قال النبي (ص) قد جعل لهن سيلا: البكر بالبكر جلد مائة وتغريب عام والثيب بالثيب الجلد ثم الرجم»

ابو الفتوح گفته است «ورسول» ع گفت چون آیه حد فرود آمد قد جعل الله لهن سیلا البکر بالبکر .. خدای تعالی راه پدید آورد بکر که بباکر زنا کند حد باید زدن ایشانرا صد تازیانه و مراد بباکر از ایشان آن است که زن ندارد از مرد، و شوهر ندارد از زن و ثیب بانیب چون زنا کند اول حد و آنکه رجم علی خلاف فیه بین الفقهاء بهر حال در باره رجم آنچه قرآن صراحت ندارد لیکن سنت، هم قوی و هم فعلی، در باره آن صدور یافته و حکم آن متواتر و مورد اجماع میباشد. ابو الفتوح گفته است «عبد الله عباس گفت عمر خطاب گفت که من میترسم چون روزگار دراز بر آید مردمان گویند رجم در کتاب خدای نمیبایم فریضه ای از فرائض خدای ضائع کنند الاورجم واجب است بر آنکه زنا کند و محصن باشد چون بینش بآن قائم شود یا اقرار دهد یا حملی ظاهر شود و من در قرآن خوانده ام «الشیخ والشیخة اذا زنيا فارجموهما البتة» و رسول» ع در عهد خود رجم کرد و ما رجم کردیم»

حکایاتی در باره سنت عملی یعنی رجم که در زمان پیغمبر و بحکم آن حضرت و در حضور او شده علاوه بر آنچه بطور اشاره و اجمال یاد شد در کتب تفسیر و غیر آن بتفصیل آورده شده است ۱ که از آن جمله مشهور تر قصه ماغر میباشد و آن بنقل و عبارت ابو الفتوح چنین میباشد «بریده روایت کند و گوید ماغر بن مالک بنزدیک رسول آمد و گفت یا رسول الله انی زینت فطیرنی من زنا کرده ام مرا بکش رسول» ص گفت برو توبه کن و آمرزش خواه از خدای تعالی پاره ای برفت پس باز آمد و گفت یا رسول الله زینت فطیرنی رسول همان بگفت برفت پاره ای و باز آمد و هم این سخن گفت و رسول همان جواب داد تا چهار بار بیار چهارم رسول گفت توبه یوانه ای؟ گفت نه از صحابه پرسید و گفت

۱ - ابو الفتوح در ذیل تفسیر آیه «واللاتی یاتین الفاحشة من نسائکم ..» از سوره النساء قسمتی از آنها را نقل کرده است

از این دیوانگی هیچ دانی؟ گفتند نه یا رسول الله گفت بنگری تا مست هست بدیدند  
مست نبود رسول (ص) گفت زنا کردی محضن بودی؟ گفت بلی رسول (ص) بفرمود تا  
اورا رجم کردند . . .

### حد سارق

در سال چهارم از هجرت بطوری که کازرونی در «المنتقی» (ب نقل مجلسی) گفته  
و در کتب سیره بتفصیل آورده شده طعمه بن ابیرق اوسی زرهی دزدیده و شاید نخستین  
باری که در میان اهل اسلام دزدی رخ داده همین واقعه بوده است در یکی از یادداشتهای  
خود که مآخذ آنرا ضبط نکرده و الان هم بیاد ندارم چنین نوشته ام «حکم بریدن  
دست دزد بطور تحقیق، دانسته نیست که در چه زمانی صدور یافته لیکن بحسب ظاهر  
در سال ۴ از هجرت بوده است چه آنکه در آن سال طعمه بن ابیرق از خانه قتاده بن  
نعمان اوسی زرهی دزدیده و (بتفصیلی که در کتب سیره ثبت شده) بقطع ید محکوم  
گردیده و دست او را قطع کردند» لیکن از جمله ای که در طی عبارتی از ابوالفتح نقل  
میشود چنان استفاده و استظهار میگردد که حکم قطع ید سارق پیش از قضیه ابن  
ابیرق که در سال چهارم از هجرت رخ داده صادر شده بوده است.

بهر حال قضیه طعمه (یا ابوطعمه) بن ابیرق بطوری که مجلسی از مجمع البیان  
نقل کرده و شیخ الطائفه و ابوالفتح آورده اند و تقریباً اختلافی در آنچه آورده اند نیست  
بعبارت ابوالفتح در اینجا آورده میشود:

ابوالفتح در ذیل آیه ۱۰۶ از سوره النساء آیه ۱۱۷ که بدین قضیه مربوط میباشد  
چنین آورده است: «و روایتی دیگر از عبد الله عباس آن است که طعمه بن ابیرق درعی  
از کسی بدزدید و آن درع در انبانی بود که در آنجا پاره سبوس بود آن انبان پاره سوراخ  
کرد تا در راه آن سبوس میریخت آنکه انبان بیاورد و بر در سرای زید بن السمیر الیهودی  
بنهاد و درع بر گرفت و بخانه خود برد چون بامداد بود خداوند درع طلب درع کرد نیافت  
از سرای بیرون آمد سبوس ریخته بود بر اثر برفت و بی بدر سرای زید بن السمیر الیهودی  
برد و او را بگرفت و پیش رسول آورد رسول همت آن کرد که آن جبهود را دست ببرد

خدای تعالی این آیت فرستاد ،

این قضیه بچند صورت دیگر نیز نقل شده که نقل آنها در اینجا ضرورت ندارد  
بهر جهت چنانکه پیش هم گفتیم از آخرین جمله عبارت منقول از ابو القحوح « رسول  
همت آن کرد که آن جهود را دست ببرد » چنان استظهار میشود که حکم قطع بد  
پیش از این واقعه صادر شده بوده است که پیغمبر باستناد آن همت کرده یعنی میخواست است  
دست آن جهود را ببرد .

نخستین مردی  
که در اسلام  
بواسطه  
دزدی دستش  
بریده شده

از کتاب فوائد العلماء این عبارت نقل شده ۱ « و اول من قطع فی الاسلام  
من الرجال الجبار بن عدی بن اوفل بن عبد مناف و من النساء مروة بنت سفیان بن عبد الاسد  
من بنی مخزوم . و استحباب تعلیق ید المقتطوع فی عنقه ساعة لما روی ان النبی اتی بسارق  
فقطع یده ثم امر بها فعلق فی عنقه »

## نماز خوف

بگفته ابن هشام در غزوة ذات الرقاع ۲ که بعقیده او در سال چهارم وقوع  
یافته برای نخستین بار نماز خوف اقامه گردیده است . برخی صدور و اجراء این حکم  
و عمل را بسال ششم مربوط دانسته اند از راه اینکه برخلاف عقیده ابن هشام غزوة  
ذات الرقاع را در سال ششم دانسته یا از راه اینکه نخستین اقامه آنرا بغزوة « ذی قرد ۳ »  
که در سال ششم واقع شده متعلق دانسته اند

شیخ الطائفه در تفسیر التبیان در ذیل آیه ۱۰۳ از عبود النساء ( و اذا كنت فیهم

۱ - از جنگی خطی که مؤلف آن حاج محمد و نامی از شاگردان مجلسی و مردی فاضل  
و متبع بوده نقل شد .

۲ - چنانکه در کتاب « الروضة البهیة » و غیر آن آورده شده است « سمیت بذلك  
لان القتال کان فی مفتح جبل فیہ جدحمر و صفرو سود کالر قاع اولان الصحابة كانوا حفاة  
فلقوا علی ارجلهم الرقاع من جلود و خرق لشدة الحر اولان الرقاع كانت فی الویتهم اوله و روه  
قوم به حفاة فنشقت ارجلهم فکانوا یلقون علیها الخرق اء لانها اسم شجرة كانت فی موضع  
الغزوة و هی علی ثلثة امبال من المذینة عند بئر اوماء و قیل موضع من نجد و هی ارض غطفان .  
۳ - نام چشمه است .

فاقت لهم الصلوة .. چنین افاده کرده است « و در این آیه دلالتی است بر نبوت پیغمبر (ص) چه این آیه هنگامی نزول یافته که پیغمبر در عسفان (بروزن عثمان محلی است در دو منزلی مکه) و مشرکان در ضحنان (بروزن زنجان کوهی است در نواحی مکه) بوده اند و پیغمبر با اصحاب نماز ظهر را بار کوع و سجود کامل انجام داده و مشرکان اهتمام کرده اند که بر پیغمبر و اصحابش بتازند پس بر فرصتی که از دست داده تاسف میداشته لیکن چون متوجه شده اند که نماز عصر هنوز اقامه نشده برخی ب برخی میگفته اند هنوز مجال از دست نرفته و نماز دیگر (عصر) که باقی مانده در نظر ایشان مجبوتر است از آنچه با تمام رسیده و آن هنگام برای غافلگیر کردن آنان انساب میباشد. پس این آیه بر پیغمبر (ص) نازل و حکم صلوة خوف صادر گشت و پیغمبر با اصحاب خود نماز عصر را نماز خوف خواند و همین موضوع بگفته برخی سبب این شد که خالد ولید در آمد چه او با مشرکان بود و اندیشه غافلگیر کردن مسلمین را در خاطر داشت و چون دانست که پیغمبر (ص) بوحی الهی بر اندیشه و اهتمام ایشان اطلاع یافت باسلام در آمد »

سبب باسلام  
در آمدن  
خالد ولید

مجلسی در بحار از اعلام الوری این مضمون را نقل کرده است « بعد از غزوة بنی النضیر غزوة بنی لحيان پیش آمد . در آن غزوه در محل عسفان بر پیغمبر (ص) وحی شد که مشرکان در دل دارند که بر ایشان هجوم آورند پس با اصحاب نماز را بر طریق خوف بگزارد . و گفته شده است که این غزوه پس از غزوه بنی قریظه بود و بعد از آن غزوة ذات الرقاع دو ماه پس از غزوة بنی النضیر رخ داده است »

هموار بخاری نقل کرده که این مضمون را آورده است « غزوة ذات الرقاع بعد از خیبر بوده پیغمبر بجمعی از غطفان که میان نشاف حربی نبود برخورد و خوف بمیان آمد بطوری که پیغمبر (ص) نماز خوف بگزارد ... »

باز مجلسی از « الکامل » تالیف ابن اثیر نقل کرده که در آنجا چنین افاده شده است « پیغمبر (ص) پس از غزوة بنی النضیر دو ماه ربیع را در مدینه اقامت کرد از آن پس بقصد بنی محارب و بنی ثعلبه ، از قبيلة غطفان ، از مدینه بیرون آمد و این غزوة ذات الرقاع

میباشد پس بمشركان برخورد و قتالی بمیان نیامد لیکن خوف درکار بود پس دستور نماز خوف صدور یافت ۱. . . . . و گفته شده که این غزوه در محرم از سال پنجم هجرت بوده است \*

باز مجلسی از کازرولی نقل کرده که در ذیل حوادث سال پنجم چنین افاده نموده است « و در این سال غزوة ذات الرقاع پیش آمد و آن چنان بود که کسی بمدینه وارد شد و یاران پیغمبر (ص) خبر داد که انمار و نعلبه جمعیه های زیادی فراهم آورده اند که با مسلمین جنگ کنند این خبر پیغمبر (ص) رسید شب شنبه دهم محرم با چهارصد کس و بقولی با هفتصد کس از مدینه بیرون شد و بمحل ایشان در ذات الرقاع که نام کوهی است رسید لیکن جز چند تن زن در آنجا کسی را ندید زنان را که در آن جمله دوشیزه ای صاحب جمال بود بگرفتند و اعراب بکوهها بگریختند و مسلمین بیم داشتند که مبادا اعراب برگردند و بی خبر برایشان بتازند پس پیغمبر بایاران نماز خوف بگزارد

۲ - در اینجا ابن اثیر قضیه ابرا نقل کرده که از لحاظ تاریخ قهقی از موضوع بحث این اوراق خارج میباشد لیکن چون از لحاظ تاریخ اسلامی بسیار قابل توجه و اهل ایمان را مایه عبرت است در این باورقی آورده میشود... در این غزوه مسلمین زنی از غطفانرا اسیر کردند شوهر زن که در آن هنگام غائب بود چون بر گشت و از اسیر شدن زن آگاه شد سوگند یاد کرد که تا زیاران پیغمبر (ص) کسی را نکشد از پای ننشیند و از نقیب ایشان دست نکشد پس در پی ایشان روان گردید .

پیغمبر (ص) در محلی فرود آمد و گفت کیست که امتب پاسبانی و نگهبانی ما را بهمه کرد ؟ مردی از مهاجران و دیگری از انصار بدین کار برخاستند و در دهنة دره ای که نزول پیغمبر و یاران در آنجا بود بیابستادند و باهم نوبه گذاشتند . سر شب مرد مهاجر خوابید و انصاری پاس میداد و نماز میگزارد .

مرد غطفانی که در تعقیب مسلمین بود چون انصار را بنماز ایستاده دید تیری بر او افکند انصاری تیر را اذن بر آورد و نماز را ادامه داد تیری دیگر بر او افکند باز آنرا از تن خویش بیرون کشید و همچنان با بر جای بنماز ایستاد !! تیرسیم را نیز اذن بر آورد آنگاه بر کوع و سجود رفت و نماز را تمام و رفیق را بیدار و بر قضیه آگاه کرد . مرد مهاجر از جای برجست و چون حال بدانست گفت سبحان الله چرا در همان تیر نخست مرا بیدار نساختی گفت بقرانت سوره ای مشغول بودم که نخواستم آنرا قطع سازم لیکن چون کار دنباله پیدا کرد و بر کوع کردم ترا متوجه ساختم بخدا سوگند اگر بیم آنم نبود که یکی از ثنور که بامر پیغمبر (ص) بحفظش مامورم ضایع شود جان میدادم و از اتمام سوره دست بر نمیداشتم !!»

و این نخستین نماز خوف بوده است در اسلام . . .

از آنچه در بعضی از تفاسیر و برخی از کتب فقهی آورده شده است چنان استفاده میشود که پیشمر (ص) چند بار و در چند محل صلوٰه خوف را اقامه فرموده است یکی در بطن النخل و دیگری در عسفان و سیم در ذات الرقاع .

نخستین نماز  
خوف در اسلام

از آنچه فاضل مقداد در ذیل آیه شریفه «وَإِذَا كُنْتَ فِيهِمْ فَأَقَمْتَ لَهُمُ الصَّلَاةَ فَلْتَقُمْ طَائِفَةٌ مِنْهُمْ مَعَكَ وَلْيَأْخُذُوا أَسْلِحَتَهُمْ فَإِذَا سَجَدُوا فَلْيَكُونُوا مِنْ وَرَائِكُمْ وَلْتَأْتِ طَائِفَةٌ أُخْرَى لَمْ يُصَلُّوا فَلْيُصَلُّوا مَعَكَ وَلْيَأْخُذُوا حِذْرَهُمْ وَأَسْلِحَتَهُمْ وَالَّذِينَ كَفَرُوا لَوْ تَغْفُلُونَ عَنْ أَسْلِحَتِكُمْ وَأَمْتِكُمْ فَبِعِزَّتِكَ عَلَيْهِمْ أُوحِيَتْ وَاحِدَةٌ وَأَلْجَأَ عَلَيْكُمْ أَنْ كُنْ بِكُمْ إِذِي مِنْ مَطَرٍ أَوْ كُنْتُمْ مَرْضَى، أَنْ تَضَعُوا أَسْلِحَتَكُمْ وَخُذُوا حِذْرَكُمْ إِنَّ اللَّهَ أَعَدَّ لِلْكَافِرِينَ عَذَابًا مُهِينًا »<sup>۱</sup> برای صلوٰه خوف از لحاظ کیفیت یاد کرده چنان معلوم میشود که نماز خوف در آن محله با انواع مختلف

اقامه شده چه او چنین افاده کرده است «فقیهاء سه نوع برای آن ذکر کرده اند : نخست صلوٰه بطن النخل و آن چنان است که دشمن در سمت قبله باشد و امام اصحاب خود را دودسته کند بایکدسته دور رکعت را کامل بخواند و آن دسته دیگر بحر است مشغول باشند بعد باین دسته دور رکعت دیگر که برای او نازل و برای ایشان فریضه محسوب میشود بخواند و دسته اول بحر است بردازند . . . دوم صلوٰه عسفان و آن بدین گونه است که دشمن باز هم در سمت قبله باشد پس امام ایشانرا بدو صف مرتب سازد و باهر دو صف بنماز ایستد و احرام بندد و با آن دو بر کوع رود لیکن چون بسجده رود فقط صف اول با او سجده کنند و صف دوم برای حراست پیاپی ایستند چون امام و صف اول از سجده بر خیزند صف دوم بسجده روند آنگاه این دو صف جای خود را با هم عوض کنند پس امام باهر دو بر کوع رود لیکن سجده راصف اول ، که در رکعت پیش صف دوم میباشد، بگذارد و صف دوم که در آن رکعت صف اول میباشد ، برای حراست پیاپی باشد چون امام

کیفیات  
سه گانه برای  
نماز خوف

بتشهد نشینند صف دوم بسجده رود و در تشهد با امام ملحق گردد و امام چنانکه احرام با هر دو صف بسته سلام را نیز با هر دو بانجام رسانند **سیم صلوة ذات الرقاع** و شروط آن این است که دشمن در سمت مخالف قبله باشد یا اگر در همان سمت است میان ایشان و اهل اسلام حائلی مانع از دیدن ایشان، بر فرض هجوم، باشد و دشمن نیرومند باشد چنانکه بیم هجوم ایشان رود و اهل اسلام عده شان بآن اندازه زیاد باشد که بشود بدو دسته تقسیم گردند که هر دسته ای جداگانه در برابر دشمن بمقاومت بپردازد. بنا بر این شرائط، امام يك دسته را جدا میسازد و ایشان را بمحلی میبرد که از تیررس دشمن بدور باشد پس با ایشان بنماز میایستد و يك رکعت را کامل بجا میآورد چون برای رکعت دوم بر میخیزد مأمومین اواز روی وجوب رکعت دوم را فرادی میشوند و تمام میکنند و میروند بجای گروه اول که در برابر دشمن بحراست ایستاده اند آن گروه برای نماز میآیند و امام بانتظار ایشان قرائت نماز را طول میدهد پس رکعت دوم را با امام اقتداء میکنند و چون امام بتشهد مینشیند ایشان بر میخیزند و رکعت دوم خود را بجامیآورند و در تشهد که امام آنرا طول میدهد با امام ملحق میگرددند و امام نماز را با ایشان سلام میدهد.

و اگر نماز مغرب باشد بهمین کیفیت است جز آنکه در تقسیم آن دوراه است: یکی آنکه دورکعت از آن بادسته اول و يك رکعت آخر بادسته دوم بجا آورده شود و دیگری عکس این ترتیب (رکعت اول بادسته اول و دورکعت آخر بادسته دوم) «هیچیک از علماء آیه شریفه را بر صلوة عسفان حمل نکرده اند بلکه یا بر صلوة بطن النخل حمل کرده اند چنانکه حسن بصری گفته و یا بر صلوة ذات الرقاع و در آن دو قولست ...»

ابوالفتوح در ذیل آیه یادشده پس از این که کیفیت نماز خوف را بتفصیل ذکر کرده و اقوال فقها و اختلافات ایشان را شرح داده و مذاهب ابوحنیفه و ابن ابی لیلی و شافعی و احمد حنبلی و مالک را با مذهب شیعه از لحاظ جهات اختلاف و اتفاق در این موضوع انطباق داده چنین گفته است «..... و اخبار بسیار آمده از طرف مأموم مخالفان ما بر این ترتیب



که ما گفتیم که رسول (ع) صلوٰۃ خوف چنین کرد در چند جایگاه بعسفان و ذات النخل و ذات الرقاع و جز آن . . .

### حکم تیمم

در اینکه حکم تیمم در چه زمان صدور یافته اختلاف شده است : سال سیم گفته شده سال پنجم بعد از غزوة بنی المصطلق ۱ نیز قول دشتکی و کازرونی است . جلال الدین سیوطی در کتاب « اتمام الدرایة لقراء النقایة » در قسمت علم تفسیر از آن در بیان آیه های حضری این مضمون را گفته است « و آیه تیمم که در سورة مائدة میباشد در شعبان سال ششم و بگفته برخی در سال پنجم و بگفته برخی دیگر در سال چهارم هنگام برگشتن از غزوة « مرسیع » در ذات الجیش یا بیداء که نزدیک مدینه میباشد نزول یافته است . . .

از آیه ۴۶ از سورة النساء « یا ایها الذین آمنوا لاتقربوا الصلوٰۃ و اتم سکری حتی تعلموا ما تقولون و لاجنباً الا عابری سبیل حتی تغتسلوا و ان کنتم مرضی او علی سفر او جاء احد منکم من الغائط او لامستم النساء فلم تجدوا ماء فتیمموا صعیداً طیباً فامسحوا بوجوهکم و ایدیکم ان الله کان عفواً غفوراً » و هم از آیه ۸ از سورة المائدة « یا ایها الذین آمنوا اذا قمتم الی الصلوٰۃ فاغسلوا وجوهکم و ایدیکم الی المرافق و امسحوا برؤسکم و ارجلکم الی الکعبین و ان کنتم جنباً فاطهروا و ان کنتم مرضی او علی سفر او جاء احد منکم من الغائط او لامستم النساء فلم تجدوا ماء فتیمموا صعیداً طیباً فامسحوا بوجوهکم و

۱ - مصطلق لقب جزیمه بن سعد میباشد . ربيعة بن حارث که دین اسمعیل بوسیله اواز میان رفته و برای نخستین بار بت پیام کعبه کشیده و نام آنرا « هبل » نهاده از اجداد همین مصطلق بوده است . و بنی المصطلق طائفة از قبيلة خزاعه میباشد .

ایدیکم منه، ما یرید الله لیجعل علیکم من حرج و لیکن یرید لیطهرکم ولیم نعمة علیکم  
لعلمکم تشکرون، که درباره تیمم نزول یافته سبب تیمم و آنچه تیمم بآن بجا می آید و  
کیفیت آن استفاده می گردد ۱.

در اینجا باید متوجه بود که اگر این آیه در سال ششم، چنانکه از سیوطی نقل  
شد، نزول یافته باشد نزول سورة النساء شاید از همان سال ششم بیشتر نباشد و در این صورت  
چنین استنتاج میشود که حکم تشریع وضوء نیز باید در همین اوقات صدور یافته باشد  
پس آیا پیشتر بی وضوء نماز خوانده میشده؟ یا آنکه وجوب آن بوسیله سنت رسانده شده  
بوده است؟ یا اینکه بعضی از آیات آن پیشتر و بقیه در سال ششم صادر گردیده از جنبه  
تاریخی این مسئله برهن فعال روشن نیست.

بهر جهت دشتکی گفته است هنگامی که حضرت از غزوه بنی المصطلق مراجعت  
میکرده در محلی نزدیک مدینه بنام صلصل فرود آمد وقت نماز صبح بواسطه نبودن آب  
آیه تیمم نازل و حکم آن صادر گردید.

### خمر و خمر

چنانکه از روایاتی چند استفاده می گردد حکم تحریم خمر در همه شرائع و  
ادیان سالقه وجود میداشته و در دین اسلام نیز از آغاز بعثت حکم تحریم آن در  
علم الهی مقدر و مقرر بوده نهایت ازا هر، بحسب آنچه شاید در مواضع دیگر اشاره

۱ - سید مرتضی در مسئله ۶۶ از کتاب «مسائل الانصاریات» که آن مسئله در بیان کیفیت  
تیمم میباشد چنین افاده کرده است «صحیح از مذهب ما در تیمم اینست که يك ضربة میباشد برای  
روی و ظاهر دو کف، او زاعی و مالک و شافعی، در قول قدیم؛ همینرا گفته اند جز اینکه مالک  
و شافعی بر ظاهر دو کف، اقتصار نمیکند و باطن را هم لازم میدانند و بهر حال از بند دست  
(رسخ) تجاوز را جائز نمیدانند ای حنیفه و شافعی، در قول جدید، خود گفته اند دو ضربة است  
یکی برای روی و دیگری برای دودست تا مرفق. فهری گفته است دو ضربة است: یکی  
روبر و دیگر دو دسترا تا شانه (منکب) ابن ابی لیلی و حسن بن حی گفته اند دو  
ضربة است که بهر ضربة باید روی و دودسترا با هم مسح کند. دلیل بر صحت مذهب ما حدیث  
عمار است که به پیغمبر (ص) گفته است «قد اجنبت فتمسکت فاخبرت رسول الله بذلك فقال (ص)  
انما یکفیک هذا و ضرب بیده علی الارض ضربة واحدة ثم نفضهما ومسح بهما وجهه و ظاهر گفته...»

و تصریح شده که بناء دین بر تسهیل و تدریج میباشد و رعایت اوضاع و احوال و ظروف و مقتضیات بطور دقیق و کامل در مقام صدور و ابلاغ منظور میگردد، این حکم نیز از لحاظ هر حله ابلاغ، بطوری که بیان خواهد شد، مراحل چند پیه و ده تادرفر جام آنچه از آغاز منشور بوده (تحریم) ابلاغ گردیده است.

تکلیفی، در جلد دوم از فروع کافی در کتاب اشربه، سه روایت بیک مفاد و باندک مغایرت در دوسه حرف از کلمات آنها باسناد خود از حضرت باقر و حضرت صادق (ع) روایت کرده که از آن جمله است این روایت از حضرت صادق (ع): «ما بعث الله عزوجل نبياً قط الا و فی علم الله عزوجل انه اذا اکمل دینه کان فیہ تحریم الخمر ولم تزل الخمر حراماً و انما یتقلون من خصله الى خصله و لو حمل ذلك علیهم جمله لقطع بهم دون الدین» در روایتی از حضرت باقر علیه السلام است: «لیس احد ارفق من الله عزوجل رفقه تبارک و تعالی ان نعلم من خصله الى خصله و لو حمل علیهم جمله لهلکوا»

بهر جهت خمر در اصل لغت بمعنی پوشاندن و مخلوط شدن آمده و بحسب معنی

معنی «خمر» فقهی اسمی است عصیر انگور را چون بجوشد و سخت شود اعنی در صورت و مست کردن نزدیک بیشتر مفسران، و ابو حنیفه و سفیان ثوری و ابویوسف گفتند هر چه از انگور و خرما کنند و بجوشد نه بر آتش آنرا خمر گویند آنکه در مطبوع خلاف کردند و مذهب ما آنست که هر عصیری که جوشد سواء اگر بر زمین باشد و اگر بر آتش حرام شود» و بتعبیر شیخ الطائفه «الخمر عصیر العنب اذا اشتد و قال جمهور اهل المدینه ما سکر کثیره فهو خمر، و هو الظاهر فی روایاتنا»

خمر در لغت و در عرف بهر معنی باشد ظاهر روایاتی چند، چنانکه شیخ نیز بدان

تصریح کرده، تعمیم معنی آنست بحسب حکم فقهی ۱

۱ - این تعمیم بامعنی لغوی خمر مناسبت کامل دارد چه در تمام اقسام مسکر معنی خلط بقیه در صفحه بعد

شیخ کلینی باسناد خود در فروع کافی روایاتی در این باره آورده که از آن جمله بدو طریق از حضرت صادق علیه السلام روایت کرده که آن حضرت گفته است «قال رسول الله (ص) الخمر من خمسة: العَصِيرُ مِنَ الْكُرْمِ وَالنَّقِيعُ مِنَ الزَّيْبِ وَالتَّبَعُ مِنَ الْعَسَلِ وَالْمُرُزُ مِنَ الشَّعِيرِ وَالنَّبِيذُ مِنَ التَّمْرِ» و ابو الفتح در تفسیر خود گفته است «و رسول علیه السلام فرمود «ان من التمر لخمراً وان من العنب لخمراً وان من الزبيب لخمراً وان من العسل لخمراً وان من الحنطة لخمراً وان من الشعير لخمراً وان من الذرة لخمراً» گفت از انکور

خمر بود . . . . .»

در باره خمر آیات زیر در قرآن مجید نازل گشته و حکم فقهی آن بحسب اقتضاء زمان بموجب آنها، در ظاهر، ادوار و تحولانی یافته تا در فرجام بر حرمت قطعی آن تصریح بعمل آمده است :

بقیه از صفحه قبل

وستر، که معنی اعم است، موجود میباشد از اینرو شیخ الطائفه پس از اینکه در ذیل آیه «انما الخمر والميسر ...» گفته «فالخمير عصير العنب التي تشتم وهو العصير التي (؟) يسكر كثيره . و قليل الخمر حرام ويسمى خمر الانها بالسكر ينفطى على العقل والاصل في الباب ، التنطية من قول اهل اللغة «خمرت الاناء اذا غطيته» . . . والخمير المجين التي ينفطى حتى يغمثر . . .» چنین آورده است «... وعلى هذا الاشتقاق يجب ان يسمى النبيذ وكل مسكر، على اختلاف انواعه، خمرآ، لاشتراكها في المعنى، وان يجري عليها، اجمع جميع احكام الخمر»

ابو الفتح در این موضع پس از آوردن همه آنچه شیخ آنرا آورده چنین گفته است «و بر این قیاس (ظ : اشتقاق) هر چه مستی کند از هر نوع که باشد آنرا خمر خوانند و در تحت نهی آید و در موضعی دیگر چنین آورده است «... و مسكر حرام بود هر مسكری كه باشد سواء اگر از انكور کنند و اگر از خرما یا مویز یا ارزن یا جو اندك و بسیارش در باب تحریم یکسان باشد بنزدك ما و بنزدك شافعی و مالك و ابی ثور و احمد و هر چه چنین بود خمر بود برای اینکه اشتقاق خمر از خمراست و هو ما و اراك من شجر و غیره . . . پس خمر برای آتش گویند كه عقل پیوشد حين لفظ قرآن بر خمر است و هر چه مخامر عقل بود آنرا خمر خوانند پس از ظاهر آیه لابد باید ناهرام بود . . .»

آیاتى چند  
مربوط بحکم  
قهی «خمر»

۱ - آیه ۶۹ از سوره النحل «وَمِنْ ثَمَرَاتِ النَّخِيلِ وَالْأَعْنَابِ تَتَّخِذُونَ مِنْهُ سَكَرًا وَرِزْقًا حَسَنًا إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَةً لِّقَوْمٍ يَعْقِلُونَ»

این آیه درمکه نزول یافته و بگفته بیشتر از مفسران بر اباحت خمر دلالت دارد .  
ابوالفتح در ذیل این آیه چنین آورده است « قومی گفتند مراد به « مسکر » خمر است و به « روزی نیکو » سرکه است و دوشاب و خرما و میوه و آنچه حلال است از آنچه از خرما و انگور گیرند گفت از او خمر میگیرند و روزی نیکو و آنان که این قول گفتند گفتند این آیه پیش از تحریم خمر آمده است هنوز خمر حرام نبود برای آنکه نشاید که خدای تعالی بحرام منت نهد حرام ، محذور ( ظ : محظور ) و ممنوع باشد ... و این قول که گفتیم مراد از « سکر » خمر است قول عبدالله مسعود و عبدالله عمر و سعید جعیر و ابورزین و ابراهیم و حسن و مجاهد و کلبی و ابن ابی لیلی و بک روایت از عبدالله عباس که او گفت « سکر » آنست که از میوه اینان حرام است و « رزق حسن » آنچه حلالست . قتاده گفت اما « سکر » خمر های اعاجم است و « روزی نیکو » این سرکه و دوشاب شعبی گفت « سکر » آن باشد که بازخورو « رزق حسن » آنچه بخورند . آنرا بر مشروب تفسیر داد و این را بر ما کول ... و ابی گفت از عبدالله عباس که « سکر » نبيذ التمر باشد و گفت رسول علیه السلام گفته است حمر آن بود که از انگور گیرند و « سکر » از خرما و نقیع از انگین و مزار از گاورس و عیرا از گندم و من که رسول نهی میکنم شما را از هر چه مستی کند . »

۲ - آیه ۴۱۶ از سوره البقرة « يَسْئَلُونَكَ عَنِ الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ قُلْ فِيهِمَا إِثْمٌ كَبِيرٌ وَمَنْفَعٌ لِلنَّاسِ وَإِنَّهُمَا اكْبَرُ مِنْ نَفْعِهِمَا . »

این آیه که در مدینه نازل شده برخی از یاران باعتبار اثم بودن خمر ترکش کرده و برخی دیگر باعتبار منفعتش هیأشامیدند . بگفته ابوالفتح « جماعتی از مفسران گفتند سبب نزول آیه این بود که جماعتی صحابه رسول پیش رسول آمدند و گفتند یا رسول الله افئنا

فی الخمرِ والمیسرِ فانهما مذهبٌ للعقلِ مسلبةٌ للمالِ مارا فتوی کن درباب خمر و قمار که این هر دو عقل برنده و مال رباینده اند. مصدر بجای اسم فاعل نهاد مبالغه را. خدای تعالی این آیه را فرستاد یستلونک عن الخمر والمیسر ...»

۳- آیه ۴۶ از سورة النساء (سورة ۴) «یا ایها الذین آمنوا لا تقربوا الصلوة وانتم سکاری حتی تعلموا ماتقولون ...»

این آیه نیز در مدینه نزول یافته و بر اثر نزول آن برای نماز از آن اجتناب میکردند ابو الفتوح در ذیل این آیه چنین آورده است :

«... بعضی مفسران گفتند در هدایت اسلام که خمر حرام نبود جماعتی خمر خوردندی و مست شدند و نماز کردند خدای تعالی این آیه فرستاد»

۴- آیه ۹۳ از سورة المائدة (سورة ۵) «یا ایها الذین آمنوا انما الخمر والمیسر والانصاب والازلام رجسٌ من عمل الشیطان فاجتنبوه ...»

این آیه هم در مدینه نازل گردیده و حکم قطعی حرمت از آن استفاده شده است شیخ الطائفه در ذیل تفسیر این آیه چنین گفته است : «و قیل فی سبب نزول هذه الایة قولان :

احدهما لأحی سعد بن ابی وقاص رجلا من الانصار وقد كان اشرب الخمر فضربه بلحی جمل ... فنزلت هذه الایة .

الثانی انه لما نزل قوله یا ایها الذین آمنوا لا تقربوا الصلوة وانتم سکاری قال عمر اللهم بین لنا فی الخمر بیانا شافیا فنزلت الایة»

در برخی از کتب که اکنون بیاد من نیست چه کتابی بوده، چنین آورده شده که پس از نزول آیه «انما الخمر والمیسر ...» بفرموده پیغمبر «ص» منادی در کوفه های مدینه ندا میداد «الان الخمر قد حرمت»

۵ - آیه ۴۱ از سورة الاعراف (سوره ۷) « قل انما حرم ربی الفواحش ما ظهر

منها وما بطن والاثم والبغی بغير الحق ... »

این آیه درمکه نزول یافته و کیفیت استدلال بآن خواهد آمد. یعقوبی در ذیل وقعه بنی النضیر که در سال چهارم (ظاهر آماه صفر که چهارماه از جنگ احد گذشته بود) وقوع یافته، گفته است « وفي هذه الغزاة شرب المسلمون الفضيخ فسكروا فنزلت تحريم الخمر »

در بحار از کتاب «المنتقى» در ذیل حوادث سال چهارم هجرت چنین افاده شده است « و در آن سال ( سال چهارم ) حکم حرمت خمر صدور یافته و اجمال سخن در موضوع خمر این است که خدا چهار آیه درباره آن نازل کرده است: آیه « ومن الثمرات... الاية » درمکه نازل شده و مسلمین پس از نزول این آیه شراب میآشامیده اند و در آن وقت برایشان حلال میبوده است پس از آن در مسئله معاذ بن جبل و عمر آیه یسئلونك عن الخمر... الاية » فرود آمده پس گروهی باستناد جمله « اثم كبير » ترکش گفته و گروهی دیگر باستناد جمله « و منافع للناس » آنرا میآشامیده اند تا اینکه روزی عبدالرحمن عوف طعمای ساخته و جمعی را بمهمانی خواسته و خمر برای ایشان آورده و ایشان آشامیده مست شده اند چون نماز شام فرارسیده و یکی از خود را مقدم داشته و بنماز ایستاده اند پیش نماز که در قرائت سورة « الكافرون » میخوانده کلمه « لا » را از تمام موارد این سورة اسقاط و چنین قرائت کرده « اعبدا ما تعبدون... » تا آخر پس آیه « يا ايها الذين آمنوا لا تقربوا الصلوة... الاية » نزول یافته و سکر در اوقات نماز حرام شده است و چون این آیه نازل گشته قومی گفتند در چیزی که میان ما و نماز حاصل شود چیزی نمیباشد پس پیش از نماز از آن اجتناب میکرده و در غیر آن هنگام میآشامیده اند بطوری که برخی پس از نماز عشاء خمر میآشامیده اند که تا صبح مستی از ایشان زائل میشده و پس از صبح میآشامیده اند که چون هنگام ظهر میرسیده هوشیار میشده اند تا اینکه وقتی عتبان بن مالك گروهی از مسلمین را که سهد و قاصی از آن جمله بوده بمهمانی

خوانده و در آن میهمانی منازعه و زد و خورد رخ داده و در این باره عمر گفته اللهم بین لنا رايك في الخمر بياناً شافياً پس آیه «انما الخمر والميسر... الايه» نازل گردیده است.

این قسمت که در کتاب بحار نقل شده گفته بیشتر از مفسرانست و ابوالفتح و دیگران هم این قسمت را بانفصالی بیشتر آورده اند لیکن بگفته ابوالفتح «... و قول بعضی مفسران و بعضی اصحاب ما آن است که همیشه حرام بوده و این اخبار را قبول نکنند...»

ابوالفتح از حسن بصری نقل کرده که پس از اینکه آیه ۲۱۶ از سوره البقرة را (يسئلونك عن الخمر والميسر... الايه) باستناد لفظ «انهم» و بخصوص با اتياف آن بعنوان «کبير» دليل حرمت قطعی خمر دانسته بدین مضمون گفته است «در باب خمر اول آیه نماز آمده که «لا تقربوا الصلوة وانتم سكارى» و این دليل تحریم نکرد، بیش از آن نیست که در آن نهی باشد از نماز در حالی که مست باشی و ندانی که چه گویی. پس از آن این آیه آمد «قل فيهما اثم كبير» و این دليل تحریم کرد چنانکه گفتیم. پس از آن بتاکید تحریمش آیه سوره «المائدة» آمد انما الخمر والميسر والانصاب والازلام رجس من عمل الشيطان فاجتنبوه...»

۱ - جمع نصب ( بفتح ) و مراد از آن بت میباشد چه آنها را برای عبادت نصب میکردند...

۲ - «جمع زلم بفتح زاء مثل «جمل» و ضم آن مثل «صرد» تیرهایی بی پرویی پیکان که بآنها در کارها و در اقدام بسفرها تفال میزدند بدین کیفیت که بر بعضی از آنها منوشته اند «امرئی دبی» و بر بعضی «نهانی بی» و بر بعضی هیچ چیز نمی نوشته اند و اگر نانوشته ای بیرون میآمده دوباره تفال میزدند تا یکی از دو گونه نوشته بیرون آید و بموجب آن اقدام کنند. و مراد از ازلام بحسب مشهور و هم روایت نبوی تیرهای ده گانه است که در زمان جاهلیت معروف بوده و قصه آنها چنانست که ده مرد باهم جمع میشده و شتری میغریده و میشکسته و بده پاره تقسیم میکردند آنگاه ده تیر میداشته اند که هر يك را نامی گذاشته و برای هفت عدد آنها سهمی قائل و سه عدد را بی سهم قرار داده بوده اند نام هفت عدد صاحب سهم و اندازه سهمشان بدین قرار بوده: فلن يك سهم و توام دو سهم و رقیب بقیه در صفحه بعد



آنچه از کتب تفسیر، و پاره‌ای از دیگر کتب مربوط بر می‌آید آیاتی که راجع بحکم خمر وارد شده چهار آیه است که یاد شد لیکن از برخی از علماء شیعه استدلال بآیه پنجم (قل انما حرم ربی الفواحش...) نیز نقل شده است.

فاضل مقداد در کنز العرفان پس از اینکه گفته است «واما المفسرون فقالوا نزل فی الخمر اربع آیات نزل بمكة ومن الثمرات النخيل...» و چگونگی اسباب نزول ترتیب آنرا نسبت بآن چهار آیه بطور تلخیص یاد کرده این هضمه را آورده است «... سید مرتضی و جماعتی بر تحریم خمر و هر مسکری بآیه پنجمی نیز استدلال کرده‌اند و آن قول خداوند است در سورة اعراف «قل انما حرم ربی الفواحش مظهر منها ما بطن والاثم والبغی بغیر الحق» و از آنم در این آیه خمر خواسته شده چنانکه شاعر گفته است:

شربت الاثم حتی ضل عقلی      کذاک الاثم یفعل بالعقول  
واز «ماظهر» زناي زنان پرچمدار واز «ما بطن» زناي پنهان و... اراده گردیده است»

اگرچه بنا بظاهر گفته فاضل مقداد تنها گفته شاعر در این استدلال مورد استناد سید مرتضی و همریان او واقع شده لیکن بعید بنظر می‌آید که این شعر بویژه اگر از شعراء

بقیه از صفحه قبل

سه سهم و حلیس چهار سهم و نالفس پنج سهم و مسبل شش سهم و هملی هفت سهم. و نام سه عدد بی سهم بدین قرار است: هذیح و سفیح و وغد این تیرها را در کیسه‌ای میریخته و آنرا بدست شخص مورد اعتمادی میداده‌اند او کیسه را تکان میداده پس از آن دست در میان آن میروده و بنام هر يك از ده شريك تیری خارج میکرده پس اگر تیری بی سهم و نصیب بنام کسی بیرون می‌آمده او راحقی در گوشت نبوده و باید ثلث قیمت شتر را میبرد داشته است. همین طور يك تیر را بیرون می‌آورده تا صاحبان تیرهای سهمدار و صاحبان تیرهای بی سهم معلوم و معین میشده پس گوشت شتر بحسب سهم بندی بصاحبان تیرهای سهمدار داده میشده و قیمت شتر بر صاحبان تیرهای بی سهم تحمیل میگردد و این قماري است که خدا آنرا حرام فرموده و گفته است «وان تستقسموا بالازلام ذلکم فسق» و مراد از فسق، حرام بودنست «(مجمع البحرین)

بعد از اسلام باشد و شعر بعد از نزول آیه « یسئلونک عن الخمر . . . » گفته شده باشد قابل استناد اشخاصی مانند سید مرتضی واقع گردد، بخصوص که این آیه در سوره الاعراف که از سوره های مکی است میباشد، پس محتمل است سید مرتضی و همراهان او باستناد روایات مربوطه این استدلال را آورده باشند که از آن جمله است روایت زیر:

کلینی باسناد خود، در فروع کافی، از علی بن یقطین روایت کرده که وی ابن مضمون را گفته است:

« مهدی، خلیفه عباسی، بحضور ابوالحسن (ع) گفت مردم میدانند که خمر در قرآن مجید مورد نهی واقع گردیده لیکن نمیدانند که در قرآن بطور صریح بحرمت آب حکم شده است اکنون اگر در قرآن آیه ای صریح در حرمت میباشد برگویید.

حضرت پاسخ داد که آری این آیه « قل انما حرم ربی الفواحش . . . » بحرمت آن صراحت دارد چه مراد از « مظهر منها » زانی آشکار است که در جاهلیت زنان فاجره رابت بر میافراشتند. و مراد از « مابطن » زانی میباشد که منکوحه پدران بوده اند چه پیشتر از بعثت پیغمبر (ص) چون مردی وفات مییافت و او را زنی میبود پسرش آن زن را، هرگاه مادر خودش نبود، بزنی میگرفت پس خدای عزوجل آنرا حرام ساخت. و مراد از « اثم » بطور معین خمر است و خدا در موضعی دیگر گفته است یسئلونک عن الخمر والمیسر قل فیهما اثم کبیر پس در قرآن مجید مراد از « اثم » خمر و قمار است و اثم این دو چنانکه خدا فرموده اکبر است.

مهدی گفت ای علی بن یقطین هذه والله فتوی هاشمیه من باو گفتم راست میگویید یا امیر المؤمنین سپاس خدایم را که این عمل را از شما اهل البیت خارج نساخت. بخدا سوگند مهدی نتوانست خود داری کند بی اختیار گفت بمن گفت « صدقت یا رافضی »

همو بروایتی « مرسل » از بعضی از اصحاب ابن مضمون را روایت کرده است

مراد از اثم  
در قرآن  
خمر میباشد

« نخستین چیزی که دربارهٔ تحریم خمر نزول یافته آیه « یَسْأَلُونَكَ عَنِ الْخَمْرِ... الْإِیْهِ » بوده است چون این آیه فرود آمده مردم حرمت خمر و قمار را دریافته و دانستند که اجتناب از « اِئِم » شایسته می باشد لیکن از همه جهت راه برایشان بسته نیست چه « و منافع للناس » نیز گفته شده پس خدای عزوجل آیه « اِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمِیْسِرُ... الْإِیْهِ » را فرستاد که این آیه از آیه نخست سخت تر و درافاده حرمت صریح تر می باشد از آن پس آیه سیم را که از اول و دوم شدیدتر و اکیدتر می باشد بآن ضمیمه ساخت و آن این آیه است « اِنَّمَا یُرِیْدُ الشَّیْطَانُ اَنْ یَّوْقِعَ بَیْنَكُمْ الْعَدَاوَةَ وَالْبَغْضَاءَ فِی الْخَمْرِ وَالْمِیْسِرِ وَیَصِدْکُمْ عَنْ ذِکْرِ اللّٰهِ وَعَنِ الصَّلَاةِ فَهَلْ اَنْتُمْ مُنْتَهُوْنَ ۱ » پس باجتناب خمر امر فرمود و علل تحریم آنرا برشمرد آنگاه پس از اینکه در این آیات سه گانه یاد شده بطوری که گفته شد حرمت آنرا یاد کرد در چهارمین آیه که « قُلْ اِنَّمَا حَرَّمَ رَبِّی الْفَوَاحِشَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَنَ وَالْاِثْمَ... » بر حرمت آن تصریح و تنصیم نمود پس در نخستین آیه ( یَسْأَلُونَكَ... الْخَمْرُ ) منافع آن هم ذکر شده لیکن در آیه اخیریك روویك جهت بحرمت آن حکم گردیده است و این از آن رواست که خدای عزوجل چون اراده میکند که فریضه ابرا فرض نماید بطور تدریج و شیئا بعد شیئی آنرا ب مردم میرساند تا توطین نفس کنند و خود را برای فرمان برداری از او امر و نواهی الهی آماده سازند و گرنه ممکن است آنرا سنگین شمرند و از آن برمند پس تن بزیر بار اطاعت ندهند.

در خاتمه این قسمت یاد آور میگرد که اگر این روایات و استدلالات

راجع بآیه « قُلْ اِنَّمَا حَرَّمَ رَبِّی الْفَوَاحِشَ... » صحیح و درست باشد حرمت خمر

از احکام مکی خواهد بود نه مدنی و همه وقایع و تفاسیری که مفسران و غیر ایشان در این باره آورده اند اگر درست باشد در حقیقت در زمینه تشدید و تأکید حکم صادر شده خواهد بود نه در زمینه اصل صدور و تشریع آن مگر اینکه باصلاح

برخی از اصولیین متأخر درباره حکم مراتب قائل و گفته شود آنچه در مکه نزول یافته برای ارشاد بمرتبه اقتضاء بوده و آیاتی که در مدینه نازل شده مرتبه نفعایت و تنجیز حکم را میرساند.

ابن هشام در کتاب سیره خود قضیه ای آورده که آن نیز بر مکی بودن حکم حرمت خمر اشعار دارد و آن قضیه بدین خلاصه است هنگامی که پیغمبر (ص) در مکه تشریف میداشته و هنوز بمدینه مهاجرت نکرده بوده و مردم را با اسلام دعوت میکرد و اشعی بنی قیس بن ثعلبه بن عکابه بن صعب بن علی بن اکر بن وائل بقصد تشریف بدین اسلام بمکه رهسپار شده و قصیده ای در مدح پیغمبر (ص) گفته که از آن جمله است چند بیت زیر:

و آیت لاوی لها من کلاله	ولا من حفا حتی تالقی محمداً
متی ماتنا جی عند باب بن هاشم	تراجی وتلنی من فواضله ندا
نیایا بری مالا ترون و ذکره	اغار امری فی البلاد و انجدا
له صدقات ما نغب و نائل	و لیس عدله الیوم مانه غدا

۱- همه این قصیده که مطلقش اینست:

ألم تغمض عینک لمة ارمدا      و بث کلمات السلیم مسندا

بنقل ابی هشام بهست و چهار بیت میباشد که از آن جمله بعد از مطلق چند بیت زیر است:

وما ذاك من عشق النساء وانما	تناسمت قل الیوم صبحه وهددا
ولکین اری الدهر الذی هو غامض	اذا صلحت کفای عاد فافسدا
کھولا و شبانا فقدت و تروة	فالله هذا الدهر کیف ترددا
وما زلت ابغی المال مذانا بافع	ولیدا و کھلا حین شبت وامردا

چون بمکه رسیده برخی از مشرکان قریش باو برخورد و از مقصد او پرسیده و اعشى قصد خود را گفته و قصیده را براو خوانده است آن شخص در صدد رهنی برآمده و بوی گفته است يا ابا بصير انه يحرم الزنا محمد زنا را حرام میسازد اعشى پاسخ داده است و الله ان ذلك امر مالى فيه من ارب مرا باین کاریازی نمانده است باز آن شخص گفته است انه يحرم الخمر پیغمبر خمر را حرام میکند اعشى پاسخ داده است اما هذه فوالله ان في النفس منها لعلالات ولكنني منصرف فانروى منها عامی هذا ثم آتیه فاسلم اما خمر پس مرا از آن در خاطر چیزها و ریشه‌هایی است از اینرو بر میگردم و اما سال را در آن باره اندیشه میکنم و بعد میآیم و اسلام میپذیرم . آنکه برگشته و در همان سال در گذشته است .

### نماز خسوف

خسوف گاهی ، در لغت و عرف ، بجای کسوف بکار میرود و بعکس لیکن در اصل ، بگفته نعلب ، اجود کلام این است که گفته شود « خسف القمر و کسفت الشمس » بهر حال در سال پنجم از هجرت ماه گرفته و یهود مدینه در آن هنگام ، بر ظرفهای مسی مینواخته و میگفته اند ما هر اجداد کرده اند پیغمبر « ص » باهل اسلام دستور نه ازداد ایشان نماز بگزاردند تا قمر انجلاء یافت .

در همین سال پیغمبر (ص) زینب دختر جحش را بزنی گرفته و در روز ازدواج او آیه حجاب نزول یافته است .

در بحار از الامتقی ، در ذیل حوادث سال پنجم ، چنین آورده شده است « وفيها

تزوج رسول الله زینب بنت جحش بن رباب و امها امیمة بنت عبد المطلب و كانت ممن هاجر مع رسول الله فخطبها رسول الله لزيد فقال لا ارضاه لنفسی قال فانی قدر ضیته لك فتزوجها زيد بن حارثة ثم تزوجها رسول الله لالهلال ذی القعدة سنة خمس من الهجرة و هی يومئذ بنت خمس و ثلاثین سنة »

## حکم حجاب و ازدواج با زن پسر خوانده

در اینجا باید یاد آور شد که بحسب این مقولات در همان سال پنجم ( آخر فقهی دیگر و مناسبات صدوری آن

۱- حجاب.

۲- جواز ازدواج با زن پسر خوانده.

موضوع اول بوسیله آیه شریفه «یا ایها الذین آمنوا لا تدخلوا بیوت النبی الا ان یؤذن لکم الی طعام غیر ناظرین اناه» و لکن اذا دعیتم فادخلوا فایذا طعمتم فانتمشروا ولا تستأنسین لحدیث ان ذلکم کان یؤذی النبی فیستحیی منکم واللہ لایستحیی من الحق و اذا سالتنموهن متاعاً فاسئلوهن من وراء حجاب ذلکم اطهر لقلوبکم وقلوبهن و ما لکم ان تؤذوا رسول اللہ و لا ان تنکحوا ازواجه من بعده ابداً ... که آیه ۵۳ از سوره الاحزاب (سوره ۳۳) میباشد نزول و صدور یافته و در این آیه احکام و دستوراتی دیگر نیز که از مختصات پیغمبر (ص) بوده صادر گردیده است.

در سبب نزول حکم انتشار پس از صرف طعام در آیه فوق خلاصه آنچه گفته شده این است که در شب ازدواج زینب دختر جعش پیغمبر (ص) و ایمنه آماده ساخت و هر دهر را بطعام دعوت کرد پس از اینکه همه طعام خوردند و رفتند سه کس در آنجا بماندند و بحديث واستیناس بنشستند پیغمبر (ص) شرم میداشت که بایشان بگوید بروید برخاست و بعنوان سرکشی بحجره عائشه و دیگر زنان رفت و پس از بازگشتن هنوز آن سه کس نشسته و با هم بگفتگو بودند پیغمبر (ص) را آن ابرام ناپسند افتاد پس این آیه نزول یافت.

و در سبب نزول حکم حجاب اقوالی گفته شده که از آن جمله «بعضی دیگر گفتند سبب آن بود که روزی جماعتی، بحجره عائشه، پیش رسول صلی الله علیه و آله و سلم

دو حکم  
فقهی دیگر  
و مناسبات  
صدوری آن

اول  
حجاب

حاضر بودند و او بفرمود تا طعامی بیاورند در میانه عائشه میآمد و میشد و چو طعام میآورد و بکسی میداد دست آن مرد بدست او باز آمد و رسول را خوش نیامد خدای تعالی آیت حجاب بفرستاد یعنی آیه « و اذا سئلتهمون متاعاً فاسئلوهم من وراء حجاب » نازل گردید .

درباره موضوع دوم که برخی از مغرضان از امت مسیح آنرا بقول معروف پیراهن عثمان کرده بعنوان « زید و زینب » قصه پرداخته و بر اسلام و مسلمین بگمان فاسد و طبق قصه معمول خود تاخته اند برای اینکه غرضورزی و بیپوده گوئی آنان روشن گردد در این موضع باید بطور خلاصه گفته و دانسته شود :

دوم  
جواز ازدواج  
زن پسر  
خوانده

در جاهلیت معمول و متداول بوده که پسر خوانده را بعنوان پسر میخوانده وزن او را مانند زن پسر حقیقی میدانسته اند و این معنی در نظر آنان بسیار قوی میبوده بعدی که شاید صرف این دستور و حکم که پسر خوانده بمنزل پسر صلیبی و حقیقی نیست و ازدواج بازن او محظور نمیباشد تأثیری نمیکرده و باعث آن نمیشده که از عادت جاهلیت دست بردارند و باین کار مباح اقدام کنند

زید بن « ۱ » حارثه بن شراحیل کلبی از قبیل بنی عبدود بوده که پیغمبر پیش از بعثت او را از جمله اسیران جاهلیت در بازار عکاظ خریده و آزاد ساخته و پسری خود برگزیده و در اسلام میان او و حمزه بن عبدالمطلب مؤاخات قرار داده بوده است پیغمبر (ص) زینب دختر جحش را که زنی صاحب جمال بود ، و برای اینکه مادرش امیمه دختر

۱ - مجلسی از ظاهر سی نقل کرده که درباره زید چنین آورده است « تبناه رسول الله (ص) »

قيل الوحي وكان قد وقع عليه السبي فاشترى رسول الله بسوق عكاظ . ولما نبى رسول الله دعاه الى الاسلام فاسلم فقدم ابوه حارثة واتى اباطالاب وقال سل ابن اخيك فاما ان يبيعه واما ان يمتقه .

فلما قال ذلك ابوطالب لرسول الله قال هو حر فليذهب حيث شاء فابى زید ان يفارق رسول الله فقال حارثة يا معشر قريش اشهدوا انه ليس ابني فقال رسول الله اشهدوا ان زيدا ابني فكان يدعى زید بن محمد ... وروى عن ابن عمر قال ما كنا ندعو زید بن حارثة الا زید بن محمد حتى نزل القرآن : ادعوهم لا بائهم ... »

عبدالطلب عمه رسول خدا بود از دو جهت شرافت میداشت، برای او خواستگاری کرد زینب و برادرش عبدالله حبشی، نخست بخیال اینکه این خواستگاری برای خود پیغمبر (ص) میباشد خوشدل شده و موافقت خود را اظهار داشتند لیکن چون متوجه شدند که این خطبه برای زید است بعنوان اینکه زید بنده بوده و شرف او نسبت بایشان سخت پائین است باین مزاجت تن ندادند و ابا کردند پس آیه ۳۶ از سوره الاحزاب

وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا مَوْمِنَةٍ إِذَا قَضَىٰ اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ ...

نزول یافت زینب چون آیه را بشنید تن باز دواج داد و اختیار پیغمبر (ص) گذاشت پیغمبر (ص) او را با کاین ده دینار زرو شصت درهم سیم و پیراهن و مقنعه و ازار و چادر و پنجاه مد (قریب دوازده من) طعام (گندم و جو و برنج) و سی صاع (قریب ۲۵ من) خرما برای زید عقد بست. پس از مدتی که زینب در خانه زید بود میان او با زید اختلاف بهم رسید و زید طلاقش گفت و پیغمبر (ص) او را بزنی گرفت.

اسلام دین  
برادری و  
برابری است

در این قضیه نخست لازم بوده بهمه فهمانده شود که شرف حقیقی، اسلام است و مفاخره بخاندان و انتساب بزرگان در برابر اسلام چیزی مهم بشمار نمیرود از اینرو پیغمبر (ص) دختر عمه خود را که قطع نظر از جمال از لحاظ شرف در میان عرب بیالاترین مرتبه ارتقاء داشت برای کسی که بنده آزاد شده بود اختیار کرد تا آن مفاخرات بیچاره باین وسیله عملی، ریشه کن سازد و بفهماند چنانکه اسلام بنده و آزاد را برادر میسازد ایشانرا از لحاظ زناشویی نیز برابر میکند پس باین وسیله یکی از دو مطالب مهم که در عرب جاهلی بسیار گران میبود عملی گردیده آنگاه برای عملی ساختن مسئله دوم پس از اینکه چندین بار زید را نصیحت کرده و او را بنگه داشتن زینب پند داده و در زید مؤثر نیفتاده و عاقبت او را طلاق گفته است پیغمبر (ص) بوسیله خود زید زینب را خواستگاری کرده و او را بزنی گرفته است.

این کار که برخلاف عادت و عرف عرب میبوده گفتگوهای بمیان آورده «جهودان و منافقان طعنه زدند گفتند محمد ما را نمی کند از اینکه زن پسر را بزنی کنیم



واوزن پسر را بزنی کرد « چون این سخنان بمیان آمد آیه ۴ از سوره الاحزاب نازل یافت که ... و ما جعل ازواجکم اللاتی تظاهرون منهن امهاتکم و ما جعل ادعیائکم ابنائکم ذلکم قولکم بافواہکم واللہ یقول الحق و هو یدی السبیل ادعوہم لابائہم و اقسط عند اللہ فان لم تعلموا فاحوانکم فی الدین و ما لیکم ... »

چون در جاهلیت زنی را که مظاهره شده بوده مادر حقیقی بشمار میآورد و پسر خوانده را پسر صلبی محسوب میداشته اند در این آیه چنین فرموده است آن زنان را خدا مادر شما قرار نداده و پسر خواندگان را نیز پسر شما نساخته این اطلاق لفظ « پسر » بر ایشان قوی است که بزبان میگویند نه امری باشد کاشف از حقیقت لیکن خدا حقیقت را میگوید و راها را مینمایاند : پسر خواندگان را بنام پدرانشان بخوانید، اگر پدران ایشانرا بدانید، و گرنه برادران دینی شما و موالی شما میباشند. و هم در آیه ۱۴۰ از سوره الاحزاب « و ما کان محمد اباحد من رجالکم و لکن رسول اللہ و خاتم النبیین ... »

تصریح شده است که پیغمبر (ص) پدر صلبی و واقعی هیچکس نیست و زید پسر حقیقی او نمیشد و در آخر بآیه ۳۷ از همان سوره نکته اصلی مطلب بطور صریح یادآوری گردیده است « و اذ تقول للذی انعم اللہ علیہ و انعمت علیہ امسک علیک زوجک و اتق اللہ و تخفی فی نفسک ما للہ مبدیہ و تخشی الناس واللہ احق ان تخشیہ فلما قضی زید منہا وطراً ... » یاد کن هنگامی را که زید ( که خدا بهدایت ، و تو بازادی در حقش انعام کرده اید ) گفتی زن خویش را نگه دار و از خدا بپرهیز و تو در دل میداشتی آنچه را خدا آشکار کننده آنست و از مردم بپرسیدی و خدا شایسته تراست باینکه از او بترسی . پس چون زید با زینب زناشویی کرد ما زینب را بتوازدواج کردیم تا بر مؤمنان نسبت بزنان پسر خواندگان خود ، در هنگامی که نزدیکی هم بایشان کرده باشند ، حرجی نباشد .

پس این قصه نه چنان بوده که برخی از مغرضان ساخته و بدروغ چنین گفته‌اند : پیغمبر روزی سرزده بخانه زید رفته ! و چشمش بزینب افتاده و عاشق اوشده ! و این را دردل میداشته و زید او را طلاق داده تا پیغمبر (ص) بزنی او را گرفته است و خدا پیغمبر را تهدید کرده که «والله احق ان تعشیه» چه آثار جهل و ساختگی در این گفته نمایانتر از آنست که بتوضیحی نیاز داشته باشد لیکن از باب نمونه برخی از آنها بطور فهرست یاد میگردد :

۱ - زینب در سن سی و پنج سالگی نخست زن زید و بعد زن پیغمبر (ص) شده آیا میتوان تصور کرد که پیغمبر تا آن موقع دختر عمه خود را که باهم در یک شهر زندگی میکرد و حجاب و مانعی هم در کار نبوده ندیده باشد که یک مرتبه او را ببیند و دلباخته و شیفته و شیدای او شود !!

۲ - چنانکه در اصل قضیه نقل شد زینب بزید راضی نبوده و نخست بتخیال ازدواج باخود پیغمبر «ص» جواب گفته پس چه مانعی میداشته که از همان هنگام اول پیغمبر او را بزنی میگرفت ؟

۳ - اگر پیغمبر (ص) عاشق (چنانکه بددنه‌ان مغرض تعبیر کرده اند) زینب شده و بگفته‌این دروغ پردازان زید هم اطلاع یافته و باین جهت او را طلاق داده باشد آیا بحسب عرف و عادت آن‌هم بالحاظ عصیت و حمیت عـرب هیچ خردمندی شوهر سابق را برای خواستگاری واسطه قرار میدهد یا هیچ شوهر باغیرتی واسطه چنین کاری میشود ؟ در صورتی که واسطه ازدواج پیغمبر (ص) خود زید بوده است ؟!

۴ - اگر چنین قضیه‌ای در آن هنگام واقع میشد مشرکان و منافقان که اندک موضوع و بهانه‌ای را از خدا میخواستند تا برخلاف پیغمبر (ص) شهرت دهند او را بدان وسیله رسوا سازند ساکت و آرام مینشستند و این قضیه را برای این عصر

۱ - « و اخرج مسلم واحمد و النسائی قال لما انقضت عدة زینب قال رسول الله صلی الله علیه وسلم لزیید اذهب فاذا کرها علی فانطلق فاخبرها .. » عین عبارت کتاب « لباب النقول فی اسباب النزول » تألیف جلال الدین سیوطی .

میگذاشتند که مبلغان نادان مسیحی آنرا از میان کتب استخراج کنند و هیاهو برپا نمایند !!!

بهر جهت از تمام مذقولاتی که در این زمینه در کتب قدما وارد شده چنان استفاده میشود که این ازدواج فقط با عتبار این بوده که استبعاد گرفتن زن پسر خوانده در انظار تخفیف یابد و حکم جاهلیت از میان برود. و اما آنچه بموجب این آیه پیغمبر (ص) در دل میداشته و از اظهار آن بیم میکرد همین اظهار این حکم بوده است.

در تفسیر ابوالفتح است « و اما قوله والله احق ان تخشاه دلیل آن نکند که او از خدای ترسد برای آنکه این در حق آن کسی هم روا باشد که او از خدا ترسد چنانکه گفت « یا ایها النبی اتق الله » و چنانکه گفت « ولئن اشرکت لیحبطن عملک » و این دلیل نکند که رسول علیه السلام شرکی خواست آوردن. و در اخبار چنان است که خدای تعالی خواست تا آن حکم جاهلیت را منسوخ کند که نکاح [زنان] ادعیا حرام داشتند چون نکاح زنان پسر که از صلب بودند. امر کرد رسول علیه السلام را که چون زید حارثه، زینب را طلاق داد تو بر او نکاح بند تابد اند که زن پسر خوانده را بزنی کردن حرام نیست چنانکه زن پسر حقیقی را. رسول علیه السلام این در دل داشت، اعنی علم این مسئله و عزم بر این کار بفرمان خدای، و از مردمان ترسید که او را ملامت کنند حق تعالی این آیت فرستاد و گفت چیزی در دل پنهان میداری که خدای آشکار خواهد کرد و از ملامت مردمان میترسی در اظهار آن و اولی تر آنکه از خدای بترسی در اضممار آن پس حق تعالی این آیت فرستاد و رسول را فرمود چیزی از این معنی در دل پوشیده مدار و آنچه مؤکد این حدیث است آنست که روز فتح مکه ... »

در بحار و هم در کنز العرفان این مضمون آورده شده « ... و برخی گفته اند آنچه را پیغمبر (ص) در خود مخفی میداشت این بود که خدا باو اعلام و الهام کرده بود که زید، زینب را طلاق میدهد و پیغمبر «ص» او را ازدواج میکند پس هنگامی که زید آمد و گفت میخواهم زینب را طلاق دهم پیغمبر «ص» باو فرمود « امسک عليك زوجك

وَاتَّقِ اللَّهَ ۖ خدا بوی گفت باینکه میدانستی که زینب باید زن تو شود چرا بزید گفتی  
 او را نکند دارد و طلاق ندهد؟ و این معنی که از علی بن الحسین «ع» نیز روایت شده  
 باتلاوت قرآن مطابقت دارد چه خداوند اعلام فرموده که آنچه را پیغمبر «ص» اخفاء نموده  
 او ابداً و اظهار خواهد کرد و جز تزویج که گفت «زوجها کها» چیزی اظهار نکرد پس  
 اگر چیزی را که پیغمبر «ص» مخفی میداشته محبت و عشق بزینب یا اراده و میل او بطلاق  
 دادن زید بود باید خدا بصریح وعده خود آنرا درجایی اظهار میفرمود باینکه جز  
 تزویج و فلسفه آن، چیزی را نفرموده است ...»

شیخ الطائفة در ذیل آیه ۲۷ از سورة النساء حرمت علیکم امهاتکم و بناتکم و اخوانکم  
 و عمتکم و خالاتکم و بنات الاخ و بنات الاخت و امهاتکم اللاتی ارضعنکم  
 و اخواتکم من الرضاة و امهات نسائکم و ربائبکم اللاتی فی حجورکم من نسائکم اللاتی  
 دخلتم بین فانی لم تکنوا دخلتم بین فانی فلا جناح علیکم و حلال ابناءکم الذین من اصلا بکم  
 و ان تجتمعوا بین الاختین الا ما قد سلف ان الله کان غفوراً رحیمًا چنین افاده کرده است  
 «عطاء گفته است این آیه در آن هنگام نزول یافته که پیغمبر «ص» زن زید بن حارثه را  
 بزنی گرفت و مشرکان در آن زمینه بگفتگو در آمدند پس خدا فرمود و حلال  
 ابناءکم الذین من اصلا بکم چنانکه فرمود و ما جعل ابناءکم ابناکم و فرمود و ما کان  
 محمد اباً احد من رجالکم.»

از آنچه عطاء در این مورد گفته و شیخ الطائفة از او نقل کرده چنان استفاده میشود  
 که چند حکم مهم فقهی که در آیه فوق یاد گردیده زمان صدور آنها نیز در سال پنجم  
 از هجرت بوده است.

## حد قذف

زمان تشریع حد قذف بطور تحقیق روشن نیست لیکن بگفته ابن اسحاق در سال ششم از هجرت پس از قضیه «افک» و نزول آیه «ان الذین جاءوا بالافک عصبه منکم لانحسبوه شرالکم بل هو خیر لکم لکل امرء منهم ما اکتسب من الاثم والذى تولى کبره منهم له عذاب عظیم» و نبوت برائت عائشه در نتیجه وحی، سه کس (مسطح بن اثانه و حسان بن ثابت و حمزة دختر جحش) که در آن قضیه بوقوع فحشاء تصریح کردند بحد قذف محکوم و آن حد برایشان جاری گردیده است.

فاضل مقداد در کنز العرفان چنین افاده کرده است «در باره حد قذف دو آیه فرود آمده است :

۱- «والذین یرمون المحصنات ثم لم یاتوا باریعة شہداء فاجلدوهم ثمانین جلدة ولا تقبلوا لهم شہادة ابدأ واولئک هم الفاسقون الا الذین تابوا من بعد ذلك واصلحوا فان الله غفور رحیم» که این آیه بگفته سعید بن جبیر در قصه عائشه نزول یافته و بگفته ای در باره همه زنان مؤمنین میباشد و این گفته بهتر است چه فائده اش اعم است و بر فرض اینکه گفته سعید، مسلم گردد باز هم باید حکم آنرا عام دانست چه خاص بودن سبب نزول، موجب تخصیص حکم نمیکرد.

خاص بودن  
سبب علت  
تخصیص حکم  
عام نمیشود

۲- «ان الذین یرمون المحصنات الغافلات المؤمنات لعنوا فی الدنيا والاخرة ولهم عذاب عظیم» و در این آیه با اینکه سبب نزول، عائشه و او واحد و مفرد بوده لفظ محصنات و هم نعمتهای آن بصیغه جمع آورده شده تا معلوم باشد که حکم آن عام است

وخصوص سبب ، باعث مخصوص شدن حکم نمیباشد \*

ابوالفتوح درذیل این آیه ( آیه دوم ) گفته است « ابو حمزة اثمالی گفت که آیه درحق مهاجرات مکه آمد که چون ایشان بایغمبر «ع» هجرت کردند و از قنای رسول بمدینه رفتند مشرکان مکه ایشانرا طعنه زدند و گفتند ایشان بفجور میروند و بعضی گفتند مراد عائشه است و حمل او بر عموم کردن اولیتر باشد تا شاملتر بود فائده را ... »

شیخ الطائفه درذیل آیه « ولایاتل اولوالفضل منکم والسعة ان یؤتوا اولی القربی والمساکین والمهاجرین فی سبیل اللہ ولیمعروا ولیمصفحو الانعجبون ان یغفر اللہ لکم واللہ غفور رحیم » که پیش از آیه رمی محصنات غافلات میباشد چنین گفته است « وقال ابن عباس و عائشة وابن زید ان الایة نزلت فی ابی بکر و مسطح بن اثاثه وکان یجری علیه ویقوم بنفقتهم فقطعها وحاف ان لاینفعه (ظ : ینفقه ) ابدأ لماکان منه من الدخول مع اصحاب الافک فی عائشة فلما نزلت هذه الایة عاد ابو بکر له الی ماکان . . . وکان مسطح ابن خالة ابی بکر وکان مسکینا ومهاجراً من مکه الی المدینة ومن جملة البدریین . . . وکان مسطح احد من حده النبی فی قذف الافک وقل ابو علی الجبائی قصة مسطح دالة علی انه قد یجوز ان تقع المعاصی ممن شهید بدراً بخلاف قول ... »

یعقوبی درذیل وقعة بنی المصطلق پس از اشاره بقضیه افک و نزول براءت عائشه گفته است « وجلد رسول اللہ حسّان بن ثابت و مسطح بن اثاثه و عبد اللہ بن ابی بن سلول وهو الذی تولی کبره و حمنة بنت جحش اخت زینب . . »

## فريضة حج

بطوری که از برخی کتب استفاده میشود در سال پنجم از هجرت احکامی دیگر نیز تشریع گردیده از آن جمله کازرونی در المنتقی، بنقل مجلسی، پس از اینکه گفته است « نزول آیه نیمم و حدیث افك و ازدواج زینب بنت جحش بعد از غزوة بنی المصطلق در سال پنجم واقع گردیده » و پس از اینکه چنین افاده کرده است « و هم در سال پنجم در ماه ذی الحجه پیغمبر ص » سوار شد که بسوی غابه ( محلی بوده است در يك منزلی مدینه برآه شام ) برود از مرکوب بیفتاد و رات راستش صدمه یافت پس پنج روز در خانه اقامت کرد و نماز نشسته میگزارد « این مضمون را آورده است « و هم در آن سال فريضة حج نزول یافت و پیغمبر آنرا بی هیچ مانعی بتأخیر انداخت چه در سال هفتم بقصد قضا، عمره از مدینه خارج گردید و حج نکرد و در سال هشتم مکه را بگشود و در سال نهم حاج را با هارت ابو بکر بمکه فرستاد و در سال دهم خودش بمکه مشرف گردید. »

محقق حلی در کتاب المعتبر چنین افاده کرده است « حجة الاسلام بطور مضیق واجب میگردد . ما لك واصحاب ابی حنیفه نیز همین عقیده را دارند . شافعی آنرا واجب موسع میداند چه فريضة حج در سال ششم از هجرت نزول یافته و آخر النبی صلی الله علیه وآله الحج الى سنة عشرة (ظ : عاشره) من غیر عذر ... »

تاخیر حج  
از هنگام  
فرض

بهر جهت جمهور از باب سیر زمان صدور حکم حج را سال ششم دانسته و گفته اند آیه « واتموا الحج والعمرة .. الايه » در آن سال نزول یافته لیکن گروهی این عقیده را درست ندانسته و گفته اند حکم حج در سال نهم تشریع شده چه فتح مکه در سال هشتم بوده و اگر حکم وجوب پیش از آن صادر گشته بود باید در سال هشتم اعمال خج انجام مییافت در صورتی که از سال نهم این کار آغاز گردیده و در آن سال پیغمبر (ص) کسانی را که میخواستند حج روند بایستی از اصحاب گسیل داشته است لیکن آنچه مسلم میباشد این است که پیغمبر (ص) چون در سال ششم نتوانست بمکه وارد شود و بموجب پیمان و صلح با مشرکان از نزدیک مکه، بمدینه برگشت در سال هفتم باستناد پیمان سال

پیش درماه ذی القعدة بمکه مشرف شد و عمره را قضاء کرد و برخی از احکام مربوط باین موضوع را ابلاغ فرمود.

### مآخذ همان خاله کعبه

خانه کعبه زمانی مدید پیش از اسلام محل عبادت میبوده و چنانکه در قرآن مجید تصریح شده از زمان حضرت ابراهیم این بنا ساخته شده است قوله تعالی « و اذ یرفع ابراهیم القواعد من البیت واسماعیل ربنا تقبل منا انک انت السميع العلیم ربنا واجعلنا مسلمین لك ومن ذریتنا امة مسلمة لك و ارینا مناسکنا و تب علینا انک انت التواب الرحیم » و آن بنا بر اساس عبادت بنا گردیده و حرم و ما من و محل طواف و اعتکاف و رکوع و سجود میبوده است.

در تفسیر ابوالفتح از عبد الله عباس روایت شده که گفت « چون خانه خدا بیان ( ویران ) کردند با اساس ابراهیم علیه السلام رسیدند سنگی بیافتند بر آنجا نقش کرده اند بلفظ عرب راهبی بخواند مردی را از اهل یمن تا آن بخواند نوشته بود انا لله ذوبکة ۲ حرمتها يوم خلقت السموت والارض والشمس والقمر ويوم وضعت هذین

#### ۱ - آیه ۱۲۱ از سورة البقرة

۲- « ضحاک و مورج گفته اند مکه است و هالفنان، برای آنکه عرب معاقبه کند میان باء و میم فیقول ... و ما هو بضربة لازب و لازم. ابن شهاب گفت بکله زمین مسجد است و خانه و مکه جمله حرم است بعضی دیگر گفته اند مکه نام شهر است و بکله نام زمین خانه است و آنجا که طوافگاه است سَمِیَ بِذَٰلِكَ لِاَنَّ النَّاسَ يَتَّبِعُونَ فِيهِ اِي يراحمون که مردم در آنجا بر یکدیگر زحمت کنند و در پیش یکدیگر نماز کنند و پیش یکدیگر بگذرند .. عبد الله زبیر گفت برای آنش بکه خوانده لَانْهَا تَبَّكَ اعْتِاقَ الْجَبَايِرَةِ اِي تدقها... و اما شهر را برای آن [مکه] خوانند که آب در او اندک باشد من قول العرب « مَاكَ الْفَيْصِلُ وَامْتَكَّ » اذا امتنع ما فی ضرع امه من اللبن ... » ( تفسیر ابوالفتح )



الجبَلین وحففتها بسبعة املاك حفاً لانزل حتى تنزل جبالها، مبارك لاهلها في الماء واللبن نوشته بود من خدام خداوند مکه حرام بکردم این شهر در آن روزی که آسمان و زمین آفریدم و آفتاب و ماه و آن روز که این کوهها بنهادم اینجا و هفت فرشته باستقامت را موکل کردم بر او و این زائل نشود تا کوهها زائل نشود و برکت کردم اهل این شهر را در آب و شیر»

از آیه ۱۱۹ و ۱۲۰ از سوره البقرة «واذ جعلنا البيت مثابة للناس وامناً واتخذوا من مقام ابراهيم مصلى وعهدنا الى ابراهيم واسماعيل ان طهرا بيّتي للطائفين والعاكفين والركع السجود واذ قال ابراهيم رب اجعل هذا بلداً آمناً وارزق اهلته من الثمرات من آمن منهم بالله واليوم الآخر...» نیز همین معانی مستفاد است چنانکه در این جمله «وارنا مناسكنا» از آیه ۱۲۲ از همان سوره مراسم عبادی که در آنجا انجام مییافته و غرض از ایجاد خانه بوده آشکار می باشد

و در آیه ۹۰ و آیه ۹۱ از سوره آل عمران «ان اول بيت وضع للناس للذي ببكة مباركاً وهدياً للعالمين فيه آيات بينات مقام ابراهيم ومن دخله كان آمناً ولله على الناس حج البيت من استطاع اليه سبيلاً» بسابقه معبد بودن خانه و محترم بودن آن تصریح و هم در دنباله آن بوجوب پیروی از آداب و سنن ابراهیمی که بجا آوردن حج و انجام دادن مناسک آن باشد حکم گردیده است و این حکم در حقیقت همان است که بناء خانه برای

---

۱ - در فروع کافی روایتی از حضرت صادق علیه السلام نقل شده که پس از اینکه حضرت گفته است «ان قریشاً لماهدوا الکعبة وجدوا فی قواعدہ حجراً فیہ کتاب لم یحسنوا قرائتہ حتی دعوا رجلاً فقرأ فاذا فیہ...» عبارت منقول از ابن عباس را تا کلمه «حفاً» فرموده است.

آن بوده و ابراهیم در هنگام بنا از خدا میخواست چنانکه در آیه ۱۱۳ از سوره البقره (پس از آیاتی چند که بناء و حرمت خانه و مستدعیات ابراهیم بآنها یاد شده) مهمترین استدعاء ابراهیم باین گونه تقریر گردیده «ربنا وابعث فیهم رسولا منهم ۱ یتلوا علیهم آیاتک و یعلمهم الکتاب والحکمة و یرزقهم انک انت العزیز الحکیم» و در آیه متصل بآن نسبت بملت ابراهیم و سنت احترام خانه بجملة «ومن یرغب عن ملة ابراهیم الا من سفه نفسه...» بلطفترین وجهی تأیید و تأکید بعمل آمده است.

و در آیه ۲۷ تا ۳۱ از سوره الحج «واذ بانا لایبراهیم مکان البیت الا تشریک بى شیئاً و طهر بیتی للطائفین و العاکفین و الرکع السجود ۲ و اذن فی الناس بالحج یاتوک رجلاً علی کل ضامیر یاتین من کل فج عمیق ۳ لیشهدوا منافع لهم و یذکرو اسم الله ایام معلومات ۴ علی مارزقهم من بهیمة الانعام فکلوا منها و اطعموا البائس الفقیر ۵ انهم لیقضوا تقمهم و لیعرفوا نذورهم و لیطوفوا بالبیت العتیق ۶ باز تقدم عهدخانه و عتیق بودن آن و لزوم توجه بپرستش خدای یگانه در آنجا ذکر شده است ۲

۱- بهمین دعوت ابراهیم و استدعائش اشارت است حدیثی که ابو الفتح از عرابی بن ساریه سلمی از یغیر (ص) باین عبارت روایت کرده است «انی عند الله لخاتم النبیین و ان آدم لم یجدل فی طینه و سوف انتمکم بتاویل ذلك : انادعوة ابی ابراهیم و بشارة عسی و رؤیا امی انه خرج منها نور اضأت به قصور الشام».

۲- شاید از جمله اول، تقدیم بناء اصلی خانه بر زمان ابراهیم نیز است شمار گردد چنانکه روایت متقول از ابن عباس براین تقدم صراحت داشت. فاضل مقداد چنین افاده کرده است «مجاهد گفته که نخستین بانی خانه، ابراهیم بوده و باین استناد حسین گفته ابراهیم نخستین کسی است که حج گزارده ایکن این دو گفته ضعیف میباشد و حق اینست که خانه پیش از زمان ابراهیم ساخته شده و محل عبادت بوده چنانکه در روایاتی نیز وارد شده است» آنگاه چند روایت بدین مذهب نقل کرده است.

یکی از وجوه تفسیر عتیق بودن خانه قدمت زمان و دیگری، که بایکی از وجوه منقول در وجه تسمیه « بکه » مناسب میباشد، آزاد بودن آن است از شرور جبابره و ستمگران که چون ستمگری قصد تخریب آن میکردند اگر از قصد خویش منصرف نمیکشتم بهلاکت میرسیده است.

از سعد بن جبیر روایت شده است که گفت « تبع آمد خانه کعبه و بران کند چون به « قدید » رسید فالج پدید آمد او را . بزرگان لشکر بخواند و اطبارا، گفتند یا ملک ! این خانه را خداوندی است که هر که او قصد این خانه کند ببدی، خدای او را باز دارد از آن مکروهی . اگر اینجا خواهی در رو و تجارتی کن و کاری که ترا هست و آنرا تعرض مکن ببدی او بیامد و بفرمود تا خانه را کسوتی نیکو ساختند و در او پوشانیدند و اول کس که خانه را کسوه کرد او بود و هزارا شتر قربان کرد و اهل حر مرا مبرت کرد و صلت داد ... »

نخستین باری  
که خانه کعبه  
پوشش یافته

قضیه اصحاب فیل نیز مشهور و در قرآن مجید مسطور میباشد ۱

در روایاتی هم بقدمت خانه و قدمت عبادت آن تصریح شده است از جمله در فروع کافی از حضرت باقر (ع) روایت شده که آن حضرت گفته است « لم یزل بنو اسمعیل ولأهلبیت

۱ - آن قضیه چنانکه شیخ الطائفه و غیر او متوجه شده و گفته اند « از ادله واضحه و حجج لائحه برخلاف اهل الحاد و منکران صانع میباشد زیرا نسبت آن واقعه بطبیعت عدیم الشعور امکان ندارد هر چند زلزله ها و باده ها و خسوفها ، و جزاینها از اموری که خدا بآنها ملل و امم طاغیه را بهلاکت رسانده ، قابل تاویل باشد چه هجوم مرغهایی که با خود سنگ برداشته باشند بر گروهی مخصوص بی آنکه یکی از آن گروه نجات یابد یا یکی از غیر آن گروه رنج و آزار بیند از امور طبیعی نیست بلکه بطور قطع چنین عملی جز باراده صانع دانا و حکیم امکان پذیر نمیشود و کسی نمیتواند این قصه را بی اعتبار شمرد یا آنرا انکار کند زیرا پیغمبر (ص) سوره فیل را هنگامی بر اهل مکه قرائت کرده که شنوندگان نسبت بآن واقعه عهدی قریب داشتند و بسیاری از شاهدان و ناظران آن واقعه زنده بودند و اگر آنچه پیغمبر (ص) در این باره یاد کرده بی اصل و برخلاف مشهود ایشان بود یگمان بانکار میپرداختند و همانرا بزرگترین وسیله برای تکذیب ادعاء نبوت پیغمبر (ص) قرار میدادند »

یقیمون للناس حجهم وامردینهم يتوارثونه کابر عن کابر حتی کان زمن عدنان بن ادد فطال عليهم الامد فقتل قلوبهم وفسدوا واحدنوافی دینهم واخلج بعضهم بعضا فنهزم من خرج فی طلب المعیشة ومنهم من خرج کراهیة القتال وفی ایدیهم اشیاء کثیرة من الحنفیة من تحریم الامهات والبنات وما حرم الله فی النکاح الا انهم کانوا يستحلون امرئة الاب وابنة الاخت والجمع بین الاختین وکان فی ایدیهم الحج والتلیة و الفسل من الجنابة الا ما احدنوافی تلینهم وفی حجهم من الشریک وکان فی مابین اسمعیل وعدنان بن ادد، موسی علیه السلام، بهر جهت در اینکه خانه کعبه سالهای دور و دراز پیش از ظهور اسلام مورد توجه و محل عبادت مردم جزیره العرب بوده تردیدی نیست و در اینکه اصلی دینی و اساسی الهی میداشته شبهه و ریبی نمیباشد جز اینکه ابن امر دینی نیز، مانند بسیاری از امور صحیح که بمرو دهورنک اصلی و صحیح خود را از دست میدهد و بخرافات و موهومات مقرون میکرد، سالها قبل از اسلام بر اثر جهل مردم رنک اصلی خود را از دست داده یعنی خانه کعبه نیز از نتایج هوسرانی و وهم پرستی بشرمصون نمانده بطرری که این خانه که اساسش بر توحید و بنایش بر پرستش آفریدگار کل نهاده شده مدتها پیش از اسلام بکلی از هدف اساسی و مقصود اصلی انحراف یافت و کانون شریک و بت پرستی و مرکز اصنام و هیکل او ثان گردید. دین مقدس اسلام که احیاء کنندة رسوم و احکام انبیاء سلف و انشاء کنندة دستورات و حقائق لازم برای خلف میباشد و بویژه بملت حنیفه ابراهیمی توجیهی خاص میدارد اوضاع خانه را بحال سابق بر گرداند و آنچه از احکام پیش بر ائمت صالح بوده تصویب و احکام و دستورهای که بحسب اوضاع و احوال ازمنه بعد لازم میشده باهل اسلام تعلیم فرمود پس حجرا بر مردم مسلمانی که استطاعت داشته باشند واجب قرار داد و گفت «ولله علی الناس حج البیت من استطاع الیه سبیلا» و بآیه شریفه «واذن فی الناس بالحج یاتونک رجلا...»، که بگفته حسن و جبرائی، بنقل فاضل مقداد و غیرا، خدایاب در آن آیه به پیغمبر «ص» میباشد نه با ابراهیم، چنانکه از ابن عباس نقل شده، وجوب آرا را تاکید و تشدید فرمود.

فاضل مقداد چنین افاده کرده است « از حضرت صادق علیه السلام روایت شده که پیغمبر ص ده سال در مدینه بود و حج نگزارد تا این آیه نازل یافت پیغمبر بفرمود تا منادی در میان مردم، ایذان و اعلام حج کند پس خلقی بسیار از اعراب و غیر ایشان و بیشتر از نروتمندان از اهل مدینه فراهم آمدند و پیغمبر ص چهار روز با خرد و القعه مانده از مدینه خارج و بسوی مکه رهسپار شد »

تعلیم افعال  
حج احکام حج چون پیغمبر ص از تعلیم اصل و جوب پیر داخت افعال و احکام آنرا ب مردم آموخت پس بآیه ۱۹۲ از سوره البقرة چنین دستور داد « و اتِمُوا الْحَجَّ وَالْعُمْرَةَ لِلَّهِ فَإِنْ أُحْصِرْتُمْ

فَمَا اسْتَسْرِمْنَ الْهَدْيَ وَلَا تَحْلِقُوا رُؤُوسَكُمْ حَتَّىٰ يَبْلُغَ الْهَدْيُ مَحَلَّهُ فَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ مَّرِيضًا أَوْ بِهِ أَذًى مِنْ رَأْسِهِ فَفِدْيَةٌ مِنْ صِيَامٍ أَوْ صَدَقَةٍ أَوْ نَسْكَ فَإِذَا فُتِنْتُمْ فَمَنْ تَمَتَّعَ بِالْعُمْرَةِ إِلَى الْحَجِّ فَمَا اسْتَسْرِمْنَ الْهَدْيَ فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فِصْيَامَ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ فِي الْحَجِّ وَسَبْعَةٍ إِذَا رَجَعْتُمْ تِلْكَ عَشْرَةٌ كَامِلَةٌ ذَلِكَ لِمَنْ لَمْ يَكُنْ أَهْلَهُ حَاضِرِي الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَاتَّقُوا اللَّهَ وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ

و زمان آنرا تعلیم داد پس در آیه ۱۹۳ از سوره البقرة گفت « الحج اشهر معلومات فمن فرض فيهن الحج فلا رفث ولا فسوق ولا جدال في الحج وما تفعلوا من خير يعلمه الله

وتزودوا فإن خير الزاد التقوى واتقون يا أولي الألباب » و هم مشاعر و مناسک آنرا

در طی آیاتی چند دستور داد آیه ۱۹۴ و آیه ۱۹۵ و آیه ۱۹۶ از سوره البقرة « ليس عليكم جناح ان تبتغوا فضلا من ربكم فإذا افضت من عرفات فاذكروا الله عند المشعر الحرام واذكروه كما هديكم وإن كنتم من قبله لمن الضالين ثم افيضوا من حيث أفاض الناس واستغفروا إن الله غفور رحيم فإذا قضيت مناسككم فاذكروا الله كذا ذكركم آبائكم واولادكم

تعلیم مشاعر  
مناسک حج

ذَكَرَ أَفَمِنْ النَّاسِ مَنْ يَقُولُ رَبَّنَا آتِنَا فِي الدُّنْيَا وَمَا لَهُ فِي الْآخِرَةِ مِنْ خَلَاقٍ ، وَآيَةُ ١٩٩ از همان سوره « واذكروا لله في ايام معدودات فمن تعجل في يومين فلائمه عليه ومن تاخر فلائمه عليه لمن اتقى واتقوا الله واعلموا انكم اليه تحشرون » وآيَةُ ١٥٣ از همان سوره « ان الصفا والمروة من شعائر الله فمن حج البيت او اعتمر فلا جناح عليه ان يطوف بهما ومن تطوع خيراً فان الله شاكر عليم » وآيَةُ ٣٣ و آيَةُ ٣٧ و آيَةُ ٣٨ از سوره الحج « ذلك ومن يعظم شعائر الله فانها (١) من تقوى القلوب . والبدن جعلناها لكم من شعائر الله لكم فيها خير فاذكروا اسم الله عليها صواف فاذا وجبت جنوبها فكلوا منها واطعموا القانع والمعتر كذلك سخرناها لكم لعلكم تشكرون ٢ » لن ينال الله لحومها ولا دماؤها ولكن يناله التقوى منكم كذلك سخرناها لكم لعلكم لتكبروا الله على ما هديكم وبشر المحسنين » وآيَةُ ٢ و آيَةُ ٣ از سوره المائدة « يا ايها الذين آمنوا لا تحلوا شعائر الله ولا الشهر الحرام ولا الهدي ولا القلائد ولا آمين البيت الحرام يبتغون فضلا من ربهم ورضوانا واذا حللتم فاصطادوا .. »

و همچنین پاره ای از احکام و تکالیف را در آیاتی دیگر از قبیل آيَةُ ٩٦ از سوره المائدة « يا ايها الذين آمنوا لا تقتلوا الصيد وانتم حرم ومن قتله منكم متعمداً فجزاءه مثل ما قتل من النعم يحكم به ذوا عدل منكم هدياً بالغ الكعبة او كفارة طعام مساكين

١ . . . فالكنية في قوله « فانها » تعود الى التغطية . ويجوز ان تعود الى الغصلة من التعظيم . . . معناه ان تعظيم الشعائر من تقوى القلوب اى من خشيته » ( تفسير التبيان )

٢ . . . . . يحتمل ان يعود الضمير الى التعظيم بمعنى الغلة . . . فيرجع الكلام الى قولنا ومن يعظم شعائر الله فان تلك الغلة منهم ، من تقوى القلوب اى ناشئة من تقوى قلوبهم .. « ( تفسير غرائب القرآن و نبيه ابورى )

او عدل ذلك صیاماً . . . بیان فرموده است .

آخرین احکام و دستورات مربوط بحج که در قرآن مجید صدور یافته بحسب روایاتی چند مشعر بر اینکه آخرین سوره نازل، سوره المائدہ میباشد آیاتی است که در آن سوره وارد شده است .

علاوه بر این تعلیمات قولی در سالی که پیغمبر (ص) بمکه مشرف شد ، همه آداب و احکام حج را بطور کامل بمسلمین تعلیم فعلی و عملی فرمود .

در کتاب فروع کافی در باب « حج النبى صلى الله عليه وآله » چندین خبر صحیح راجع بکیفیت حج پیغمبر «ص» روایت کرده که از آن جمله است حسنة ابن ابی عمیر از معاویة بن عمار از حضرت صادق علیه السلام که گفت « ان رسول الله اقام بالمدينة عشرين لم يحج ثم انزل الله عز وجل ، عليه واذن في الناس بالحج ياتوك رجالا وعلى كل ضامر ياتين من كل فج عميق » فامر المؤذنين ان يؤذنوا باعلى اصواتهم بان رسول الله صلى الله عليه وآله يحج في عامه هذا فعلم به من حضر المدينة واهل العوالي والاعراب واجتمعوا بالحج [مع] رسول الله صلى الله عليه وآله وانما كانوا تابعين ينظرون ما يؤمرون به و يتبعونه او يصنع شيئا فيصنعونه فخرج رسول الله في اربع بقين من ذي القعدة فلما انتهى الى ذي الحليفة زالت الشمس فاغتسل ثم خرج حتى اتى المسجد الذى عند الشجرة فصلى فيه الظهر وعزم بالحج مفردا حتى انتهى الى اليبدا، عند الميل الاول ..... الحديث »

اعمال  
پیغمبر (ص)  
در حج

در اینجا بی مناسبت نیست یاد آور گردد که اگر مسلمین باین حکم اسلامی چنانکه منظور شارع مقدس اسلام بود عنایت میداشتند و این فریضه الهی را چنانکه شایسته و بایسته میباشد بجای میآوردند و بتعبیر لطیف قرآن « جعل الله الكعبة البيت الحرام قياماً للناس . . . » مردم بوظیفه حقیقی خود در این باره قیام و اقدام میکردند روزگارا هل اسلام جز این چنین بود که هست بلکه وضع دنیا چنان شده بود که باید باشد و اکنون چنان نیست .

شاید بهمین معنی ناظر باشد روایتی حسنہ کہ کلینی در فروع کافی از عده‌ای از اصحاب از حضرت صادق (ع) باین عبارت « لا یزال الدین قائما ما قامت الکعبۃ » نقل کرده است.

بدیہی است منفعت و صلاح اهل مکہ کہ کانون وحی و مشرق رسالت و مطلع ارشاد و هدایت هست در این حکم ، چنانکہ ابراہیم خواسته و خدا مستجاب ساخته کہ « ربنا انی اسکنت من ذریعتی بواد غیر ذی زرع عند بیتک المحرم ربنا لیقیموا الصلوۃ فاجعل فیئدة من الناس تهوی الیہم وارزقہم من الثمرات ... » ملحوظ و تأمین گردیدہ و ہم آبادی اقتصادی جزیرۃ العرب در نتیجہ ورود افراد ب شمار از اکناف و استقاع جهان و اقامہ سوق و رواج صدور و ورود کالا بی شک از این حکم مهم مستفاد میگردد و از این دوفائده بالاتر پرورش و تربیت اخلاقی و علمی نیز در نتیجہ این حکم برای عموم مردمان آن حدود بحصول میرسد چہ بر اثر تماس با مردم بلاد مختلف و کشورہای متمدن اگر طبق آداب و سنن اسلامی در تمام شئون رفتار میشد اخلاق سیاکنین و مجارین ، معتدل و معلوماتی گوناگون برای ایشان حاصل میگردد از ہمہ مهمتر نتیجہ عمومی این موضوع میباشد چہ ہمہ سالہ در مرکز وحی و اشراق و مہمداہام و ارشاد گروہی از شرق و غرب چہان از شمال و جنوب زمین در یک مجتمع کہ بناء آن بر پایہ و استواری و از خود گذشتگی و توجہ بعوالم صفا و وفا و خدمتگزاری و اشتعال بانوار ملکوتی و روحانیت و خدا پرستی و نوع خواهی و برادری و برابری بلکہ مواسات نہادہ شدہ است بدور ہم جمع میگردند در چنان زمین مقدس با چنان حالی پاک و مہذب ، در چنان وضعی سوخته جان و آفرخته دل ، با ہم آشنا و مرتبط بلکہ بکثرت متحد میشوند ، از اوضاع و احوال بلدان و ممالک ہم مطلع و برضعت و قدرت خود واقف میگردند ، راجع بترقی و پیشرفت اجتماعی خود بحث میکنند ، در طرز دعوت و تبلیغ اسلام و بسط و نشر عقائد حقہ سخن میرانند در دفاع از دشمن یک کشور شرقی ، مثلاً ، کہ دشمن مشترک مسلمین شرق و غرب و



جنوب و شمالست باهم بمشاوره و مذاکره میپردازند.

و بالجملة در آن مجمع بین الملل عالی که از افراد برجسته اقالیم مختلفه و نواحی متباعد، تحت حکومت حاکم علی الاطلاق و در محل منتسب بذات مقدس او مؤتلف گشته در باره جمیع شئون حیات و ممات، اجتماع و انفراد، ترقی و انحطاط سیاست و اقتصاد، صناعت و زراعت، سوداگری و تجارت، دعوت و تبلیغ، هدایت و ترویج، مذاکره بمیان میآورند، پیشنهاد میکنند، رأی میدهند، در رفع نقائص و مصائب بلاد و مواطن خیر بهم مساعدت میکنند، و از هم کمک میگیرند، و بواسطه ارتباط کامل و اتحاد حقیقی و در نتیجه وقوف بر اوضاع و احوال و اطلاع از همه شئون و مجاری همه امور در رفع عیوب هر جامعه و شهر و کشور اسلامی بذل جهد مینمایند و همه بلاد و اقالیم را، با رعایت حفظ شئون متناسب با هر محل، از جنبه تعلیم و تربیت اسلامی و ترقی و پیشرفت دنیوی و تکمیل و تهذیب اخلاقی و روحی یک صورت و یک شکل در میآورند و تشکیلات متفرق از هم بی خبر را بمنزله یک حکومت و یک روح و یک حقیقت قرار میدهند و باین وسیله زمام سیادت مطلقه جهان را بدست میگیرند و حقیقت « لیظهره علی الدین کله » را اظهار و آشکار میدارند، و با شرافت حقیقی و سعادت واقعی هم آغوش میگرداند.

شاید جمله « ليشهدوا منافع لهم و . . . » که در آغاز آیه ۲۹ از سوره الحج آورده شده و از این پیش نقل گردید بآنچه از منافع حج اشاره شده یا بنظر برسد، اشاره و ارشادی باشد.

باید متذکر بود، چنانکه از روایاتی چند استفاده میشود، پیغمبر (ص) پیش از

هجرت نیز عمل حج بجای آورده است. کلینی در فروع کافی با سند از عده اصحاب.

از عمر بن یزید روایت کرده که گفته است بحضرت صادق (ع) گفتم آیا پیغمبر جز

حججه الوداع حجی بجای آورده است؟ قال (ع) « نعم عشرين حجة »

در بحار از صحیح بخاری نقل کرده است که « حج النبي قبل النبوة و بعدها

لم يعرف عددها ولم يحج بعد الهجرة الاحجة الوداع » و هم در بحار از جابر بن عبد الله انصاری

نقل شده که گفته است « انه (ص) حج ثلث حجج: حجتين قبل الهجرة و حجة الوداع »

پیغمبر (ص)  
پیش از هجرت  
حج بجای  
میاورده است

## نماز استسقاء

چنانکه ارباب سیر و اهل حدیث آورده اند در سال ششم از هجرت در مدینه سالی خشک شد مردم مدینه نزد پیغمبر (ص) رفتند و گفتند « قحط المطر و بیس الشجر و هلك المواشی و اسنت الناس فاستسقی لنا ربك عزوجل » پیغمبر (ص) روزی را نام برد و گفت در آن روز بیایید و صدقاتی با خود بیاورید چون آن روز رسید پیغمبر (ص) با مردم از شهر بیرون شدند پیغمبر (ص) با سکنه و وقار مخصوص بخود براه افتاد تا بمصلی رسیدند پیغمبر (ص) از پیش ایستاد و دو رکعت نماز، که بطور جهر قرائت میکرد، بخواند و چنانکه در نماز عیدین معمول میداشت در رکعت اول فاتحة الكتاب و سوره الاعلی و در رکعت دوم فاتحة الكتاب و سوره الغاشیه بخواند چون از نماز فراغ یافت رو بسوی مردم برگشت و رداء خود را پشت و رو کرد و زنانها را بلند داشت و دستها را برافراشت و تکیه گرفت و دعاء استسقاء را ( اللهم استسقاء و اغثنا مغیثا . تا آخر آن دعا )، که در بحار و غیر آن آورده شده، بخواند. ای کسی که راوی این واقعه میباشد گفته است هنوز بر جای بودیم که ابرهای پراکنده در آسمان پدید آمد و بهم نزدیک گشت و باران سرازیر شد

هفت شبانه روز این باران ادامه یافت پس مسلمین بحضور پیغمبر (ص) آمدند و گفتند ادامه باران بزراعت و ساختمانها زیان میرساند خدا را بخوان که آنرا منقطع سازد. پیغمبر (ص) از این سرعت مالل مردم بخنده افتاد آنگاه دستهای خود را بلند کرده و گفت « اللهم حوالینا و لاعلینا اللهم علی رؤس الظراب ۳ و منابت الشجر و بطون الاودية و ظهور الاکام » پس باران از شهر انقطاع یافت و بروایتی پس از خنده گفت « لله در ابی طالب . لو کان حیاً قرت عیناه من الذی ینشدنا قوله ؟ »

نزول باران  
بدعاء  
پیغمبر (ص)

۱ - ای دخلوا فی السنة و هی القحط .

۲ - ای امطر حوالینا و لاتنطر علینا . در پیرامین ما بیارانه برما .

۳ - جمع ظرب ( بروزن کتف ) کوههای کوچک .

پس علی بن ابی طالب پیای خاست و گفت یا رسول الله کانک اردت :

وابيض يستسقى الغمام بوجهه	۱ ثمال الیتامی عصمة للار اهل
يلوذ به الهلاك بن آل هاشم	فهم عندهم فى نعمة وفواضل
كذبتم وبيت الله يبرى ۲ محمد	و لما نقاتل دونـه و نناضل
و نسلم حتى نصرع حوله	و نذهل عن آباءنا و حلالـه

پیغمبر (ص) فرمود آری همین اشعارش منظوم بود آنگاه مردی از قبیله «کنانه» برخاست و گفت :

لك الحمد والشكر ممن شكر	سقینا بوجه النبى المطر
دعا الله خالقه دعوة	اليه ۳ و امتحض منه البصر
فلم يك الا كالقاع الردا	و اسرع حتى راينا المطر
دفاق العزائل جم البعاق ۵	اغاث به الله عليا مضر
و كان كما قاله عمه	ابوطالب ابيض ذو غرر
به الله يستقى بصوب الغمام	و هذا العيان لذلک الغير
فمن يشكر الله يلقى المزيد	و من يكفر الله يلقى الغير

فقال رسول الله « ان بك شاعر احسن فقد احسنت »

- ۱ - بروزن جبال مراد پناه و ملجأ یا اطعام کننده در زمان سختی میباشد
- ۲ - مقهور و مغلوب بشود .
- ۳ - مرجع ضمیر، غیث یا انزال غیث میباشد
- ۴ - بقصر برای ضرورت شعر .
- ۵ - دفاق باران فراوان و ریزنده . عزایل مقابوب «عزالی» که جمع «عزلاء» و بمعنی دهان مشک است میباشد . بعاق بروزن براق ابری که سخت ریزنده باشد .

## حکم ظهار

ظهار در اصل لغت از ظهر که بمعنی عون و یاری می باشد مشتق است چنانکه ابو نصر قراهی گفته است « نصر و عون و مظاهرت یاری » لیکن بحسب اصطلاح فقهی عبارت است از اینکه مردی زن خود را بیشت مادر یا یکی از محارم دیگر ( همچون دختر و خواهر ) یا با سایر اعضاء آنان ( بگفته جمعی از فقهاء ) تشبیه کند و بتعبیر شرعی بگوید « انت علی کظهری »

پیش از اسلام در عرب جاهلی ظهار، متداول و معمول بوده لیکن آنرا بمنزله طلاق بکار میبردند یعنی طلاق را بدین وسیله و تعبیر انجام میداده اند .

در جاهلیت  
« ظهار »  
بمنزله طلاق  
بوده

در سال ششم از هجرت زنی بنام خواله ( یا جمیله ) دختر خویش ( یا تغلب یا تغلبه یا صامت یا دیلم باختلاف اقوال ) که زن اوس بن صامت و دختر عم او بوده بحضور پیغمبر مشرف شده و اظهار داشته که شوهر وی باو گفته است « انت علی کظهری » و هم پس از آن گفته است که بدین عبارت طلاق وقوع یافته و بروی حرام گردیده است پس بر اثر مراجعه این زن و سؤال مکرر او چهار آیه اول سوره مجادله نزول یافته و حکم جاهلیت بحکم اسلامی تبدیل یافته است. قوله تعالی « قد سمع الله قول التي تجادلک فی زوجها و تشتکی الی الله و الله یسمع و یتجاوز کما ان الله سميع بصیر » الذين یظاهرون منکم من نساءهم ما هن اہلہن ان اہلہنہن الالائمی و لہنہن و انہن لیقوا و ان منکرًا من القول و زورًا و ان الله لعفو غفور » و الذين یظاهرون منکم من نساءهم ثم یمودون لما قالوا فتحریر رقبة من قبل ان یتماسا ذلکم توعدون بہ و الله بما تعلمون خیر » فمن لم یجد فصیام شهرین متتابعین من قبل ان یتماسا فمن لم یستطع فإطعام ستین مسکینًا ذلک لتؤمنوا بالله ورسوله و لتک حد و الله للکافرین عذاب الیم »

در تفسیر التبیان و در کنز العرفان و در بحار و در تفسیر ابوالفتوح و غیر اینها این قضیه بیک مضمون آورده شده است و در اینجا، بهمان مناسبت فارسی بودن تفسیر ابوالفتوح که در مواقع دیگر هم رعایت میگردیده، و در این اوراق که پارسی است از آن نقل میشده، آن قضیه را که سبب صدور این حکم فقهی و منشاء نزول این آیات شریفه شده از آنجا بعین عبادت نقل میکنیم:

«... گفتند سبب آن بود که اوزنی بجمال نیکواندام بود یک روز نماز میکرد شوهرش در او مینگرید شهوت بر او غالب شد چون از نماز فارغ شد خواست تا با او خلوت کند منع کرد او را و این اوس مردی بود تیز و دراز حدتی بود زنی را گفت «انت علی کظهرای» تو بر من چون پشت مادری آنکه پشیمان شد بر آنچه گفته بود و ظاهر وایلا، از طلاق اهل جاهلیت بودی آنکه زنی را گفت گمان من چنان است که تو بر من حرامی گفت برو از رسول صلی الله علیه و آله و سلم پرس گفت شرم میدارم که این از رسول صلی الله علیه و آله و سلم پرسم گفت رها کن تا من پرسم گفت برو و پرس پس زن بیامد و رسول صلی الله علیه و آله و سلم در حجره عائشه بود و سر میشت زن بیامد و گفت یا رسول الله بفرمای دانستن که شوهر من اوس بن صامت مرا بزنی گرفت و من جوان بودم و مرا مال بود و خویشان بودند اکنون چون مال من بخورد و جوانی به پیری بدل شد و مرا خویشان نمایند ظاهر کرد از من و اکنون پشیمان است هیچ تدبیری باشد در این کار ما را؟ رسول صلی الله علیه و آله و سلم گفت تو حرام شدی برای او. گفت یا رسول الله بخدایی که ترا بحق فرستاد که او پدر فرزندان من است و دوست ترین مردمان است بر من. رسول صلی الله علیه و آله و سلم گفت اگر چنین است تو بروی حرامی. گفت یا رسول الله بخدایی که ترا بحق فرستاد ذکر طلاق نکرد. گفت حرامی بروی. او گفت اشکو الى الله فاقبني و وحدتی، شکایت باخدای میکنم حاجت و تنهایی خود را و طول صحبت باوی و آنکه او پدر فرزندان من است. رسول صلی الله علیه و آله و سلم گفت. از ظاهر شرع تو بروی حرامی و خدای در باب تو چیزی نفرستاد و باشد که بفرستد و هر که رسول صلی الله علیه و آله و سلم گفتی تو بروی حرامی او گفتی «اشکوالی الله فاقبني و شد»

سبب نزول  
حکم ظاهر

حالی اللهم انزل علی لسان نبيك مافیه خلاصی و راحتى ، بار خدا یا فرو فرست بر زبان پیغمبرت آنچه راحت و خلاصی من در آن باشد . و آن اولظهار بودی در اسلام تا چون آن حال میرفت عائشه سر رسول صلی الله علیه و آله و سلم میبشت يك نیمه بيشته بود و نیمه دیگر تمام ناشسته که آیت آمد بر رسول صلی الله علیه و آله و سلم قد سمع الله قول التی تجادلک فی زوجها خدای شنید قول آن زن که با تو مجادله و مناظره میکند در باب شوهرش و حال خود با خدای شکایت میکند . . . آنکه حکمظهار در دیگر آیت پیدا کرد گفت الذین یظاہرون . . . الایه ،

« چون رسول صلی الله علیه و آله و سلم از شنیدن وحی فارغ شد کس فرستاد و شوهر او را بخواند اوس بن الصامت و آیات بخواند بروی . . . آنکه رسول صلی الله علیه و آله و سلم او سرا گفت توانی تا برده آزاد کنی؟ گفت یا رسول الله مال من اندک است و برده گرانست رسول صلی الله علیه و آله و سلم گفت تا دو ماه پیوسته روزه داری؟ گفت یا رسول الله من اگر روزی يك یاد و بار چیزی نخورم ضعیف شوم و چشمم تاریک شود گفت توانی تا شصت مسکین را طعام دهی؟ گفت لا والله یا رسول الله الا که تو مرا بر آن یاری دهی . رسول صلی الله علیه و آله و سلم گفت من ترا یاری دهم بیانزده صاع و دعا کنم تا خدای تعالی ترا بر صکت دهد آنکه پانزده صاع بفرمود تا باو دادند و کار ایشان فراهم آمد . . . »

کفاره  
ظهار

در کنز العرفان ، در فائده نهم ، که در ذیل آیات مربوط بظهار آورده ، پس از نقل حکم کفاره ، بترتیبی که از ابوالفتوح حکایت شد ، و اعتذار اوس از آزاد ساختن بنده و گرفتن روزه و اطعام مساکین و گفتن او که خودش از همه مساکین نیازمند تراست ، چنین افاده کرده است « پس پیغمبر (ص) بخندید و او را باستغفار بفرمود و رجوع بزنرا بوی اجازت داد . و در این قضیه دلالتی است بر اینکه با عجز از کفاره ، استغفار جایگزین میگردد و باز گشت بزن مباح میشود و این حکم را تأیید میکند روایتی موقف از عمار از حضرت صادق (ع) که « ان الظهار اذا عجز صاحبه عن الکفارة فلیست مغفوره »

ولینوان لایعود فحسبه بذلك كفارة » برخی از اصحاب ما گفته اند هر گاه نتوانست شصت

مسکین اطعام کند باید هیجده روز روزه بگیرد برخی دیگر روزه هیجده روزه را بر اطعام

مقدم داشته و آن اکتفا کرده اند لیکن اولی آنست که با عجز از خصال که در کتاب بدانها

تنصیب شده باستغفار انتقال یابد و بر آن اقتضار رود

از آنچه گفته شد زمان صدور حکمظهار و ترتیب کفاره آن و سبب نزول معلوم گردد.

### حکم ایلاء

ایلاء که مصدر باب افعال است در لغت بمعنی سوگند و ریشه و اصل آن

«الِیَّة» میباشد چنانکه شاعر گفته است «علی الیة وصیام شهر...» و جمع آن «الایا»

و «الیات» میآید چنانکه «عشیة» بر «عشایا» و «عشیات» جمع بسته میشود و در معنی این

ماده «تقصیر» معتبر و مأخوذ است چنانکه گفته میشود «فلان لایالجهدا» یعنی در

کوشش تقصیر و کوتاهی نمیکند و بمعنی سوگند هم از همین راه بکار میرود چه سوگند هم

برای انکار و نفی تقصیر میباشد و در اصطلاح فقهی بتعبیر صاحب ریاض عبارت است از

«الحلف علی ترک وطی الزوجة الدائمة المدخول بها، قبل، او مطلقا، ابداء او مطلقا،

من غیر تقید بزمان، اوبه، مع زیادته علی اربعة اشهر، الاضرار بها»

گرچه زمان صدور حکم ایلاء کاملاً روشن نیست و آیات مربوط بآن را که در

زیر آورده میشود شان نزولی خاص معلوم نمیشود لیکن چون با «ظهار» از لحاظ اینکه

سابقه جاهلی میداشته و بمنزله طلاق میبوده مشابحت دارد از اینرو این حکم پس از حکم

ظهار در اینجا آورده شد.

ابوالفتح گفته است «قتاده گفت ایلاء، طلاق اهل جاهلیت بود. سعید و سبیب

گفت من را از اهل الجاهلیة بود چون مرد زنی داشتی که با او خوشی نبودی و نخواستی

که شوهر دیگر کند سوگند خوردی که با او نزدیکی نکنند او را رها کردند نه بیوه

استغفار

کفارهظهار

میباشد

ایلاء هم

در عرب جاهلی

بمنزله طلاق

بود

بودی و نه شوهر دار . این چنین میکردند در جاهلیت و اسلام و این اضرائی بود که

میکردند بزنان . حق تعالی این آیه فرستاد و آنرا اجلی مضروب پیدا کرد گفت «لِلَّذِينَ

يُولُونَ مِنْ نِسَائِهِمْ» و در مصحف عبدالله مسعود چنین است «لِلَّذِينَ آَلَوْا مِنْ نِسَائِهِمْ»

و در قرائت عبدالله عباس چنین آورده «لِلَّذِينَ يَقْسُمُونَ مِنْ نِسَائِهِمْ»

طلاق بایلاء

در قرآن مجید درباره حکم ایلاء آیه ۲۲۶ و آیه ۲۲۷ از سوره البقره نزول واقع نمیشود

یافته است «لِلَّذِينَ يُولُونَ مِنْ نِسَائِهِمْ تَرَبُّصُ أَرْبَعَةِ أَشْهُرٍ فَإِنْ فَاءُ فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ»

عَزَمُوا الطَّلَاقَ فَإِنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ عَلِيمٌ»

بموجب این آیات ، این حکم فقهی دانسته شد که طلاق بایلاء واقع نمیشود بلکه

بعبارتی خاص نیازمند است .

## حکم لعان

گرچه بطوری که هم اکنون دانسته خواهد شد حکم لعان در سال نهم صدر

یافته و از آن پیش احکامی دیگر از قبیل حکم نماز کسوف صادر و ابلاغ گردیده و بحسب

آنچه در این اوراق منظور و معمول بوده باید تقدم و تأخر سنوات صدور احکام رعایت

شود لیکن در خصوص این مورد برخلاف آن رویه این حکمرا ، که بایلاء وظهار مناسبتی

دارد و فقهاء هم در کتب خود آنها را پشت سر هم میآورند ، مقدم داشته و در اینجا

نقل میکنیم :

لعان در لغت بمعنی دور کردن و مطرود ساختن میباشد و در اصطلاح فقهی

بتعبیر کنز العرفان ، عبارت است از «مِبَاهَلَةٌ بَيْنَ الزَّوْجَيْنِ سَبِيحًا قَذْفَ الرَّجُلِ أَمْرَانَهُ بِالزَّنا

مَعَ دَعْوَى الْمَشَاهِدَةِ وَعَدَمِ الْبَيِّنَةِ أَوْ نَفْيِ وَلَدٍ وَلِدَ عَلَى فَرَاشِهِ مَعَ شُرَاطِطِ الْحَاقَةِ بِهِ»

این چهار آیه ( آیه ۶ تا ۱۰ ) از سوره النور «وَالَّذِينَ يَرْمُونَ أَزْوَاجَهُمْ وَلَمْ يَكُنْ

لَهُمْ شُهَدَاءُ إِلَّا أَنْفُسُهُمْ فَشَهَادَةُ أَحَدِهِمْ أَرْبَعُ شَهَادَاتٍ بِاللَّهِ إِنَّهُ لَمِنَ الصَّادِقِينَ» و الخامسة ان



لعنة الله عليه ان كان من الكاذبين \* ويدرؤ عنها العذاب ان تشهد اربع شهادات بالله انه لمن الكاذبين \* والخامسة ان غضب الله عليها ان كان من الصادقين، درباره لعان نازل و این حکم فقهی صادر گردیده است.

در سبب صدور این حکم چنین گفته اند که پس از نزول آیه ۴ و ۵ از سوره النور «والذين يرمون المحصنات ثم لم ياتوا بأربعة شهداء فاجلدوهم ثمانين جلدة ولا تقبلوا لهم شهادة ابداً واولئك هم الفاسقون الا الذين تابوا من بعد ذلك واصلحو فان الله غفور رحيم» یکی از اصحاب (سعد بن معاذ یا سعد بن عبادة یا عاصم بن عدی انصاری) که مردی بسیار غیور میبوده بطوری که هیچ زنی جز بکر نگرفته و هیچ زنی را از خود طلاق نگفته بوده گفته است یا رسول الله من اعتراف دارم که این حکم الهی حق است لیکن سخت در شکفتم که چه باید کرد «اگر من از خانه خود در آیم مردی را یابم که بر شکم زن من خفته و در میان ران او شده او را ببخشایم و نرنجانم تا بروم و چهار گواه بگیرم چون بطلب چهار گواه روم او پرداخته و رفته اگر آنچه دیده باشم و بگویم هشتاد تازیانه بر من زنند» در این سخنان بودند که پسر عمی از سعد بنام هلال بن امیه رسید و گفت از نخلستان بخانه خود اندر شدم زن خود را با مردی شریک بن سحماء خفته یافتم و بچشم خود زشت کاری ایشان دیدم. پیغمبر (ص) را این حالت متغیر ساخت و هلال باز تاکید کرد که گرچه نقل این حکایت ترا ناخوش و ناپسند است لیکن من آنرا بچشم و گوش خود دریافتم انصار از اینکه بر هلال حدقذف جاری گردد بیمناک بودند و گفتند ما را محنت افتاد و بآنچه سعد گفت در افتادیم اکنون هلال را حد زنند و گواهی او نیز قبول نباشد این کاری عظیم است «در این میان حال نزول وحی بر پیغمبر رخ داد و آیات ملاعنه که در بالا آورده شده نزول یافت و انصار و هلال و اصحاب از این گشایش که پیش آمد شکفته شدند پیغمبر صلی الله علیه و آله وسلم فرمود «زنا حاضر ساختند او گفته شوهر خود هلال را تمکذیب کرد» پیغمبر گفت «خدای داند که از شما دویکی دروغ زن است هلال گفت که من صادق ام» پیغمبر بهلال گفت «برای ملاعنه

سبب نزول  
حکم ملاعنه

حاضری، گفت بفرمای پیغمبر (ص) زن و شوهر را در جلو رو قبله بداشت و نخست بهلال گفت بگواشد بالله انی لمن الصادقین پس هلال چهار بار پشتاپشت این سوگند بخورد و پنجم بار رو باو کرد رسول، و گفت یا هلال اتق الله از خدای بترس که عذاب دنیا خوارتر از عذاب آخرت است و عذاب خدای سخت تر است از عذاب آدمیان و اگر ترا چیزی بر این حمل کرده است باز آی و توبه کن که این نوبت پنجم موجب عذاب لعنت است بر دروغزن، هلال راستگویی خود را نماید و تاکید کرد پس پیغمبر (ص) گفت بگو «لعنت خدای بر او باد اگر دروغ میگوید» هلال این بگفت.

«پس از آن پیغمبر صلی الله علیه و آله وسلم زن او را گفت چه کوئی آیا سوگند یاد میکنی؟ گفت آری. گفت چهار بار بگو اشهد بالله انه لمن الکاذبین، چون اینرا چهار بار بگفت پیغمبر «ص» زبان باندرز و پند بگشاد و او را از رسوایی و عذاب آخرت که از رسوایی و عذاب دنیا سختتر است بیم داد و خشم خدا را که پس از گفتن بار پنجم، اگر دروغ گوید، مستوجب خواهد شد بوی یاد آوری کرد. زن ساعتی باندیشه فرو رفت و با خود گفت نباید قوم خود را رسوا کنم پس گفت غضب خدای بر او باشد اگر شوهرش راست گوید.

آنگاه پیغمبر «ص» حکم کرد که آن زن و شوهر از هم جدا شوند و بچه بهلال نسبت داده نشود و زنا نیز سرزنش نکنند.

در سبب نزول آیات مربوط بلعان و صدور حکم آن گرچه بطوری که اشاره شد اشخاصی مختلف نام برده شده اند لیکن آنچه از همه آنها استفاده میشود این است که پس از نزول آیه قذف سخنانی بمیان آمده گوینده هر که بوده: سعد معاذ یا سعد عبادیه یا عاصم بن عدی انصاری و تصادف را در همان هنگام قضیه ای میان زن و شوهری رخ داده خواه هلال و زنش خواه بوده یا عویمر و زنش خواه دختر قیس و حکم لعان بمناسبت این قضیه صدور یافته و پیغمبر (ص) آنرا ابلاغ فرموده و بموقع اجرا گذارده است.

بهر حال این قضیه در سال نهم هجری وقوع یافته و این حکم فقهی در آن تاریخ صادر شده است.

مجلسی در بحار از تفسیر علی بن ابراهیم قمی نقل کرده که این مضمون را گفته است  
 « چون پیغمبر (ص) از غزوة تبوك برگشت عویم بن ساعده<sup>۱</sup> عجلانی که از  
 طائفه انصار بود نزد پیغمبر مشرف شد و گفت زن من با شریک بن سمها نزدیکی کرده  
 و از او آبستن شده است پیغمبر (ص) چهره از او بر گردانید . . . تا آخر قصه » و هم مجلسی  
 در باب « قدوم الوفود علی رسول الله » از المنتقی کازرونی در سیاق حوادث سال نهم این  
 قضیه را بتفصیل آورده و شریک بن سمحاء ضبط کرده است .

### زنا و حد آن

خالی از مناسبت نیست که در اینجا حکم زنا و حد آن نیز یاد گردد. گرچه تاریخ  
 صدور این حکم بطور تحقیق معلوم نیست و همین جهت تاکنون در این اوراق آورده  
 نشده لیکن بطوری که از بعضی از عبارات، که آورده خواهد شد، استفاده میشود  
 آیات مربوط باین حکم در همان اوائل هجرت نزول یافته و چنانکه در طی دوره صدور  
 « ازبخت تا هجرت » دانسته شد شاید حکم حرمت زنا در همان زمان توقف در مکه  
 صادر شده باشد و آنچه در مدینه در اوائل هجرت یا بعد در این زمینه نازل و صادر گردیده  
 نسبت باصل حکم از قبیل تأکید و تصریح باشد و نسبت بحد آن بعنوان ابلاغ و تاسیس.  
 بهر جهت درباره حکم زنا و طریق اثبات آن و بیان حد آن آیهائی در  
 قرآن مجید آورده شده که برخی از آنها در مواردی از این پیش نقل گردیده و اینک  
 در اینجا نیز آیهائی چند یاد میگردد :

زمان صدور  
حکم زنا

۱ - آیه ۱۹ از سوره النساء « وَاللّٰتِیْ یٰتِیْنَ الْفَاحِشَةَ مِنْ نِّسَائِكُمْ فَاسْتَشْهِدُوا  
 عَلَیْھِنَّ اَرْبَعَةً مِنْكُمْ فَاِنْ شَهِدُوا فَامْسِكُوْھُنَّ فِی الْبُیُوْتِ حَتّٰی یَتَوَفَّیْھِنَّ الْمَوْتُ اَوْ یَجْمَلَ اللّٰهُ  
 لَھُنَّ سَبِیْلًا »

فاضل هقداد پس از اینکه مراد به « فاحشه » و نصاب شهادت را بیان کرده چنین

۱ - در برخی از کتب سیره بجای عدلی که در کتب تفسیر آمده و بجای ساعده  
 که در این عبارت آمده حارث ضبط شده است

افاده نموده است «گفته شده که مراد به «فامسکوهن فی البیوت» حفظ زنان و نگهداری ایشانست از تجدید عمل زشت، لیکن اکثر بر آنند که این حکم بوجه حد زنا میباشد و در آغاز اسلام حکم حد بر این وجه بوده تا آیه حد تازیانه نزول یافته و این حکم نسخ گردیده است.

۲- آیه ۲۰ از سوره النساء «وَاللَّذَانِ یَاتِیَانِهَا مِنْكُمْ فَآذُوهُمَا فَإِن تَابَا وَأَصْلَحَا فَأَعْرَضُوا عَنْهُمَا إِنَّ اللَّهَ كَانَ تَوَّابًا رَحِيمًا»

شیخ الطائفه و فاضل مقداد و غیر این دو از ابو مسلم، محمد بن بحر اصفهانی نقل کرده اند که در تفسیر خود در معنی «الذذان یاتیانها» گفته است «هما الرجلان یخلوان بالفاحشة بینهما» لیکن اکثر بر آنند که مراد از آن زناي مرد است با زن. بهر حال در این آیه حد فاحشه با زنا و اذیت مقرر گردیده است. در تعلیل اینکه چگونه از حکمی اشد (امساك و حبس) که در آیه نخست معین شده به حکمی اخف (آزار و اذیت) که در این آیه میباشد تنزل بعمل آمده شیخ الطائفه سه وجه نقل کرده است:

الف - اینکه آن آیه که بر حکم اذیت، مشتمل میباشد در مرحله نزول مقدم بوده و در مرحله تلاوت مؤخر قرار داده شده باین معنی که نخست حکم اذیت و پس از آن حکم حبس نزول یافته و آنگاه حبس هم به تازیانه و رجم منسوخ گردیده و این اعتقاد و قول حسن بصری است.

ب - اینکه این آیه درباره خمس و دیگر روایه پیش در باره خصوص دو توبه میباشد و این اعتقاد گفته سدی میباشد.

ج - اینکه این آیه نسخ آیه نخست باشد و این را قرآء گفته است. بنا بر آنچه از ابو مسلم نقل شد این آیه را مفادی دیگر، غیر از آنچه از آیه اول مستفاد است، میباشد پس نسخی در میان نیست و ناگزیر بحسب این قول باید مراد از اذیت قتل باشد چه حد این عمل بطور مسلم، قتل است.

۳- آیه ۲ از سوره النور (سوره ۲۴) «الزانیة والزانی فاجلدوا کل واحد منهما

مائة جلدة ولا تاخذكم بهما رافة في دين الله ان كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر وليشهد عذابهما طائفة من المؤمنين<sup>۱۰۰</sup>

در این آیه سه حکم فقهی یاد گردیده است بدینقرار :

الف - امر بزدن حد تازیانه .

ب - نبی از مهربانی باسقاط همه یا برخی از عدد حد یا از حد معمول آهسته تر زدن یا شفاعت و وساطت نسبت بهریک از آن امور .

ج - امر باشهاد

و در آیه ۳ از این سوره که بعد ذکر گردیده ( الزانی لا ینکح الا زانیة او مشرکة<sup>۱۰۱</sup> والزانة لا ینکحها الا زانی او مشرک و حرم ذلك علی المؤمنین ) حکم حرمت نکاح بازانی و زانیه

حکم حرمت  
نکاح بازانی  
و زانیه

و زانیه آورده شده است .

در جاهلیت معمول بوده که مردم فرومایه زنان نابارسا را بزنی کردند و بطمع کسب ایشان و آنرا طعمه ساختندی ، در آغاز اسلام گروهی از مستمندان و درویشان از اهل اسلام را اندیشه افتاد که همچنین کنند از بیغمایر دستوری خواستند ، این آیه نزول یافت و بموجب آن نکاح آن زنان برایشان حرام گردید .

از عسکر از عکرمه نقل شده که گفت این آیه درباره زنانی که در مکه و مدینه میبوده اند نازل گردیده شماره اینان زیاد بوده و از مشاهیر ایشان نه زن بودند و صاحب رایات چون علمهای بیطار تا ایشانرا بآن بشناختندی ؛ یکی ام مهزول کنیز سائب بن ابی سائب المخزومی ، و ام غلیط بود کنیز صفوان بن امیه ، و هبة القبطیه بود کنیز عاص بن وائل و مزنة کنیز والک بن عقیلة بن اساق ، و حلاله بود کنیز سهیل بن عمر ، و ام سويد بود کنیز عمرو بن عثمان المخزومی ، و شریفة بود کنیز دهمعة بن الاسود ، و فرشه بود کنیز هشام بن ابی ربيعة بود ، و قریبا بود کنیز هلال بن الس و خانه های ایشانرا در خرابات خواندندی در جاهلیت ۱

زنان  
برچمدار  
بدکار

۱ - از اینک همه این خراباتیان کنیز بوده اند معلوم میشود در زمان جاهلیت بآن اندازه حرص و طمع و بستی در عرب ریشه داشته که حتی اعیان و مشاهیر آنان نیز از این راه زشت و پست ، کسب میکردند و کنیز میخریدند یا اسیر میگرفته و او را بدین کار زشت و امید داشته و از این طریق ، ثروت و مال فراهم میآوردند !!

وهم ابو الفتوح در ذیل این آیه چنین آورده است « و عمرو بن شعیب گفت آیه در مرثد الغنوی آمد و در عناق ۱ و مرثد مردی بود شجاع و او را دلیل گفتندی و او را رسول علیه السلام نصب کرده بود تا ضعیفان مسلمانان را از مکّه بمدینه آوردی و این عناق در جاهلیت دوست او بود چون او بمکّه آمد او را استدعا کرد او گفت خدای تعالی زنا حرام کرده است ۲ گفت پس مرا بزنی کن بنکاهی که شمارا است او گفت تا از رسول علیه السلام دستوری خواهم و دستوری خواست خدای این آیت بفرستاد . . . »

باید دانست که حکم تازیانه در حد زنا کاران در قرآن مجید مورد تصریح شده لیکن حکم رجم چنانکه از پیش هم اشارت شد بصراحت در قرآن مجید نیامده است بلکه در قضیه یهود خیبر که بتفصیل از این پیش یاد گردید و آیه شریفه ( آیه ۵ از سوره المائد ) « یا ایها الرسول لا یحزنک الذین یسارعون فی الکفر من الذین قالوا آمنا بافوا هم ولم تؤمن قلوبهم ومن الذین هادوا سماعون للکذب سماعون لقوم آخرین لم یاتوک یحرفون الکلم من بعد مواضعه یقولون ان اوتیتهم هذا فخذوه وان لم توتوه فاحذروا ومن یرد الله فتنته فلن تملك له ... » در آن باره نزول یافته و اشاره بآن حکم میباشد بملاوه در سنت قولاً و فعلاً تصریح واقع گردیده است .

از جمله موارد سنت فعلی راجع بر رجم علاوه بر قصه ماعز بن مالک که از این پیش آورده شد قصه رجم زنی است که در سال نهم از هجرت واقع شده است .  
 مجلسی در بحار باب « قدوم الوفود علی رسول الله صلی الله علیه و آله و سلم » از المثنی کازرونی نقل کرده که در سیاق حوادث سال نهم از هجرت آن قصه را بدین مضمون آورده است :  
 « و در سال نهم از هجرت پیغمبر (ص) زن غامدیه را رجم فرمود و آن قضیه بنا بنقل بشیر بن مهاجر از پدرش بدین قرار بود که مهاجر گفته است نزد پیغمبر نشسته بودم

۱ - در التبیان چنین آورده است « و قال مجاهد و الزهري و الشعبي ان النبی استودن فیها ام مهزول بها براین شاید ام مهزول کنیه همان عناق باشد .

۲ - از اینجا دانسته میشود که این احکام ، چنانکه سابقاً اشاره شد ، در همان آغاز هجرت صدور یافته است .

هنگامی که زنی از غامد بروی در آمد و گفت یا رسول الله من زنا داده ام و میخواهم مرا پاک سازی پیغمبر «ص» فرمود برگرد برگرد. روز دیگر باز آن زن آمد و گفته خویش را تجدید کرد و پاسخ پیش را دریافت داشت روز سیم گفت شاید بخواهی مرا چون ماعز بن مالک برگردانی بخدا سوگند من هم اکنون آستان هشتم پیغمبر «ص» فرمود باز گرد تا بار خود را بنهی.

«چون بچه اش متولد شد او را نزد پیغمبر «ص» آورد و گفت این بچه من است پیغمبر «ص» فرمود برو او را شیرده تا از شیرش بازگیری. چون بچه را از شیر باز گرفت او را در حالی که پاره نان در دست میداشت نزد پیغمبر آورده و گفت او را از شیر باز گرفته ام پیغمبر بچه را بمردی از مسلمانین داد و فرمود محلی را گود کردند و آن زن را تاسینه در آنجا قرار دادند و آنگاه مرد مرا فرمود او را سنگسار کردند . . . . از آن پس بر او نماز خواند و دستور دفن داد»

طریق رجم  
محسن

شیخ الطائفة در التبیان این مضمون را گفته است «خدا در این آیه (آیه الزانیة و الزانی . . . الایه) فرموده است زناکارانرا صد تازیانه بزنند اگر محسن نباشند و اگر مرد و محسن باشند یا یکی از ایشان بی خلاف باید محسن شود و بعقیده ما «محسن» باید نخست صد تازیانه زده شود آنگاه رجم گردد . . . . برخی از اصحاب ما این حکم را (ضرب و رجم) بمرد و زن پیراگر زنا کنند اختصاص داده و برای جوانان محسن تنها رجم کافی دانسته و این گفته را مسروق نیز گفته است و در این مسئله خلافتی است که در کتاب «خلاف الفقها» آنرا ذکر کرده ایم»

شقوق و اقسام زناکار و احکام و اقوال درباره آنها در کتب فقهی و تفسیری بتفصیل یاد شده که در اینجا آوردن یکایک آنها زائد میباشد.

### نماز قضاء

چنانکه ارباب سیر نوشته اند در موقع مراجعت از غزوة خیبر (سال ششم یا هفتم، باختلاف) از پیغمبر (ص) و اصحاب بواسطه غلبه خواب نماز صبح فوت گردیده

و حکم قضاء فوات تشریع شده است ۱

در فروع کافی روایاتی در این باره نقل گردیده که از آن جمله است با سندش از مفید بن اعرج از حضرت صادق (ع) که آن حضرت چنین گفته است « نام رسول الله صلی الله علیه و آله عن الصبح والله عزوجل انامه حتی طلعت الشمس علیه و کان ذلك رحمة من ربك للناس . . . »  
 و در روایتی دیگر است . . . فان رسول الله رقد عن صلوة الفجر حتی طلعت الشمس ثم صلیها حين استیقظ . . . »

در باره قضاء نماز پیغمبر « ص » روایاتی بسیار از طریق عامه و خاصه رسیده که برخی از آنها در اینجا یاد شد.

قضاء نماز  
پیغمبر (ص)

در نظر داشتیم بهمان نقل اکتفا کرده و از تشریح چگونگی اقوال مخالف و موافق در این مسئله که در حقیقت وجهه فقهی را از دست داده و جنبه اصولی (اصول دین) بخود گرفته صرف نظر کنم لیکن متذکر شدم که ممکن است گروهی که در زمینه این مسئله مخالف باشند و فوت نماز را بر پیغمبر « ص » بر اثر خواب روا ندانند خیال کنند نویسنده بصرف دیدن این دوسه روایت موضوع را مسلم گرفته و در اینجا آورده است از اینرو ناگزیر در این مسئله و مسئله سهو پیغمبر (ص) که با آن ارتباط یافته اقوالی را که از فحول دانشمندان مذهب حقه شیعه رسیده نقل میکنیم و باره نمایهایی برای ارائه حق (بطور اشاره و اختصار) دریافت حقیقت و حق را بعهده مراجعه کنندگان موکول میداریم .

چنانکه گفتیم این مسئله با مسئله سهونی « ص » بهم پیوسته و مربوط قرار داده

۱ - فقهاء برای وجوب قضاء نماز بآیه ۶۳ از سوره الفرقان « و هو الذی جعل اللیل

و النهار خلفاً لمن اراد ان یذکر او اراد شکورا » استدلال کرده اند و اگر این آیه بناسبت اینکه در سوره « مکی » میباشد ، صدورش در واقعه خیبر و برای بیان تشریع حکم نماز قضاء مورد انکار گردد و از اینروی در اصل استدلال فقیهان بآن خدشه و اشکالی پیش آید شاید روایت نبوی که دو کنز العرفان بدین عبارت « من فاتته فريضة فليقضها كما فاتته » نقل شده در همان واقعه صدور یافته و تشریع این حکم بوسیله « سنت » معلوم گردیده باشد .



شده پس برخی از دانشمندان بطور اطلاق هردو را انکار کرده و برخی دیگر هردو را پذیرفته‌اند (اکثر علماء تسنن از این دسته بشمار و برخی از علماء شیعه نیز دارای این اعتقاد میباشند) و برخی میان این دو مسئله تفصیل قائل شده بلکه حتی نسبت بخصوص «سهو» نیز تفصیلی قائل گردیده‌اند.

آن اقوال در کتب تالیفی قائلین بآنها وهم در کتب منقول از آن کتب یا از صاحبان آنها بنظر رسیده و از اینرو بظاهر مناسب چنین مینمود که بطور مستقیم از خود آنها نقل شود لیکن در این اوراق بهتر چنان دانست که ماخذ نقل را بحار قرار دهد (چه مجلسی در بابی که بعنوان «باب سهو و نومه عن الصلوة» در جلد ششم از آن کتاب آورده این مسئله را تاحدی که بر اقوال احتاطه و اطلاع داشته تشریح و آن اقوال را نقل و نقد و توضیح و تنقیح کرده است) و اگر در موردی صاحب بحار آنرا نیاورده و نقلش لازم بنماید آنرا نقل و یادآوری کند.

راجع بموضوع خواب و فوت نماز صبح، از شهید اول نقل کرده که در کتاب مذکری چنین افاده نمود «زراره در طلی روایتی «صحیح» از حضرت باقر علیه السلام نقل کرده که آن حضرت گفته است . . . پیغمبر (ص) در سفری آخر شب فرود آمد و در محلی منزل کرد و گفت کیست که صبح را برای ما مراقب باشد؟ بلال گفت من. پس پیغمبر و یاران خوابیدند تا روز برآمد چون پیغمبر (ص) بیدار شد بلال را گفت چه شکفت است خوابیدن تو؟ گفت یا رسول الله آنکس خواب را بر من چیره ساخت که بر شما چیره نمود پس پیغمبر باصحاب فرمود از جای که شما را در آنجا غفلت فرا گرفته بمکانی دیگر منتقل شوید. چون بمکانی دیگر رفتند بلال را فرمود اذان بگوید. بلال اذانش تمام شد پیغمبر «ص» دور کعت نافله صبح را بگزارد و باصحاب بفرمود که ایشان نیز دور کعت نافله را بجای آورند آنگاه برخاست و دور کعت نماز صبح را بایشان بگزارد آنگاه گفت من نسبی شیئاً من الصلوة فلیصلها اذا ذکرها فان الله عزوجل یقول واقم الصلوة لذكری . . .»

«شهید پس از نقل این حدیث چنین بافاده ادامه داده است «من بکسی که این

حدیث را از راه توهم اینکه با مقام عصمت منافات و مخالفت دارد رد کرده باشد واقف نشده‌ام. و عامه از ابی قتاده و گروهی از صحابه روایترا بدین صورت آورده که پیغمبر «ص» بلال را گفت اذان بگویند چون اذان گفت دو رکعت فجر را بگزارد بعد باو فرمود اقامه بگویند چون اقامه را گفت حضرت نماز صبح را بجا آورد.

باز مجلسی از شیخ بهائی نقل کرده است که پس از نقل خبر زراره بدین گونه افاده کرده است «بسا که گمان شود که این خبر از راه توهم منافاتش با مقام عصمت ضعف در آن راه یافته و صحیح نباشد لیکن شیخ ما (شهید اول) در ذکر این گفته است که هر کسی که این خبر را از این حیث مورد ایراد ورد قرار داده باشد بر نخورده و اطلاع نیافته است و از این گفته چنین بر می آید که اصحاب، صدور اینگونه امور و امثال آنرا از معصوم جائز می‌شمردند و نظر را در این باره مجالی است و اسع»

خود مجلسی چنین افاده کرده است «و اما احادیث خواب و فوت نماز پس علماء عامه نیز آنرا بطرقی بسیار روایت کرده اند چنانکه در شرح سنت آنرا با سند خود از سعید بن مسیب بدینگونه نقل نموده که گفت پیغمبر «ص» هنگامی که از خیبر باز می‌گشت شب راه می‌پیمود تا نزدیک آخر شب رسید در آن وقت فرود آمد و بلال گفت صبح را مراقب باش و ما را آگاه کن آنگاه پیغمبر و اصحاب خوابیدند و بلال بآن اندازه که میتوانست در برابر خواب خود ایستادگی میکرد تصادفاً هنگام دمیدن سپیده ببار خود تکیه داد و خوابش در ربود. پیغمبر «ص» و یاران و بلال هنگامی بیدار شدند که آفتاب برایشان تابیده بود پیغمبر «ص» بلال را مورد سؤال قرارداد وی در پاسخ گفت یا رسول الله مرا همان گرفت که شمارا نیز. پس پیغمبر فرمود از آنجا کوچ کنند و بلال را فرمان داد که اقامه گویند آنگاه نماز صبح را با اصحاب، قضاء کرد پس از قضاء نماز گفت «من نسئ صلوٰة فلیصلها اذا ذکرها فان الله یقول اقم الصلوٰة لذكری» و همین خبر را با ساندی دیگر بالندک تغییری نیز نقل نموده است ۱.

قضیه  
فوت نماز  
پیغمبر (ص)  
و اصحاب

۱ - سید مرتضی قدس سره در کتاب «مسائل الناصریات» در مسئله ۷۱ پس از

اینکه درباره سنت بودن اذان و اقامه در قضاء فوائت، اقوالی مختلف از ابو حنیفه و اوزاعی بقیه در صفحه بعد

عقیده مجلسی  
در باره  
فوت نماز  
پیغمبر (ص)

پس از این قسمت مجلسی خود اظهار عقیده کرده و چنین افاده کرده است  
« من میگویم هیچیک از قدماء اصحاب را ندیده‌ام که این اخبار را مورد انکار قرار داده  
و در صدور رد بر آمده باشد جز اینکه در میان متأخران چند تن بگمان اینکه این واقعه  
باعتصمتی که آنرا ادعاء کرده‌اند منافات دارد با اعتراض پرداخته‌اند، لیکن بنظر من عصمتی را  
که ایشان ادعاء کرده‌اند باین موضوع منافات ندارد چه بحسب ظاهر مراد ایشان  
از عصمت این میباشد که در حال تکلیف و تمیز و قدرت، عملی گرچه بطریق سهوا باشد و  
گرچه پیش از زمان نبوت و امامت باشد از ایشان صدور نیابد و گرفته بسیار آشکار است  
که انبیاء و ائمه در حال شیرخوارگی نماز و روزه و سایر عبادت را که ترك بسیاری از آنها  
بیگمان از کبائر بشمار است بجای نمی‌آوردند از اینرو شیخ مفید در طی آنچه از وی  
نقل کردیم عبارت « منذ اکمل الله عقولهم » را آورده است .

« و آنچه گفتیم بالاخری که در زمینه کمال ایشان وارد شده باین مفاد که در  
عالم ذر کامل بوده و در شکم مادران سخن می‌گفته‌اند و در هنگام ولادت تکلم می‌کرده‌اند  
منافات ندارد چه باینکه خدا ارواح ایشان را در عالم ذر کامل قرار داده و غرائب و معجزات  
از ایشان نمایان ساخته آنانرا در نشو و نما و حالت کودکی و شیرخوارگی و بلوغ و بادیگر  
افراد بشر همانند و شریک قرار داده (گرچه بلوغ ایشان بواسطه کمال عقولشان پیش از  
زمان بلوغ دیگران بوقوع رسد) و ایشان را در حال رضاع و عدم تمشی مشی و عدم تمکن  
از اقامه نماز و دیگر عبادات بتکلیفی مکلف نساخته است .

بقیه از صفحه پیش

و مالک و شافعی و ثوری و غیر ایشان نقل کرده و عقیده خود را دایر بر سنت بودن آن دودر  
قضاء فوائت آورده در مقام استدلال بر عقیده خود چنین افاده کرده است « دلیل بر صحت  
مذهب ما اولاً اجماع است و پس از آن روایتی است که ابو قتاده و عمران بن حصین  
و ابو هریره و جبیر بن مطعم آورده‌اند بدین مضمون که پیغمبر (ص) و اصحاب در وادی خوابیدند  
و قتی بیدار شدند که آفتاب سرزده بود پس پیغمبر (ص) فرمان کوچ داد چون از وادی  
خارج شدند نشست تا آفتاب خوب بالا برآمد آنگاه بالا را فرمود تا اذان گفت پس دو رکعت  
نماز را بجای آورد بعد بالا را فرمود اقامه بگویند پس از آن نماز صبح را بخواند . . »

« پس چون بعدی از سن برسند که بحسب ظاهر افعال و تروك دينی از ایشان ساخته باشد معصیتی از آنان صدور نمییابد ، خواه فعل باشد یا ترك ، عمد باشد یا سهو ، و حالت خواب از آن قبیل است نه از این قبیل و عنوان سهو بر آن شامل نمیباشد .

« لیکن در اینجا اشکالی بمیان میآید بدین خلاصه که آنچه از اخبار در این پیش مذکور افتاده و هم آنچه بعد از این گفته خواهد شد از قبیل اینکه « نومه کیقظه » و « کان یعلم فی النوم ما یعلم فی اليقظة » با آن واقعه منافات دارد زیرا در صورتی که پیغمبر (ص) بدخول و خروج وقت عالم است چگونه نماز را ترك کرد و با اینکه بمراقبت بلال نیازمندی نداشت چرا بروی اعتماد و اطمینان کرد پس بدین جهت ممکن است اخبار را که راجع باین قضیه ، باهمه اشتباهی که میان عامه دارد و احتمالی که برای تقیه در صدور آنها میان خاصه میباشد ، نقل شده مورد تامل و توقف قرارداد .

« از اشکال بالا بچند وجه ممکن است جواب داده شود بدین قرار :

۱ - اینکه آن حالت « غفلت » در بیشتر از خوابهای پیغمبر (ص) موجود باشد و خدا گاهی خواب را برای مصلحتی بروی چیره سازد و بطوری که در آن حال ندانند چه وقوع مییابد و در حقیقت پیغمبر (ص) را در حال خواب بادیگر مردم تفاوت نباشد . برخی از اخبار بهمین وجه اشعار دارد .

۲ - اینکه در آن حال بر آنچه واقع میگردد مطلع و آگاه باشد لیکن در چنان حالی بانجام دادن عبادات ، مکلف نباشد زیرا معظم تکالیف ایشان مانند دیگر مردم میباشد چه ایشان کفر منافقان و بلبیدی بیشتر اشخاص و اشیاء را میدانسته اند و هم پراکثر گرفتاری و مصیبتی که برایشان واقع میگردد از پیش عالم میشوند لیکن باینکه باین علم خود عمل کنند مکلف نبودند .

۳ - اینکه در آن وقت با علم پیغمبر (ص) بدخول و خروج وقت برای مصلحتی از طرف خدا بترك صلوة مأمور بوده است .

۴ - اینکه گفته شود اطلاع آن حضرت در خواب با عدم قدرت او بر قیام تا موقع بقاء آن حال منافاة ندارد چه اطلاع و علم از شئون روح است و خواب و سنگینی از احوال جسد »

جوابهای  
سه گانه  
مجلسی  
در باره خواب  
پیغمبر (ص)

بعد از این قسمت از قاضی عیاض نقل کرده که در کتاب «الشفاء» خود چنین

افاده کرده است :

« اگر بگوییم چه میگوید در قضیه خواب آنحضرت و فوت نمازش در روز وادی و حال اینکه حدیث نبوی است ؟ » <sup>۱-۵۵-۱</sup> <sup>۰۰-۶۱-۱</sup> « ان عینی تمامان ولاینام قلبی » پس بدان که علمارا در این باره جوابهایی چند است بدینگونه :

۱- اینکه مراد از این حدیث ، بیان ختم قلب و عین آن حضرت است بلخاظ حال غالب و گرنه گاهی از اوقات ، برستیل ندرت ، خلاف آن ممکن است واقع گردد چنانکه از دیگر مردم اموری برخلاف عادت ایشان بندرت اتفاق میافتد . این تاویل بحديث دیگر ، نبوی ، که در همان واقعه وارد شده باین عبارت « ان الله قبض ارواحنا » <sup>۱-۵۵-۱</sup> <sup>۰۰-۶۱-۱</sup>

تصحیح میکرد و هم بآنچه از بلال نقل شده که گفته است « ما القیت علی نومة مثلها قط » <sup>۱-۵۵-۱</sup> <sup>۰۰-۶۱-۱</sup> لیکن باید گفت همین تادرنیز از روی حکمت و مصالحتی ، که خدا اظهار آنرا اراده کرده رخ میدهد از قبیل اثبات حکم تأسیس سنت و اعلام شرعی چنانکه خود پیغمبر (ص) در ذیل همان حدیث گفته است « ولو شاء الله لایقظنا ولکن اراده الله لمن یکون بعدکم »

جوابهای  
قاضی عیاض  
در باره خواب  
پیغمبر (ص)

۲- اینکه قلب او را خواب فرا نمیگیرد بحدی که محدث شود همین معنی در این روایت وارد شده است که « کان ینام حتی ینفخ و حتی یستمع غطیظه ثم یضلی ولم یتوذا » و برخی گفته اند دل آن حضرت نمیخواید چه در حال خواب وحی بروی نازل میشد .

« و در قصه وادی جز خواب چشمش از دیدن خورشید چیزی وارد نشده و این حالت بفعل قلب مربوط نمیشد و پیغمبر (ص) گفت « ان الله قبض ارواحنا و لو شاء لرده الینا فی حین غیر هذا »

« گفته نشود که اگر فرا گرفتن خواب و استغراق آن برای او برخلاف عادت

میبود بلال را نمیفرمود « اَكْلَانَا الصَّبْحَ » مواظب دمیدن صبح باش چه ممکن است در پاسخ گفته شود شأن آن حضرت این بود که هنگام تاریکی آخر شب یعنی همان اول فجر بنماز میایستاد و مراعات اول فجر از کسی که خواب چشمش را فرا گرفته درست بوقوع نمیآید چه از امور ظاهره است که باید بجوارح ظاهری ادراک گردد از اینرو بلال را فرمود که او را آگاه و اعلام کند چنانکه اگر بکاری دیگر غیر از خواب مشغول میبود و بلال یا کسی دیگر را بمواظبت و آگاه ساختن دستور میفرمود .

مجلسی در این موضع تا اینجا این کلام قاضی عیاض را خاتمه داده و در بین قسمتی از آن را که باین موضوع دخیل نمینموده ا - قاط کرده و آنگاه گفته است « ولم تعرض لمافیه من الخطاء والفساد لظهوره » .

باز در طی احادیثی که از کافی و غیر آن راجع باین موضوع آورده که از آن جمله دو حدیث را قبلا از کافی در این اوراق نقل کردیم حدیث زیر را از نهابة شیخ الطائفة نقل کرده است باین عبارت « ان الله تبارك و تعالی انام رسول الله عن صلوة الفجر حتى طلعت الشمس ثم قام فبدأ فصلی الركعتین اللتین قبل الفجر ثم صلی الفجر . واسهأ فی صلوته فسلم فی الركعتین . . . و انسا فعل ذلك به رحمة لهذه الامة لئلا یغیر المسلم اذا هونام عن صلوته اوسها فیها فقال قد اصاب ذلك رسول الله صلی الله علیه و آله و سلم » .

دوم مسئله

بمراحل این دو مسئله بویژه مسئله سهو نبی ، در قرون اول اسلام و مخصوصا در قرن سیم سخت مورد بحث و اثبات و نفی واقع گردیده بطوری که شاید تا حدی از بحث علمی خارج گشته و جنبه تعصب در آن بکار آمده و از اینرو اشخاص بزرگ رعایت جانب ادب را نسبت بهم بکنار نهاده و کلماتی زننده و تند درباره هم ادا کرده اند .

شیخ صدوق در کتاب « الفقیه » بنا بنقل مجلسی ، بدین مضمون گفته است « غلاة و مفوضه ۱ ، لعنهم الله سهو نبی را انکار میکنند و میگویند اگر روا باشد که در

۱ - شیخ، تمیذ در کتاب شرح عقائد صدوق چنین افاده کرده است « مفوضه صنفی از غلاة میباشد که بادیگر غلاة از چند جهت فرق دارد از آن جمله آنکه ایشان بحدوث قیة در صنفه بعد

قضاء نماز  
و سهو نبی  
میان علماء  
قرون اولیه  
اسلام

نماز سهو کند باید روا باشد که در تبلیغ هم سهو بنماید چه نماز بر او فریضه است چنانکه تبلیغ نیز فریضه میباشد. و این استدلال ایشان بر ما متوجه نیست چه همه احوالی که میان پیغمبر (ص) و دیگران مشترک میباشد بر پیغمبر (ص) نیز همان عوارض جاری میگردد که بر دیگران پس پیغمبر مانند دیگر مردم است از لحاظ عباداتی که بر ایشان لازم میباشد لیکن دیگر مردم مانند او نمیباشند در احکام اختصاصی او.

عقیده

شیخ صدوق

در باره سهو

پیغمبر (ص)

«از جمله حالاتی که بر پیغمبر اختصاص دارد نبوت است و تبلیغ از شرائط آن میباشد و روا نیست که بر پیغمبر (ص) در موضوع تبلیغ حالتی طاری گردد که در اماز جائز و روا هیبود زیرا تبلیغ عبادتی مختصه و نماز از عبادات مشترکه است و بآن عبودیت او نبوت میرسد. و با ثبات غلبه خواب بر او، بی قصد و اراده خودش بطوری که از خدمت پروردگار بازماند، ربوبیت از وی منتفی میگردد چه وصف «لا تاخذنه سنة ولا نوم» از اوصاف خداوند حی قیوم میباشد.

«و سهو نبی از قبیل سهو مانیست زیرا سهو او از جانب خدا و برای این است تا معلوم گردد که پیغمبر بشر و مخلوق است و نباید کسی او را پروردگار معبود قرار دهد و تا حکم سهو مردم بوسیله سهو نبی دانسته شود. و سهو ما از جانب شیطان است لیکن شیطان را بر پیغمبر و ائمه تسلط و اقتداری نیست انما سلطانه علی الذین يتولونه والذین هم به مشرکون سلطنت شیطان بر مشرکان و پیروانش و برگمراهان میباشد.

«کسانی که سهو را از پیغمبر (ص) بدور دانسته و از حدیثی که در این باب نقل و روایت شده دفاع کرده چنین گفته اند در میان صحابه کسی بنام ذوالیدین که این حدیث بوی منتهی میشود وجود نداشته بلکه از اصل کسی باین عنوان موجود

بقیه از صفحه پیش

ائمه و مخلوق بودن آنان و نفی قدم از ایشان، با اعتقاد باینکه ایجاد و رزق خلق بوسیله ایشان میباشد، اعتراف دارند و میگویند خدا در عالم آفرینش ائمه را آفریده و بس و آفریدن عالم را بایشان تفویض کرده است ...»

نبوده پس نه راوی را اصلی میباشد و نه خبر را حقیقتی لیکن اینان دروغ میگویند زیرا آن مرد معروف است و او ابو محمد بن عمیر بن عبد عمر معروف به ذوالیدین میباشد و موافق و مخالف از او نقل کرده اند و من اخباری چند در کتاب « وصف قتال القاسطین بصفین » از او آورده ام.

عقیده  
محمد بن ولید  
استاد ابن  
بابویه در  
مسئله سهو  
نبی (ص)

« و شیخ ما محمد بن حسن بن احمد بن ولید همیشه میگفت نخستین درجه از درجات غلو این است که کسی از پیغمبر (ص) سهورا نفی کند.

« و اگر جائز باشد که اخبار وارد در این باب مردود و مطرود گردد باید جائز باشد که همه اخبار رد گردد و در رد همه اخبار ابطال دین و شریعت بوقوع میرسد و من از خدا انتظار توفیق و اجر دارم که کتابی جدا برای اثبات سهو پیغمبر ورد برهنکرین آن ان شاء الله تعالی بپردازم »

شیخ مفید در کتاب ( شرح عقائد صدوق ۱ ) چنین افاده کرده است « امانص و تصریح ابو جعفر ( صدوق ) باین که هر کس مشایخ قمیین و علماء ایشان را به « تقصیر » منسوب دارد از غالیان میباشد ، نا تمام است چه نسبت این قوم به « تقصیر » نشان غلو مردم نیست زیرا در جمله اشخاصی که بشیخوخت و علم اشتها یافته اند کسانی هستند مقصر . بلکه باید بغلو آن کس حکم کرد که محققان را خواه از اهل قم باشند یا از دیگر شهرستانها بتقصیر نسبت دهد .

رد شیخ مفید  
بر این ولید  
و شاگردش

« و ما حکایتی از ابی جعفر محمد بن حسن بن ولید رحمه الله شنیدیم که تفسیری صحیح و راهی درست برای تاویل آن نمییابیم و آن ابن حکایت است از او ، که گفته است « اول درجه فی الغلو نفی السهو عن النبی و الامام » پس اگر این حکایت از وی درست باشد باید گفت بالبنکه اواز علماء قمیین و مشیخه ایشان است راه تقصیر پیموده و مقصر بشمار میرود .

۱ - این کتاب بضمیمه « اوائل المقالات فی المذاهب المختارات » تالیف شیخ مفید بهمت و تصحیح واعظ فاضل آقای حاج عباسقلی چرندابی در تبریز بچاپ رسیده و این همت و خدمت واعظ محترم چرندابی موجب تشکر و تقدیر اهل علم و ادب فضل گردیده است .



« و گروهی از قم بر ما وارد شدند که دیدیم آشکارا در دین مقصر میباشند و ائمه را از مراتب ایشان تنزل میدهند و چنین گمان میکنند که امامان، بسیاری از احکام دینی را نمیدانسته‌اند تا اینکه بقلوب ایشان وارد و منقش میگردد است، و در میان ایشان کسانی را دیدیم که میگفتند ائمه در احکام شرع بظنون و رای ملتجی میشده‌اند !! این گروه بالین گفته‌ها ادعاء میکنند که از علماء هستند ! و این، بیگمان تقصیری است که در آن شبهه نمیتوان داشت ... »

مجلسی از شیخ طبرسی نقل کرده که در ذیل آیه ۶۷ از سوره الانعام « و اذاریت الذین یخوضون فی آیاننا فاعرض عنهم حتی یخوضوا فی حدیث غیره و اما ینسینک الشیطان فلا تعد بعد الذکری مع القوم الظالمین » بعد از تفسیر جمله‌های آیه چنین افاده کرده است « جبائی گفته است و در این آیه دلالتی است بر بطلان قول امامیه در مسئله

جواز تقیه بر انبیاء و ائمه و هم در مسئله عدم تجویز نسیان بر انبیاء این گفته جبائی غیر اشکال جبائی صحیح و نامستقیم است چه امامیه تقیه را بر امام، در موردی تجویز میکنند که دلیلی قطعی برای تلیم بتکلیف موجود باشد که بشود مکلف باستناد آن تکلیف را بدست آورد و جائز باشد که امام بر آن اعتماد کند لیکن در احکامی که جز از ناحیه امام شناخته نشود و دلیلی بر آن جز از جانب امام نباشد امامیه در این مورد تقیه را بر امام روا نمیدانند و تجویز نمیکند و این مطلب نظیر این است که هرگاه از پیغمبر (ص) در باره چیزی از احکام شرعی دستور و بیانی صدور یافته باشد پس در این صورت جائز است که در حالی دیگر که مصلحت اقتضا کند پیغمبر آن چیز را بیان نکند.

« اما نسیان و سهو پس امامیه درباره آنچه پیغمبر یا امام آنرا از طرف خدا بمردم میرسانند سهو و نسیان را جائز نمیدانند لیکن نسبت بغیر آن امور سهو و نسیان را بر پیغمبر و امام تا آن اندازه که بعقل خلل نرساند تجویز میکنند. چگونه چنین نباشد و حال اینکه خواب و اغما را که از قبیل سهو میباشد بر انبیاء و ائمه روا دانسته‌اند؟ پس این گمان جبائی نسبت بامامیه گمانی است فاسد. و بعض الظن اثم »

مجلسی پس از نقل گفته طبرسی چنین افاده کرده است « و فیه من الغرابة مالا یخفی فانالم نرم من اصحابنا من جوز علیهم السهو مطلقا فی غیر التبلیغ ... »

این مفتی مجلسی با همه احاطه و اطلاعی که داشته خالی از غرابت نیست چه مفتی طبرسی در این موضع از تفسیرش مانند بسیاری از مواضع دیگر آن تفسیر اصرار عین عبارت شیخ الطائفه در تفسیر «التیان» نباشد یکمان بسیار نزدیک عبارات او و بهر حال بطور یقین از آنجا مأخوذ میباشد.

عبارت شیخ الطائفه در این موضع پس از نقل اشکال جَبائِی راجع بتقیه و پاسخ آن، بعین آنچه مجلسی از طبرسی نقل کرده و آوردیم، در موضوع سهو و نسیان این است: «و استدلال الجَبائِی ایضاً بالآیه علی ان الانبیاء یجوز علیهم السهو والنسیان. قال: بخلاف ما یقولہ الرافضة بزعمه من انه لا یجوز علیهم شی من ذلك.

«و هذا لیس بصحیح ایضاً لانالم یجوز علیهم السهو والنسیان فی ما یؤدونه عن الله فاما غیر ذلك فانه یجوز ان ینسوه او یسهوا عنه مما لم یؤد ذلك الی الاخلال بکمال العقل و کیف لا یجوز علیهم ذلك وهم ینامون و یمرضون و یغشی علیهم والنوم سهو و نسون کثیرا من متصرفاتهم ایضاً و مالهم فی ماضی من الزمان. والذی ظنه فاسد...»

ابوالفتوح رازی در ذیل همین آیه گفته: «... و ابوالقاسم بلخی گفت این آیه دلیل میکند که سهو و نسیان بر پیغمبران روا باشد بخلاف آنکه رافضه گویند و این چیزی نیست که او گفت از برای آنکه ما گوئیم سهو و نسیان بر ایشان روا نباشد در آنچه از خدای تعالی میگزارند چه اگر روا باشد وثاقت برخیزد از قول ایشان در اداء رسالت فاما در امور دنیوی روا داریم سهو و نسیان بر ایشان مادام که مستمر نباشد <sup>در</sup> که منفرد باشد و چگونه سهو بر ایشان روا نباشد و ایشان بخسبند و بیمار شوند و بیبوش شوند در بیماری»

سید مرتضی در کتاب تنزیه الانبیاء بنقل خود مجلسی چنانکه در آخر تبیین

---

۱ - از مراجعه تفسیر ابوالفتوح و تفسیر البیان و تطبیق میان دو عبارت آنها در این موضع چنان گمان میرود که در عبارت تفسیر ابوالفتوح اختلال و اسقاط لفظی (که شاید جَبائِی باشد) رخ داده، بویژه که در مجمع التیان نیز این قول از جَبائِی نقل شده نه از ابوالقاسم بلخی.

که از مجلسی نقل خواهد شد خواهد آمد همین مضمون را که شاگردش شیخ الطائفه در زمینه سهونی گفته آورده است. عجب آنکه خود مجلسی نیز در همانجا از کلام سید مرتضی همین معنی را استظهار کرده است!

مجلسی از کتاب «التهدیب» چند روایت (۹ روایت) نقل کرده که جز نهمین آنها موضوع سهو بیغمبر (ص) را در نماز ذکر کرده که از آن جمله است بروایت زید شحام از معصوم (ع) که گفت: «انَّ النَّبِيَّ صَلَّى بِالنَّاسِ رَكْعَتَيْنِ ثُمَّ نَسِيَ حَتَّى انْصَرَفَ فَقَالَ لَهُ ذُو الشَّامَلِينَ يَا رَسُولَ اللَّهِ اُحْدِثْ فِي الصَّلَاةِ شَيْئًا؟ فَقَالَ اَيُّهَا النَّاسُ اَصْدَقَ ذُو الشَّامَلِينَ؟ فَقَالُوا نَعَمْ لَمْ يَصِلِ اِلَّا رَكْعَتَيْنِ. فَقَامَ فَاتَمَّ مَا بَقِيَ مِنْ صَلَاتِهِ» و نهمین آنها از زبانه است که از حضرت باقر (ع) روایت کرده باین عبارت: «سَأَلْتُ عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ هَلْ سَجَدَ رَسُولُ اللَّهِ سَجْدَتِي السَّهْوِ قَطُّ؟ فَقَالَ لَا، وَلَا سَجَدَهُمَا فَقِيهٌ قَطُّ» و پس از نقل این روایات از شیخ الطائفه نقل کرده که در موضعی از تهذیب پس از افتاء بمضمون خبر اخیر (خبر نهیم) در تعلیل آن چنین افاده کرده است: «زیرا اخباری که مقدم داشتیم بدین مناد که بیغمبر سهو کرده و سجده سهو بجا آورده همه آنها بامذهب عامه موافقت دارد و ما آنها را بدین نظر در اینجا آوردیم که برپاره ای از احکام معمول بها مشتمل و متضمن میباشد» در موضعی دیگر از همان کتاب (تهذیب) در مقام جمع میان این اخبار چنین افاده کرده: «... بالاینکه در دو حدیث اول که حدیث ذوالشمالین و حدیث سهونی ۱ باشد مانع

---

۱ - حدیث ذوالشمالین بعبارتی که در تهذیب آورده شده این است: «... عن ابن ابي عمير عن جهم بن قيس قال سالت ابا عبد الله (ع) عن رجل صلى ركعتين ثم قام فذهب في حاجته؟ قال يستقبل الصلوة. قلت فما يروي الناس؟ فذكر له حديث ذوالشمالين. فقال ان رسول الله لم يبرح من مكانه ولو برح استقبل» و حدیث سهونی بدین عبارت است: «... عن ابي بصير قال سالت ابا عبد الله (ع) عن رجل صلى ركعتين ثم قام فذهب في حاجته؟ قال يستقبل صلوة فقلت فما بال رسول الله (ص) لم يستقبل حين صلى ركعتين؟ فقال ان رسول الله (ص) لم ينتقل من موضعه»

عقلی از قبول آنها موجود است « و در کتاب « الاستبصار » خود پس از ذکر همان دو خبر چنین افاده کرده « ... باین دو حدیث ( حدیث ذوالشمالین و سهو نبی ) بحکم عقل نمیتوان تعاقب و استناد کرد چه ادله قاطعه قائم است که سهو و غلط بر نبی روا نیست . »

مجلسی پس از ذکر اخباری زیاد از کافی و تهذیب و نهاییه و غیر اینها که بر مسئله خواب و قضاء نماز صبح و سهو نبی دلالت دارد و هم پس از نقل اقوالی بسیار از بزرگانمانند شیخ صدوق و شیخ الطائفه و شیخ طبرسی و شهید اول و شیخ بهائی و غیر ایشان خودش تحت عنوان « تبیین » بدین مضمون اظهار عقیده کرده است .

« پس از احاطه باخبار و اقوال منقول بدان که در کتاب النبوة در باره عصمت

انبیاء سخن رانیدیم و در آنجا یاد کردیم که اصحاب ما از امامیه اجماع و اتفاق دارند بر اینکه انبیاء و ائمه علیهم السلام عصمت دارند و از همه گناهان، صغیره و عظیمه معصوم و محفوظ میباشند و در این مسئله جز شیخ صدوق محمد بن باقر و شیخ اراکان و ابی انهم در اسها، از طرف خدا، نه در سهو از طرف شیطان، مخالفی وجود ندارد و خلاف این دو چون معروف - النسب هستند شاید باجماع خللی وارد نسازد .

« اما سهو در اموری مباح و مکروه نه در واجبات و محرمات پس ظاهر اکثر اصحاب ما اجماع است بر اینکه اینگونه امور نیز از ایشان صدور نمییابد و از جمله دلایلی که بر جمله این مطالب دلالت دارد این است که سهو موجب رسیدن خلق میگردد. بعلاوه روایات و اخبار زیادی در این باره وارد شده و آیهائی نیز که بر این حقیقت دلالت دارد از قبیل « وما یَنطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ ۚ اِنْ هُوَ اِلَّا وَحْیٌ یُّوحٰی » و « اِنْ اَتَّبِعِ الْاَیَّوْحٰی اِلٰی » و هم اخباری

که بر وجوب تاسی و متابعت ایشان دلالت میکند نسبت به تمام اقوال و افعال ایشان عمومیت دارد و خبر مشهور از حضرت رضا ( ع ) که در طی آن در وصف امام گفته است « فهو معصوم مؤید موفق مسدد قدامن من الخطاء والزلل والغشار » و خبری طویل که

در تفسیر اهلما فی در کتاب القرآن باسنادش از حضرت صادق (ع) از امیرالمؤمنین علی علیه السلام درباره صفات امام آورده و از این پس آنرا نقل خواهیم کرد که از آن جمله است «فمنها ان يعلم الامام المتولی علیه انه معصوم من الذنوب کلهما صغیرها و کبیرها لایزل فی الفتاری و لایخطی فی الجواب و لایسهو و لاینسی و لایلهو و یشتی من امر الدنیا . . . . . و عدلوا عن اخذ الاحکام من اهلها معن فرض الله طاعتهم معن لایزل و لایخطی و لاینسی» و جزاینها از اخباری که بفحوی برمنزه بودن ایشان دلالت دارد .

«چگونه میتوان گفت کسی که از پشت سر چنان میبیند که از پیش رو. و هم خواب او را تغییری نمیدهد و آنچه را در شرق و غرب عالم وقوع یابد و بهنگام نماز چنان مستغرق میشود که اگر دلائل بیفتند یا چیزی بر او واقع گردد متوجه نمیشود چنین کسی در نماز خویش بسجود چار گردد؟...»

آنکه از تجرید محقق طوسی و شرح علامه بر آن وجوب عصمت نبی را نقل کرده و از «النافع» محقق حلی این عبارت را «و الحق رفع منصب الامامة عن السهو فی العبادة» آورده و از شیخ مفید قسمتی را که در شرح عقائد صدوق بعنوان رد بروی و بر شیخ ابن ولید گفته و از پیش در این اوراق آوردیم نقل کرده و از کتاب «المنتهی» تألیف علامه حلی در مسئله تکبیر در دو سجده سهو این عبارت را «احتج المخالف بما رواه ابوهریره عن النبی (ص) قال : ثم کبر و سجد . و الجواب ان هذا الحديث عندنا باطل ، لاستحالة السهو علی النبی» و از مسئله دیگر از همان کتاب این عبارت را «قال الشيخ و قول مالك باطل لاستحالة السهو علی النبی (ص) و قال الشهيد فی الذکری و خبر فی الایدین متروک بین الامامية لقيام الدلیل العقلی علی عصمة النبی عن السهو - لم یصر الی ذلك غیر ابن بابویه» آورده و پس از همه اینها چنین افاده کرده است .

«چون اینرا دانستی اکنون درباره اخباری که از این پیش آوردیم و با کثرتی که دارد بر سهو نبی مشتمل میباشد سخن میگوئیم پس بدان که بیشتر از علماء از راه اشتباهی که آن اخبار را میان عامه میباشد آنها را بر تقیه حمل کرده اند . برخی از راه اختلافی که میان آنها موجود و مخالفی که با اصول مذهب در آنها مشهود است

از حیث ترك پیغمبر (ص) نماز واجب را اگر چه بطور سهو باشد و خبر دادند او بکذب در قولش «کل ذلك لم یکن» بنا بر روایت عامه و عدم اعاده نماز باینکه درین تکلم کرده و بحسب برخی از آن روایات، باینکه استدبار نموده و از قبله منحرف شده و از راه مخالفتی که با موثق ابن بکیر «... ان النبی (ص) لم یسجد لسهو قط...» دارد آنها را طرح کرده اند.

و حمل آن اخبار بر اینکه آن سهو و نقص نماز بطور عمد بوده تا بدان وسیله بامت آموخته شود یا برای مصالحی دیگر دور است و دورتر از آن حمل کلام قوم است (لفظ نعم، که در جواب پیغمبر گفته اند) بر اشاره.

علامه در منتهی و تذکره پس از ایراد خبری که عامه در قضیه ذی الیدین از ابی هریره نقل کرده اند گفته است این خبر از چند راه مردود است:

مردود بودن  
خبر ذوالیدین  
بعیده علامه

۱- آنکه بر اثبات سهو در حق پیغمبر متضمن می باشد و سهو پیغمبر (ص) چنانکه در کتابهای کلامی خود بیان کرده ایم بحکم عقل محال است.

۲- اینکه ابوهریره چند سال پس از مرگ ذوالیدین باسلام در آمده است چه ذوالیدین در جنگ بدر کشته شده و آن دو سال بعد از هجرت بوده و ابوهریره هفت سال بعد از هجرت اسلام اختیار کرده است...

۳- آنکه در این خبر چنین آمده که ذوالیدین گفته است «اقصرت الصلوة ام

نسیت یا رسول الله؟» و پیغمبر پاسخ داده است «کل ذلك لم یکن» و بر روایتی دیگر پیغمبر

گفته است «انما السهو لکم» و بر روایتی سیم گفته است «لم انس ولم تقصر الصلوة».

آنکه مجلسی چند خبر از طرق عامه (بطرق مختلف از ابوهریره که بگفته ناقلان صحت آنها مورد اتفاق ایشان می باشد و همه بر نقص نماز و تکمیل آن با افزودن رکعت و سجده سهو صراحت دارد) نقل کرده پس از آن چنین افاده کرده است «اختلاف میان ما و ایشان در نقل این خبر پوشیده نیست چه در بیشتر اخبار مانماز ظهر و در بیشتر اخبار ایشان نماز عصر مورد وقوع سهو نبی دانسته شده

و در برخی از اخبار ایشان وارد شده که بدو رکعت و در برخی دیگر سه رکعت آنرا سلام داده و در برخی از آنها تصریح شده که بمنزل خود رفته و آن متضمن است استند بار را که بعقیده ما مطلقاً نماز را باطل میکند و از برخی دیگر ظاهر این است که هنوز در موضع نماز میبوده است.

«اختلافاتی که در این خبر رخ داده و باره‌ای از آنها را برشمرديم استدلال و احتجاج باین خبر را بسیار ضعیف میسازد»

پس از آن از «اکمال الاکمال» بنقل اکمال از بعضی از شروح مسلم روایت را بانقل اختلاف راویان که پرسش کننده ذوالیدین یامردی از بنی سلیم یامردی دراز دست بنام خرباق یامردی پهن دست بوده با شرحی که صاحب اکمال الاکمال از محققان عامه مبنی بر تعدد قضایای سهو و تأویل قول پیغمبر (ص) «کل ذلك لم یکن» بدو وجه آورده و بعد از آن شرحی مفصل از کتاب الشفاء قاضی عیاض نقل کرده و پس از همه بدینگونه افاده کرده است :

«بدان که این مسئله در نهایت اشکال مییابد چه از طرفی بسیاری از آیات و اخبار بر این دلالت دارد که از انبیاء سهو صادر میگردد از قبیل آیه «ولقد عهدنا لآدم من قبل فنیس ولم نجد له عزماً» و آیه «واذکر ربك اذ انسیت» و آیه «فلما بلغا مجمع بینهما نسیا حوتهما» و آیه «فانی نسیت الحوت وما انساویه الا الشیطان ان اذکره» و آیه «لاتؤاخذنی بما نسیت» و آیه «فلاتنسی الاما شاء الله» و اخباری که از این پیش آوردیم و از طرفی دیگر اصحاب ما بجز شاذی از ایشان اجماع و اطلاق کرده اند که سهو بر انبیاء روا نیست و برخی آیات و روایات نیز فی الجمله بر این معنی دلالت دارد. اصول برهانی و دلائل عقلی و مبانی کلامی نیز همین مطلب را تأیید میکند بعلاوه معلوم شد اخباری که بر وقوع سهو اشعار دارد از خلل و اضطراب مالی نیست و آیات و روایات در این باره هم قابل تأویل مییابد»

اجماع بر عدم جواز سهو بر انبیاء

آنگاه از کتاب تنزیه الانبیاء سید مرتضی و جوهی را برای تأویل لفظ «نسیان» که در آیات شریفه آمده و نقل شد نقل کرده و پس از آخرین عبارت سید مرتضی باین

لفظ «...وإذا حملناه على النسيان في الحقيقة كان الوجه فيه ان النسي (ص) انما لا يجوز عليه النسيان في ما يؤدبه اوفى شرعه اوفى امر يقتضى التنفير عنه فاما في ماهو خارج عما ذكرناه فلا مانع من النسيان الا ترى انه اذا سى اوسها في مأكله او مشربه على وجه لا يستمر ولا يتصل فينسب الى انه مغفل ان ذلك غير معتنع» مجلسی تحقیق و تبیین خود را در زمینه سهو نبی باین عبارت خاتمه داده است «و يظهر منه عدم انعقاد الاجماع من الشيعة على نفى مطلق السهو عن الانبياء وبعد ذلك كله فلا معدل عما عليه المعظم لوثاقه دلالتهم و كونه انسب بعلاوشان الحبيب و رفعة منازلهم عليهم السلام»

بهر حال از این همه نقل قول و بسط سخن در این محل شاید بخوبی دانسته شود که مسئله سهو بهر وضع باشد و تحقیق در آن هر چه باشد، اشکالش از مسئله خواب و قوت نماز در نظر علماء زیادتر بوده و در مسئله دوم بدان اندازه که در مسئله نخست پافشاری داشته و نفی آنرا خواسته اند جد نکرده و بآن اندازه آنرا مورد اعتراض قرار نداده اند.

مجلسی در آخر این مبحث رساله ای را که در بحر قریب سه صفحه میباشد و بگفته او «بشیخ سدید مفید یا بسید نقیب جلیل، مرتضی قدس الله روحهما» نسبت داده شده و بعقیده او «الى المفيد انسب» از آغاز تا انجام نقل کرده<sup>۱</sup> این رساله در پاسخ سئوالی است که از صاحب آن راجع بعقیده شیخ صدوق و شیخ دوم مسئله سهو نبی پرسیده شده و رساله در حقیقت برای رد عقیده آن دو فراهم آمده و همین مطلب یکی از جهاتی است که بنظر نگارنده انتساب آنرا بشیخ مفید، تقویت و تأیید میکند.

---

۱ - از جمله اموری که باید بدان توجه داشت و از مجلسی بدان جهت بسیار تقدیر کرد و عظمت روح و بلندی نظرش را تصدیق نمود اینست که کلمات دیگران را همه جا با انتساب بخود ایشان آورده و زحمات آنان را بحساب خود نکذاشته است. و هم از این لحاظ که این گونه رسائل مختصر و کوچک را بتمام و کمال آورده و بموضع استشهاد خود قناعت نکرده باید بسیار سپاسگزاری و قدردانی کرد چه بدین وسیله از نابود شدن رساله یا کتابی جلوگیری و هم در اشاعه و تعمیم انتفاع از آن اقدام کرده است.



در یکی از فصول آن رساله خبر مربوط بخواب پیغمبر (ص) وفوت نماز را از آن حضرت از اخبار آحاد دانسته و بقاعده خود (که در آغاز همین رساله نیز شرح داده باخبار آحاد چون افاده یقین نمیکند نباید عمل کرد) عمل با آنرا جایز ندانسته و بعلاوه از جهانی دیگر نیز در صحت آن تشکیک و تردید بعمل آورده است پس از آن در فصل بعد چنین افاده کرده است « ما انکار نداریم که در اوقات نماز، خواب بر پیغمبران چیره شود بطوری که وقت بگذرد و نماز قضا شود و قضا آنرا بگزارند و در این باره عیب و نقص برایشان نیست چه غلبه یافتن خواب بر بشر از لوازم لایفک عموم افراد است و برنام در این باب عیبی نمیباشد لیکن سهو چنین نیست زیرا سهو در انسان نقصی است از کمال و عیبی است نسبت بخصوص فردی که بدان دچار باشد. و سهو گاهی فعل خود ساهی و گاهی از فعل غیر او میباشد و نوم جز از فعل خدا نمیباشد پس تحت قدرت بشر نیست و اگر هم مقدور عباد باشد باز نقصی و عیبی بواسطه آن بنام تعلق نمیباشد زیرا بر همه بشر عمومیت دارد و سهو بدین مثابه نمیباشد چه تعذر واجتناب از آن امکان دارد. بعلاوه ما میبینیم که خردمندان و فرزندگان از امانت گذاشتن اموال و اسرار خود نزد مردم ساهی و فراموشکار اجتناب دارند لیکن از اینکه آنها را بنزد کسانی که ناند درستی و بیماری برایشان طاری میگردد بودیعه گذارند اجتناب ندارند. و هم میبینیم فقیهان هر حدیثی را که مبتلایان سهو روایت کنند رد و طرد میکنند، مگر اینکه از طریق دیگری که اشخاص متیقظ فطن ذکی و حاذق در آن باشند روایت شده باشد، پس فرق میان خواب و سهو دانسته شد ... »

فرق میان  
قضاء نماز  
و سهو

این مسئله چنانکه یاد شد از مباحث تاریخ ادوار فقه خارج میباشد و این تفصیل و تطویلی که بجای آوردیم آن لازم مینمود هر چند نسبت به برخی از مراجع کنندگان هم بلاطائل و بی فائده نباشد نسبت به برخی دیگر بیجا و بی مورد است از اینرو باعذر خواهی از طرح و اطالعه سخن در این زمینه برای اینکه این قسمت از فائده فقهی نیز خالی نماند چند حکم فقهی را که در میان فقهاء عامه قائل پیدا کرده و منشاء آن اخبار سهو نبی بوده نقل میکنیم:

این گفته مجلسی با همه احاطه و اطلاعی که داشته خالی از غرابت نیست چه گفته طبرسی در این موضع از تفسیرش مانند بسیاری از مواضع دیگر آن تفسیر را عین عبارت شیخ الطائفة در تفسیر «التبیان» نباشد بیگمان بسیار نزدیک به عبارات او و بهر حال بطور یقین از آنجا مأخوذ میباشد.

عبارت شیخ الطائفة در این موضع پس از نقل اشکال جبائی راجع بقیه و پاسخ آن، بعین آنچه مجلسی از طبرسی نقل کرده و آوردیم، در موضوع سهو و نسیان این است: «و استدلال الجبائی ایضاً بالآیه علی ان الانبیاء یجوز علیهم السهو والنسیان. قال: بخلاف ما یقولہ الرافضة بزعمه من انه لا یجوز علیهم شئی من ذلك.

«و هذا لیس بصحیح ایضاً لانالم یجوز علیهم السهو والنسیان فی ما یؤدونه عن الله فاما غیر ذلك فانه یجوز ان ینسوه او یسهوا عنه مما لم یؤد ذلك الى الاختلال بکمال العقل و کیفلا یجوز علیهم ذلك وهم ینامون و یمرضون و ینشی علیهم والنوم سهو و نسیان کثیرا من متصرفاتهم ایضاً و ما لهم فی ماضی من الزمان . و الذی ظنه فاسد ...»

ابوالفتح رازی در ذیل همین آیه گفته: «... و ابوالقاسم بلخی گفت این آیه دلیل میکند که سهو و نسیان بر پیغمبران روا باشد بخلاف آنکه رافضه گویند و این چیزی نیست که او گفت از برای آنکه ما گوئیم سهو و نسیان بر ایشان روا نباشد در آنچه از خدای تعالی میکرارند چه اگر روا باشد وثاقت برخیزد از قول ایشان در اداء رسالت فاما در امور دنیوی روا داریم سهو و نسیان بر ایشان مادام که مستمر نباشد که منفرد باشد و چگونه سهو بر ایشان روا نباشد و ایشان بخسبند و بیمار شوند و بیوش شوند در بیماری»

سید مرتضی در کتاب تنزیه الانبیاء بتقل خود مجلسی چنانکه در آخر «تبیان»

۱ - از مراجع تفسیر ابوالفتح و تفسیر البیان و تطبیق میان دو عبارت آنها در این موضع چنان گمان میرود که در عبارت تفسیر ابوالفتح اختلال و اسقاط لفظی (که شاید جبائی باشد) رخ داده بویژه که در مجمع التبیان نیز این قول از جبائی نقل شده نه از ابوالقاسم بلخی.

که از مجلسی نقل خواهد شد خواهد آمد همین مضمون را که شاگردش شیخ الطائفه در زمینه سهونی گفته آورده است. عجب آنکه خود مجلسی نیز در همانجا از کلام سید مرتضی همین معنی را استظهار کرده است.

مجلسی از کتاب «التهدیب» چند روایت (۹ روایت) نقل کرده که جز همین آنها موضوع سهو پیغمبر (ص) را در نماز ذکر کرده که از آن جمله است بروایت زید شحام از معصوم (ع) که گفت «ان النبی صلی بالناس رکعتین ثم نسی حتی انصرف فقال له ذو الشمالین یا رسول الله احدث فی الصلوة شیئی؟ فقال ایها الناس اصدق ذو الشمالین؟ فقالوا نعم لم تصل الا رکعتین. فقام فاتم ما بقی من صلوته» و همین آنها از زراره است که از حضرت باقر (ع) روایت کرده باین عبارت «سئلت عن ابی جعفر هل سجد رسول الله سجدة السهو قط؟ فقال لا، ولا سجدهما فقیه قط» و پس از نقل این روایات از شیخ الطائفه نقل کرده که در موضعی از تهذیب پس از افتاء بمضمون خبر اخیر (خبرنهم) در تعلیل آن چنین افاده کرده است «زیرا اخباری که مقدم داشتیم بدین مناد که پیغمبر سهو کرده و سجده سهو بجا آورده همه آنها بامذهب عامه موافقت دارد و ما آنها را بدین نظر در اینجا آوریم که براره ای از احکام معمول بها مشتمل و متضمن میباشد» در موضعی دیگر از همان کتاب (تهذیب) در مقام جمع میان این اخبار چنین افاده کرده «... بالاینکه در دو حدیث اول که حدیث ذو الشمالین و حدیث سهونی ۱ باشد مانع

---

۱ - حدیث ذو الشمالین عبارتی که در تهذیب آورده شده این است «... عن ابن ابی عمیر عن جمیل قال سالت ابا عبد الله (ع) عن رجل صلی رکعتین ثم قام فذهب فی حاجته؟ قال یتقبل الصلوة قلت فما یروی الناس؟ فذکر له حدیث ذی الشمالین. فقال ان رسول الله لم یرح من مکانه ولو یرح استقبل» و حدیث سهونی بدین عبارت است «... عن ابی بصیر قال سالت ابا عبد الله (ع) عن رجل صلی رکعتین ثم قام فذهب فی حاجته؟ قال یتقبل صلوته قلت فما بال رسول الله (ص) لم یتقبل حین صلی رکعتین؟ فقال ان رسول الله (ص) لم یتنقل (من موضعه)»

عقلی از قبول آنها موجود است « و در کتاب « الاستبصار » خود پس از ذکر همان دو خبر چنین افاده کرده « ... باین دو حدیث ( حدیث ذوالشمالین و سهو نبی ) بحکم عقل نمیتوان تعاق و استناد کرد چه ادله قاطعه قائم است که سهو و غلط بر نبی روانیست ».

مجلسی پس از ذکر اخباری زیاد از کافی و تهذیب و نهاییه و غیر اینها که بر مسئله خواب و قضاء نماز صبح و سهو نبی دلالت دارد و هم پس از نقل اقوالی بسیار از بزرگانی مانند شیخ صدوق و شیخ الطائفه و شیخ طبرسی و شهید اول و شبیح بهائی و غیر ایشان خودش تحت عنوان « تبیین » بدین مضمون اظهار عقیده کرده است .

« پس از احاطه باخبار و اقوال منقول بدان که در کتاب النبوة در باره عصمت

انبیاء سخن رانیدیم و در آنجا یاد کردیم که اصحاب ما از امامیه اجماع و اتفاق دارند بر اینکه انبیاء و ائمه علیهم السلام عصمت دارند و از همه گناهان ، صغیره

عقیده مجلسی  
در باره قضاء  
نماز و سهو نبی

باشد یا کبیره ، بطور عمد باشد یا بطور خطا و نسیان ، پیش از نبوت و امامت باشد یا پس از آن ، بلکه از هنگام ولادت تا حین رحلت ، معصوم و محفوظ میباشد و در این مسئله جز شیخ صدوق محمد بن بابویه و شیخ او و نوید آنها در اسهاف از طرف خدا ، نه در سهو از طرف شیطان ، مخالفی وجود ندارد و خلاف این دو چون معروف - النسب هستند شاید باجماع خللی وارد نسازد .

« اما سهو در اموری مباح و مکروه نه در واجبات و محرمات پس ظاهراً اکثر اصحاب

ما اجماع است بر اینکه اینگونه امور نیز از ایشان صدور نمییابد و از جمله دلالتی که بر

جمله این مطالب دلالت دارد این است که سهو موجب رمیدن خلق میگردد . بعلاوه روایات

و اخبار زیادی در این باره وارد شده و آیاتی نیز که بر این حقیقت دلالت دارد از قبیل

« وما ينطق عن الهوى ان هو الا وحى بوحي » و « ان انبع الا ما يوحى الى » و هم اخباری

که بر وجوب تاسی و متابعت ایشان دلالت میکند نسبت به تمام اقوال و افعال ایشان

عمومیت دارد و خبر مشهور از حضرت رضا ( ع ) که در طی آن در وصف امام گفته است

« فهو معصوم مؤيد موفق مسدد قدامن من الخطاء والزلل والعتار » و خبری طویل که

در تفسیر اعمالی در کتاب القرآن باسنادش از حضرت صادق (ع) از امیرالمؤمنین علی علیه السلام درباره صفات امام آورده و از این پس آنرا نقل خواهیم کرد که از آن جمله است «فمنها ان يعلم الامام المتولی علیه انه معصوم من الذنوب کلمها صغیرها و کبیرها لایزل فی الفتاوی و لایخطی فی الجواب و لایسهو و لاینسی و لایلهو بشتی من امر الدنیا . . . . . و عدلوا عن اخذ الاحکام من اهلها ممن فرض الله طاعتهم ممن لایزل و لایخطی و لاینسی» و جزاینها از اخباری که بفحوی برمنزه بودن ایشان دلالت دارد.

«چگونه میتوان گفت کسی که از پشت سر چنان میسند که از پیش رو. و هم خواب او را تغییر نمیدهد و آنچه را در شرق و غرب عالم وقوع یابد و بهنگام نماز چنان مستغرق میشود که اگر ردائش بیفتند یا چیزی بر او واقع گردد متوجه نمیشد چنین کسی در نماز خویش بسهو دچار گردد؟»

آنکه از تجرید محقق طوسی و شرح علامه بر آن وجوب عصمت نبی را نقل کرده و از «النافع» محقق حلی این عبارت را «و الحق رفع منصب الامامة عن السهو فی العبادة» آورده و از شیخ مفید قسمتی را که در شرح عقائد صدوق بعنوان رد بروی و بر شیخ ابن ولید گفته و از پیش در این اوراق آوردیم نقل کرده و از کتاب «المنتهی» تألیف علامه حلی در مسئله تکبیر در دو سجده سهو این عبارت را «احتج المخالف بمارواه ابوهريرة عن النبي (ص) قال: ثم کبر و سجد. و الجواب ان هذا الحديث عندنا باطل، لاستحالة السهو علی النبي» و از مسئله دیگر از همان کتاب این عبارت را «قال الشيخ و قول مالك باطل لاستحالة السهو علی النبي (ص) و قال الشهيد فی الذکری و خبر ذی الیدین متروک بین الامامية لقيام الدلیل العقلی علی عصمة النبي عن السهو - لم یصر الی ذلك غیر این بابویه» آورده و پس از همه اینها چنین افاده کرده است.

«چون اینرا دانستی اکنون درباره اخباری که از این پیش آوردیم و با کثرتی که دارد بر سهو نبی مشتمل میباشد سخن میگوئیم پس بدان که بیشتر از علماء از راه اشتہاری که آن اخبار را میان عامه میباشد آنها را بر تقیه حمل کرده اند. برخی از راه اختلافی که میان آنها موجود و مخالفتی که با اصول مذهب در آنها مشهود است

از حیث ترك پیغمبر (ص) نماز واجب را اگر چه بطور سهو باشد و خبر دادند او بکذب در قولش «کل ذلك لم یکن» بنا بر روایت عامه و عدم اعاده نماز باینکه در بین تکام کرده و بحسب برخی از آن روایات، باینکه استدبار نموده و از قبله منحرف شده و از راه مخالفه‌ای که با موقوفه ابن بکیر «... ان النبی (ص) لم یسجد لسهو قط....» دارد آنها را طرح کرده‌اند.

«و حمل آن اخبار بر اینکه آن سهو نقص نماز بطور عمد بوده تا بدان وسیله بامت آموخته شود یا برای مصالحی دیگر دوار است و دورتر از آن حمل کلام قوم است (لفظ نعم که در جواب پیغمبر گفته‌اند) بر اشاره.

علامه در منتهی و تذکره پس از ایراد خبری که عامه در قضیه ذی‌الیدین از ابی‌همیره نقل کرده‌اند گفته است این خبر از چند راه مردود است:

مردود بودن  
خبر ذوالیدین  
بعقیده علامه

۱- آنکه بر اثبات سهو در حق پیغمبر متضمن می‌باشد و سهو پیغمبر (ص) چنانکه در کتابهای کلامی خود بیان کرده ایم به حکم عقل محالست.

۲- اینکه ابوهریره چند سال پس از مرگ ذوالیدین باسلام در آمده است چه ذوالیدین در جنگ بدر کشته شده و آن دو سال بعد از هجرت بوده و ابوهریره هفت سال بعد از هجرت اسلام اختیار کرده است...

۳- آنکه در این خبر چنین آمده که ذوالیدین گفته است «افصرت الصلوة ام

نسیت یا رسول الله؟» و پیغمبر پاسخ داده است «کل ذلك لم یکن» و بروایتی دیگر پیغمبر گفته است «انما السهو لکم» و بروایتی سیم گفته است «لم انس ولم تقصر الصلوة».

آنکه مجلسی چند خبر از طرق عامه (بطریق مختلف از ابوهریره که بگفته نساقلان صحت آنها مورد اتفاق ایشان می‌باشد و همه بر نقص نماز و تکمیل آن با افزودن رکعت و سجده سهو صراحت دارد) نقل کرده پس از آن چنین افاده کرده است «اختلاف میان ما و ایشان در نقل این خبر پوشیده نیست چه در بیشتر اخبار مانماز ظهر و در بیشتر اخبار ایشان نماز عصر مورد وقوع سهو نبی دانسته شده

و در برخی از اخبار ایشان وارد شده که بدو رکعت و در برخی دیگر سه رکعت آنرا سلام داده و در برخی از آنها تصریح شده که بمنزل خود رفته و آن متضمن است استند بار را که بعقیده ما مطلقاً نماز را باطل میکند و از برخی دیگر ظاهر این است که هنوز در موضع نماز میبوده است.

«اختلافاتی که در این خبر رخ داده و باره ای از آنها را بر شمرديم استدلال و احتجاج باین خبر را بسیار ضعیف میسازد»

پس از آن از اکمال الاکمال، بنقل اکمال از بعضی از شروح مسلم روایت را بانقل اختلاف راویان که پرسش کننده ذوالیدین یامردی از بنی سلیم یامردی در از دست بنام خبر باقی یامردی پهن دست بوده با شرحی که صاحب اکمال الاکمال از محققان عامه مبنی بر تعدد قضایای سهو و تأویل قول پیغمبر (ص) «کل ذلك لم یکن» بدو وجه آورده و بعد از آن شرحی مفصل از کتاب الشفاء قاضی عیاض نقل کرده و پس از همه بدینگونه افاده کرده است :

«بدان که این مسئله در نهایت اشکال میباشد چه از طرفی بسیاری از آیات و اخبار بر این دلالت دارد که از انبیاء سهو صادر میگردد از قبیل آیه «ولقد عهدنا لآدم من قبل فنیس ولم نجد له عزماً» و آیه «واذکر ربك اذ انسیت» و آیه «فلما بلغا مجمع بینهما نسیاحوتهما» و آیه «فانی نسیت الحوت وما انسا به الا الشیطان ان اذکره» و آیه «لاتواخذنی بمانسیت» و آیه «فلاتنسی الاما شاء الله» و اخباری که از این پیش آورديم و از طرفی دیگر اصحاب ما بجز شاذی از ایشان اجماع و اطلاق کرده اند که سهو بر انبیاء روا نیست و برخی آیات و روایات نیز فی الجمله بر این معنی دلالت دارد. اصول برهانی و دلائل عقلی و مبانی کلامی نیز همین مطلب را تأیید میکنند بعلاوه معلوم شد اخباری که بر وقوع سهو اشعار دارد از خلل و اضطراب نالی نیست و آیات وارده در این باره هم قابل تأویل میباشد»

اجماع بر عدم  
جواز سهو  
بر انبیاء

آنگاه از کتاب تنزیه الانبیاء سید مرتضی و جوهی را برای تأویل لفظ «نسیان» که در آیات شریفه آمده و نقل شد نقل کرده و پس از آخرین عبارت سید مرتضی باین

لفظ «...و اذا حملناه على النسيان في الحقيقة كان الوجه فيه ان النبي (س) انما لا يجوز عليه النسيان في ما يؤديه اوفى شرعه اوفى امر يقتضى التنفير عنه فاما في ما هو خارج عما ذكرناه فلا مانع من النسيان الا ترى انه اذا سى اوسها في ما كلفه او مشربه على وجه لا يستمر ولا يتصل فينسب الى انه مغفل ان ذلك غير ممتنع» مجلسی تحقیق و تبیین خود را در زمینه سهو نبی باین عبارت خاتمه داده است «و يظهر منه عدم انعقاد الاجماع من الشيعة على نفى مطلق السهو عن الانبياء وبعد ذلك كله فلا معدل عما عليه المعظم لوثاقه دلالتهم و كونه انسب بعلو شان الحجج و رفعة منازلهم عليهم السلام»

بهر حال از این همه نقل قول و بسط سخن در این محل شاید بخوبی دانسته شود که مسئله سهو بهر وضع باشد و تحقیق در آن هر چه باشد، اشکالش از مسئله خواب و فوت نماز در نظر علماء زیادتر بوده و در مسئله دوم بدان اندازه که در مسئله نخست پافشاری داشته و نفی آنرا خواسته اند جد نکرده و بآن اندازه آنرا مورد اعتراض قرار نداده اند.

مجلسی در آخرین مبحث رساله ای را که در چهار قریب سه صفحه میباشد و بگفته او «بشیخ سدید مفید یا سید تقیب جلیل، مرتضی قدس الله روحهما» نسبت داده شده و بعقیده او «الى المفيد انسب» از آغاز تا انجام نقل کرده ۱

این رساله در پاسخ سئوالی است که از صاحب آن راجع بعقیده شیخ صدوق و شیخ در مسئله سهو نبی پرسیده شده و رساله در حقیقت برای رد عقیده آن دو فراهم آمده و همین مطلب یکی از جهاتی است که بنظر نگارنده انتساب آنرا بشیخ مفید، تقویت و تأیید میکند.

---

۱ - از جمله اموری که باید بدان توجه داشت و از مجلسی بدان جهت بسیار تقدیر کرد و عظمت روح و بلندی نظرش را تصدیق نمود اینست که کلمات دیگران را هم چنان با انتساب بخود ایشان آورده و زحمات آنرا با حساب خود نگاشته است. و هم از این لحاظ که این گونه رسائل مختصر و کوچک را بشمار و کمال آورده و بموضع استشهاد خود قناعت نکرده باید بسیار سپاسگزاری و قدردانی کرد چه بدین وسیله از نابود شدن رساله با کتبی جلوگیری و هم در اشاعه و تعمیم انتفاع از آن اقدام کرده است.



در یکی از فصول آن رساله خبر مر بوط بخواب پیغمبر (ص) وفوت نماز را از آن حضرت از اخبار آحاد دانسته و بقاعده خود (که در آغاز همین رساله نیز شرح داده باخبار آحاد چون افاده یقین نمیکند نباید عمل کرد) عمل با آنرا جایز ندانسته و بعلاوه از جهانی دیگر نیز در صحت آن تشکیک و تردید بعمل آورده است پس از آن در فصل بعد چنین افاده کرده است « ما انکار نداریم که در اوقات نماز، خواب بر پیغمبران چیره شود بطوری که وقت بگذرد و نماز قضاء شود و قضاء آنرا بگزارند و در این باره عیب و نقص بر ایشان نیست چه غلبه یافتن خواب بر بشر از لوازم لا ینفک عموم افراد است و برناهم در این باب عیبی نمیباشد لیکن سهو چنین نیست زیرا سهو در انسان نقصی است از کمال و عیبی است نسبت بخصوص فردی که بدان دچار باشد. و سهو گاهی فعل خود ساهی و گاهی از فعل غیر او میباشد و نوم جز از فعل خدا نمیباشد پس تحت قدرت بشر نیست و اگر هم مقدر و رباد باشد باز نقصی و عیبی بواسطه آن بناهم تعلق نمیباشد زیرا بر همه بشر عمومیت دارد و سهو بدین مثابه نمیباشد چه تعزز و اجتناب از آن امکان دارد. بعلاوه ما میبینیم که خردمندان و فرزنانگان از امانت گذاشتن اموال و اسرار خود نزد مردم ساهی و فراموشکار اجتناب دارند لیکن از اینکه آنها را بنزد کسانی که ناتندرستی و بیماری برایشان طاری میگردد بودیعه گذارند اجتناب ندارند. و هم میبینیم فقیهان هر حدیثی را که مبتلایان بسهو روایت کنند رد و طرد میکنند، مگر اینکه از طریق دیگری که اشخاص متیقظ فطن ذکی و حاذق در آن باشند روایت شده باشد. پس فرق میان خواب و سهو دانسته شد ... »

فرق میان  
قضاء نماز  
و سهو

این مسئله چنانکه یاد شد از مباحث تاریخ ادوار فقه خارج میباشد و این تفصیل و تطویلی که بجهانی ارتکاب آن لازم مینمود هر چند نسبت به برخی از مراجع کنندگان هم بلاطائل و بی فائده نباشد نسبت به برخی دیگر بیجا و بی مورد است از اینرو باعذر خواهی از طرح و اطالاف سخن در این زمینه برای اینکه این قسمت از فائده فقهی نیز خالی نماند چند حکم فقهی را که در میان فقهاء عامه قائل پیدا کرده و منشاء آن اخبار سهو نبی بوده نقل میکنیم:

۱- اینکه کلام عمد در نماز اگر برای مصلحت نماز باشد نماز را باطل نمیسازد .  
 حسین بن مسعود ، بنا بقل مجلسی ، در شرح السنه این قول را به اوزاعی نسبت داده بدین استناد و احتجاج که بحسب آن خبر ، ذوالیدین بطور عمد سخن گفته و سؤال کرده پیغمبر (ص) نیز بطور عمد ، صدق گفته ذوالیدین را از مردم استفسار کرده و مردم از روی عمد لفظ «نعم» را در پاسخ او گفته اند در صورتی که میدانسته اند که هنوز نماز ناتمام است .

۲- اینکه کسی که از راه سهو در نماز از قبله منحرف گردد و استدبار کند نمازش صحیح است و اعاده بر او نمیباشد .

ظاهر کلام حسین بن مسعود اختیار این قول است باستناد همان خبر که بروایتی بر مراجعت پیغمبر بخانه و انصراف مردم از مسجد صراحت دارد .

### قسامه

قسامه چنانکه شهید ثانی در «مسالك الافهام» افاده کرده «در لغت اسم است برای اولیائی که بر ادعاء دم، قسم یاد میکنند و در لسان فقیهان اسم سوگندهایی است که بر اولیاء دم تقسیم میگردد و بر هر دو تقدیر اسمی است که جایگزین مصدر گشته است . گفته میشود اقسام اقساماً و قسامه و این اسم است چنانکه گفته میشود اگر اکر اما و کرامه و بحسب لغت بسوگند هایی که در باره خصوص دم باشد اختصاص ندارد لیکن در اصطلاح فقیهان بآن مخصوص میباشد»

قسامه در موردی ایمان میآید که در محلی مقتول یا فاعل او دانسته نشود و ینه هم در میان نباشد و صاحب خون (ولی دم) بریکتن یا زیاده ادعاء کند و در قضیه شواهد و اماراتی بنظر آید که مایه اتهام مدعی علیه گردد و بر صدق ولی دم اشعار دانه باشد یعنی با اصطلاح فقهاء قضیه «لوث» شود

در اینصورت در قتل عمد پنجاه سوگند از ولی دم و اقارب او،

اگر ولی دم را اقربایی باشد و در این ادعا با او موافق باشند، متوجه و میان ایشان تقسیم گردد و اگر او را اقرباء نباشد یا ایشان را ادعایی نباشد خود ولی دم پنجاه بار سوگند یاد میکند بهر حال پنجاه سوگند برای تحقق قسامه لازم میباشد.

و در قتل خطاء محض و شبیه بهمد اختلاف شده جمعی از فقیهان همان <sup>فرق میان قتل عمد و قتل خطا</sup> عدو پنجاه را معتبر دانسته و فرقی میان عمد و شبه عمد و خطاء محض قائل نشده در قسامه و گروهی دیگر در این صورت بیست و پنج سوگند بر مدعی و مدعیان لازم دانسته اند بهر جهت مسئله از جنبه فقهی مورد بحث نیست و بهمین اندازه موضوع روشن شد. بیان سایر خصوصیات و موارد اختلاف فقهاء باید در کتب فقهی دیده شود. از جنبه تاریخی از برخی از روایات چنان برمیآید که این حکم در خیبر یا بعد از فتح خیبر تشریع گردیده است.

کلینی در فروع کافی باستناد خود از یزید بن معاویه روایت کرده که گفت از حضرت صادق (ع) قسامه را پرسیدم آن حضرت گفت فی الحقوق کَلِمًا الْبَیِّنَةُ عَلَى الْمَدْعَى وَالْيَمِينِ عَلَى الْمَدْعَى عَلَيْهِ. الْأَفَى الدَّمُ خَاصَّةً فَإِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ بَيْنَاهُمْ بِخَيْبَرِ أَذْفَقَدْتُ الْأَنْصَارَ رِجَالَهُمْ فَوْجِدَوْهُ قَتِيلًا فَقَالَتِ الْأَنْصَارُ إِنَّ فُلَانًا الْيَهُودِي قَتَلَ صَاحِبَنَا فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ (ص) لِلطَّلَابِينَ أَقِيمُوا رِجْلَيْنِ عَدْلَيْنِ مِنْ غَيْرِ كَمِ أَقِيدَ بَرْمَتِهِ. فَإِنْ لَمْ تَجِدُوا شَاهِدِينَ فَأَقِيمُوا قِسَامَةَ خَمْسِينَ رَجُلًا أَقِيدَ بَرْمَتِهِ. فَقَالُوا يَا رَسُولَ اللَّهِ هَاعُنْدَنَا شَاهِدَانِ مِنْ غَيْرِنَا وَأَنَا لَنُكْرَهُ أَنْ نَقْسِمَ عَلَى مَا لَمْ نَرَهُ فَوَدَّاهُ رَسُولُ اللَّهِ (ص) مِنْ عُنْدِهِ وَقَالَ أَمَا حَقَّنْ دَمَاءَ الْمُسْلِمِينَ بِالنَّقَسَامَةِ لَكِي إِذَا رَأَى الْفَاجِرُ الْفَاسِقَ فَرَسَمَ مِنْ عَدُوِّهِ حَجْرًا مَخَافَةَ الْقِسَامَةِ أَنْ يَقْتُلَ بِهِ فَكَفَّ عَنْ قَتْلِهِ. وَالْأَحْلَفُ الْمَدْعَى عَلَيْهِ قِسَامَةُ خَمْسِينَ رَجُلًا مَقْتُلًا وَلَا عَلَيْنَا قَاتِلًا وَلَا غَرَمًا أَلَدِيَّةً إِذَا وَجِدُوا قَتِيلًا يَنْظُرُونَ هُمْ إِذَا لَمْ يَقْسِمِ الْمَدْعُونَ.

باز شیخ کلینی قدس سره در همان کتاب باستناد خود از ابی بصیر روایت کرده که گفته است از حضرت صادق (ع) پرسیدم که آغاز صدور حکم قسامه از چه زمان بوده؟

آن حضرت چنین پاسخ داد: «کان من قبل رسول الله (ص) لما كان بعد فتح خيبر تخلف رجل من الانصار عن اصحابه فرجعوا في طلبه فوجدوه متشخطاً في دمه قتيلاً فجاءت الانصار الى رسول الله (ص) فقالت يا رسول الله قتلت اليهود صاحبنا فقال ليقسم منكم خمسون رجلاً على انهم قتلوه قالوا يا رسول الله كيف نقسم على ما لم نر. قال فيقسم اليهود. فقالوا يا رسول الله من يصدق اليهود فقال اذا دى صاحبكم، آنكاه ابو بصير گفته است: «كيف يحكم فيها؟» حضرت صادق پاسخ داده است: «ان الله عز وجل حكم في الدماء ما لم يحكم في شئ من حقوق الناس لتعظيمه الدماء. لو ان رجلاً ادعى على رجل عشرة لاف درهم او اقل من ذلك او اكثر لم يكن اليمين للمدعى وكانت اليمين على المدعى عليه فاذا ادعى الرجل على القوم بالدم انهم قتلوا كانت اليمين للمدعى الدم قبل المدعى عليهم فعلى المدعى ان يجيئ بخمسين رجلاً يحلفون ان فلان قتل فلاناً فيدفع اليهم الذي حلف عليه فان شاؤا عفوا وان شاؤا قتلوا وان شاؤا قبلوا الدية وان لم يقسموا فان على الذين ادعى عليهم ان يحلف منهم خمسون ما قتلنا ولا علمنا له قاتلاً فان فعلوا ادى اهل القرية الذين وجد فيهم وان كان بارض فلا اديت دية من بيت المال فان امير المؤمنين (ع) يقول لا يبطل دم امرء مسلم»

## نماز کسوف

چنانکه از این پیش گفته شد در لغت عرب بر هر يك از ماه گرفت و خورشید گرفت خسوف و همچنین کسوف گفته میشود یعنی این دو لفظ، نسبت بآن دو معنی بجای یکدیگر بکار میرود لیکن بهتر آنست که نسبت بهما گرفت لغت خسوف و در مورد خورشید گرفت لغت کسوف استعمال گردد.

در بعضی از یادداشتهای خود که مأخذ آن را ضبط نکرده ام لیکن یکمان از کتب سیره و تاریخ اخذ شده بوده است این عبارت را نوشته‌ام: «در سال هشتم از هجرت آفتاب گرفته و حضرت نماز کسوف را خوانده و احکام مرتبط با آنرا تشریع فرموده است.»

يعقوبی در تاریخ خود چنین افاده کرده است « ابراهیم (فرزند پیغمبر ص) در سال دهم از هجرت بسن یکسال و ده ماه وفات یافت و خورشید دو ساعت منکسف گردید . مردم گفتند بر اثر مرگ ابراهیم خورشید کسوف یافته است پیغمبر ( ص ) فرمود خورشید و ماه دو آیه از آیات خدا هستند که برای مرگ و زندگی کسی تیره و منکسف میشوند پس هرگاه کسوفی دیدید بمساجد متوجه گردید . و در این واقعه گنتان العین تدمع والقلب یخشح و انا بک یا ابراهیم لمحزونون و لکن الان قول ما یسخط الرب » .

کلینی در فروع کافی باسناد خود از علی بن عبد الله روایت کرده که گفته است « سمعت ابا الحسن موسی علیه السلام یقول انه لما قبض ابراهیم ابن رسول الله صلی الله علیه و آله جرت فیه ثلاث سنین : اما واحدة فانه امامات انکسفت الشمس فقال الناس انکسفت الشمس لفقده ابن رسول الله فصعد رسول الله المنبر فحمد الله و انی علیه ثم قال ان الشمس والقمر آیتان من آیات الله یجریان بامرہ طیعان له لا ینکسفان لموت احد ولا حیوته فاذا انکسفتا او واحدة منهما فصلوا ثم نزل فصلی بالناس صلوة الکسوف شنیدم که موسی بن جعفر (ع) میگفت چون ابراهیم پسر پیغمبر (ص) وفات یافت سه سنت تشریع شد : یکی آنکه چون ابراهیم مرد خورشید انکساف یافته مردم گفتند هرگاه ابراهیم موجب آن شده پیغمبر (ص) بر منبر آمد خدا ایراسپاس و ستایش کرد آنگاه سه ساعت خورشید و ماه دو آیه الهی هستند بفرمان او جریان دارند و او را اطاعت میکنند برای موت و حیات کسی منکسف نمیشوند پس هرگاه آنها را انکسافی بهم رسد نماز بخوانید پس از آن پائین آمد و با مردم نماز کسوف بگذارد .

یکی از  
دلائل حق  
بودن پیغمبر

در اینجا بسیار بجاست که از اشاره باین حقیقت دریغ نشود که در این واقعه یکی از بزرگترین دلائل حق بودن پیغمبر (ص) بوقوع پیوسته است چه بسیار واضح است شخص کاذب و مبطل از اینگونه تصادفهای طبیعی بالاترین حد از استفاده را بنفع دعاوی خود میکند ، مخصوص در میان مردمی جاهل و خرافی که بخودی خود آنرا

بر وجه فاسد حمل میکردند و هیچگاه عقیده خرافی خود را رها نمیساختند لیکن در اینجا جلوه حق و خورشید حقیقت نمایان و تابان گردیده و مانند همه موارد پرده‌های نادانی و خرافه خراشیده دریده و مردم را بحقیقت رسانده و از گزافه‌پنداری و باوه‌گویی جلوگیری کرده است.

## زکوة

زکوة در لغت بمعنی طهارت است چنانکه در آیه ۷۳ از سوره الکاف: **فَنَنفَسُ زَكِيَّةً بَغَيْرِ نَفْسٍ** در این معنی بکار رفته و هم بمعنی نفع و زیادت استعمال گردیده چنانکه در آیه ۲۳۲ از سوره البقره: **ذَلِكَمِ ازْكِ لَكُمْ وَاطْهَرُ** میباشد چه بحکم اینکه تأسیس از تأکید بهتر است باید هر يك از «ازکی» و «اطهر» بمعنی خاصی باشد. و هم در آیه ۱۴۰ از سوره التوبه (سوره ۹) **خُذْ مِنْ اَمْوَالِهِمْ صَدَقَةً تُطَهِّرُهُمْ وَتُزَكِّيهِمْ** و در آیه ۹ از سوره والشمس: **قَدْ افْلَحَ مَنْ زَكَّيْهَا** ممکن است در تطهیر نفس و در تنمیه معنوی آن، بوسیله علم و عمل، و ممکن است در قدر جامع میان این دو استعمال شده باشد.

و در شرع اسلام منظور از آن مالی است مقدّر که در قدری معین از اموالی معاوم با گذشتن زمانی مقرر برای مصرفی خاص، مشروع و مکلف گردیده است. و محقق حلی در «المعتبر» پس از نقل معنی لغوی زکوة گفته است: «وفی الشرع اسم لحق یجب فی المال معتبر فی وجوبه النصاب وسمیت بذلك لان بها یزاد الثواب ویطهر المال من حق المساکین و مؤدبها من الانم»

زکوة بمعنی عام، مانند بسیاری از احکام دیگر، در شرائع سالفه و امم و ملل سابقه اصلی ثابت نمیداشته که در شرع مقدس اسلام بحکم تکامل تدریجی افراد بشر راه تکامل پیموده و بوضع خاص مقدار و مقرر گشته است.

از آیه ۷۷ از سوره البقره (سوره ۲) «و اذ اخذنا ميثاق بني اسرائيل لا تعبدون الا الله و بالوالدين احساناً و ذی القربی و الیتامی و المساکین و قولوا للناس حسناً و اقيموا الصلوة و آتوا الزکوة ثم توليتم الا قليلاً منکم و انتم معرضون » این مطلب دانسته میشود که زکوة بمعنی عام در شریعت موسی نیز اصلی میداشته است.

شیخ الطائفه در تفسیر این آیه پس از اینکه گفته است «و قوله اقيموا الصلوة ادوها بحدودها الواجبة علیکم و آتوا الزکوة معناه و اعطوها اهلها کما اوجبها علیکم » از بن عباس نقل کرده که وی این مضمون را گفته است «زکوة را که خدا بر بنی اسرائیل واجب ساخته بدینگونه بوده که در اموال ایشان فريضه قرار داده که قربانی کنند و آنرا بگذارند پس هرگاه آتشی فرود میآمده و در آن قربانی تأثیر میکرد و آنرا میبرده است دلیل قبول شدن قربانی بوده و اگر چنین نمیشده بر عدم قبول آن دلالت داشته است » و همو در تفسیر «ثم توليتم ...» چنین افاده کرده است «خبری است که خدای تعالی از بنی اسرائیل داده که ایشان عهد را نکث و ميثاق را نقض کرده اند چه از ایشان پیمان و عهد گرفته شده بود که غیر خدا را عبادت نکنند و بمادر و پدر نیگی کنند و بندگان خدا را با و امر او آگاه سازند و نماز را بحدود آن بیای دارند و زکوة اموال خود را به پردازند پس ایشان با امر الهی مخالفت کرده و از آن تولی و اعراض کردند ...»

حتی اعراب جاهلی نیز بگفته برخی عملی انجام میداده اند که در قرآن مجید از آن بزکوة تعبیر شده است. شیخ الطائفه در ذیل آیه ۵ و ۶ از سوره فصلت (سوره ۴۱) «... وويل للمشرکین الذین لا یوتون الزکوة و هم بالآخرة هم کافرون»

اقوالی در اینک مراد از زکوة چه میباشد از اشخاصی مانند حسن بصری و زجاج و غیر ایشان آورده از جمله از قول فراء چنین نقل کرده که گفته است «الزکوة

فی هذا الموضع ان قریشا كانت تطعم الحاج وتستقیم فحرموا ذلك علی من آمن بمحمد  
صلی الله علیه و آله ،

در اینجا باید باین نکته اشاره کرد که اگر در این آیه زکوة بمعنی عام، مراد باشد پس مدعی و مطلوب که وجود سنج چنین حقیقتی در اعراب جاهلی باشد، به احتمال مکی نبوت میرسد و اگر مراد از آن زکوة خاص اسلامی باشد (باینکه از سیاق آیه که مشرکان مورد تقرب و سرزنش بن دادن زکوة واقع شده اند نه مؤمنان، و حال اینکه مشرکان در آن زمان و آن حال شاید بخصوص این حکم دعوت نشده و تکلیفی نداشته بوده اند تا تنها آن مذکور گردد، این معنی - بعید بنظر میآید) مطلب از راهی دیگر که شاید در جایی دیگر نیز بآن اشاره شده باشد مورد نظر میگردد چه اهل سیره و تاریخ چنانکه هم اکنون خواهیم گفت زمان تشریع این حکم را سال هشتم از هجرت گفته اند در صورتی که سوره فصلت که این آیه در آن واقع میباشد از سوره های مکی است .

بهر حال آنچه از کتب تاریخ و سیره برمیآید این است که حکم زکوة پس از هجرت آن هم در سال هشتم صدور یافته و جهات مربوط بان از جنس و نصاب و مصرف، تعیین و تشریع گردیده است .

آیاتی که در باره زکوة و جهات آن در قرآن مجید میباشد تقدم و تاخر آنها از لحاظ اندراجشان در سوره های مکی یا مدنی تا حدی روشن است (اگر آیات نازل در مکه را بر معنی زکوة اصطلاحی فقهی بتوان حمل کرد) لیکن در اینکه نخستین آیه در باره زکوة که بنزول آن حکم زکوة اجراء شده باشد کدام آیه است، الان بیاد ندارم که در جایی بآن تصریحی دیده باشم .

کلینی در فروع کافی باسناد خود از عبدالله بن سنان از حضرت صادق (ع) روایتی را آورده است که از ظاهر آن چنان برمیآید که آیه ۱۴۰ از سوره التوبة (سوره ۹) «خذ من اموالهم صدقة تطهرهم و تزکیهم ... الايه» نخستین آیه باشد که



چون درباره زکوة نزول یافته گرفتن زکوة بمقام اجراء در آمده است. روایت مزبوره این است  
 «... قال ابو عبد الله عليه السلام لما نزلت آية الزكوة «خذ من اموالهم صدقة تطهرهم و تزكهم  
 بها» و انزلت في شهر رمضان فامر رسول الله صلى الله عليه و آله مناديه فنادی فی  
 الناس ان الله فرض عليكم الزكاة كما فرض عليكم الصلوة ففرض الله عز وجل عليهم من  
 الذهب والفضة و فرض الصدقة من الابل والبقر والغنم ومن الحنطة والشعير والتمر والزبيب  
 فنادی فيهم بذلك فی شهر رمضان و عفالهم عما سوى ذلك. قال : ثم لم يفرض بشی من  
 اموالهم حتى حال عليهم الحول من قابل فصاموا و افطروا فامر مناديه فنادی فی المسلمين  
 ايها المسلمون زكوا اموالكم تقبل صلواتكم . قال : ثم وجه عمال الصدقة و عمال الطسوق  
 آية زکوة خذ من اموالهم...)) در ماه رمضان فرود آمد پس از ترواش بفرمان پیغمبر منادی و  
 جوب آنرا ب مردم خبر داد و اجناسی را که زکوة بآنها تعلق مییابد از نقدین و انعام ثلثه و  
 غلات اربع معین ساخت و از اشیاء دیگر جز اینها عفو کرد و چون سالی بر این بگذشت  
 در ماه رمضان سال بعد منادی ندا کرد که ای اهل اسلام زکوة اموال خود را بدهید تا نماز  
 شما قبول افتد . آنگاه حضرت صادق (ع) گفت در این موقع پیغمبر (ص) برای جبايت و  
 جمع آوری زکوة و خراج عاملانی باطراف گسیل داشت .

در کتب سیره و تاریخ هم تصریح شده که در سال هشتم زکوة واجب گردیده است  
 و در سال نهم عمالی از جانب پیغمبر (ص) باطراف فرستاده شده اند تا از مردم زکوة مال  
 ایشانرا بگیرند .

بزکوة در صدر اسلام بسیار اهمیت داده میشده است بطوری که تارك زکوة در عرض  
 تارك صلوة بشمار میرفته است و در مواردی چند از قرآن مجید زکوة و صلوة در ردیف  
 هم قرار داده شده است : از جمله آیه ۴۰ از سورة البقره «واقموا الصلوة و اتوا الزکوة  
 و اركعوا مع الراکعين» و آیه ۱۷۲ از همان سوره «لیس الیر ان تولوا و جوهکم قبل .

المشرق والمغرب ولكن البر من آمن بالله واليوم الآخر والملئكة والكتاب والنبيين وآتى المال على حبه ذوى القربى واليتامى والمساكين وابن السبيل والسائلين وفى الرقاب و أقام الصلوة و آتى الزكوة و الموفون بهمدهم إذا عاهدوا و آية ١٠٤ از همان سوره نیز « و اقيموا الصلوة و آتوا الزكوة و ما تقدموا لانفسكم من خير تجدوه عند الله ... » و آية ١٤ از سوره المجادلة (سوره ٥٨ مدنى) « ... فاقموا الصلوة و آتوا الزكوة و اطيعوا الله ... » و آية ٤٢ از سوره الحج (سوره ٢٢ مكى) « الذين ان مكناهم فى الارض اقاموا الصلوة و آتوا الزكوة و امروا بالمعروف و نهوا عن المنكر ... » و آية ١-٤ از سوره المؤمنين (سوره ٢٣ مكى) « قد افلح المؤمنون الذين هم فى صلاتهم خاشعون و الذين هم عن اللغو معرضون و الذين هم للزكوة فاعلون » و غير اينها از آياتى كه زكوة بلفظ خود يا بلفظ انفاق با نماز رديف قرار گرفته است ، (١)

كلامى در فروع كافى باسناد خود از حضرت صادق (ع) چنين روايت كرده است « فرض الله الزكوة مع الصلوة » پس اگر مراد از اين معيت ، شافى و اعتبارى باشد اين روايت عظمت و مهم بودن زكوة را در عرض نماز ميرساند و اگر مراد از آن معيت شافى زمانى باشد تاريخ صدور حكم زكوة بزمان پيش از هجرت بر ميگردد و تا ميدهد ميكنند همانرا كه ما چندين بار احتمال داده و ياد كرده ايم .

براى جمع ميان دو نظر اين احتمال نيز بنظر ميرسد كه زكوة از لحاظ تشريع

١- شيخ ابو القنوح در ذيل آية « وويل للمشركين الذين لا يؤتون الزكوة ... » چنين آورده است « ... و اذا بنجا است كه اهل رده گفتند در عهد ابوبكر ... اما الصلوة ففعلنى و اما الزكوة فلا ينصب اموالنا ... بعضى صحابه گفتند بساز با ايشان تا بيكبار مرتد نشوند : رها كن تا نماز ميكنند و زكوة ندهند [گفت] والله لا فرق بين شيئين جمع الله بينهما. والله لو منعوا عقالا مما فرض الله و رسوله اتقا تلثمهم عليه ... »

اصل حکم، پیش از هجرت بوده و آنچه ارباب سیر و تواریخ گفته و آنرا بسال هشتم و نهم انقضاء داده اند، از لحاظ اجراء حکم باشند از لحاظ تشریع و حتی ابلاغ.

اجتناسی که زکوة بدانها تعلق مییابد در خود قرآن مجید مورد تصریح و تفصیل قرار نیافته است لیکن مصارف آن در آیه ۶۰ از سورة التوبه (سوره ۹) «انما الصدقات للفقراء و المساکین و العاملین علیها و المؤلفة قلوبهم و فی الرقاب و الغارمین و فی سبیل الله و ابن السبیل فریضة من الله و الله علیم حکیم» بصراحت یاد گردیده است.

در اینجا باید متذکر بود که در قرآن مجید لفظ «صدقه» و هم لفظ و ماده **قَلْبِی** «انفاق» چنانکه بر زکوة اطلاق گردیده، همچنین بر غیر زکوة واجب نیز اطلاق شده است پس در همه موارد از این دو لفظ و ماده زکوة واجب مراد منظور نمیباشد.

کلینی در فروع کافی باسنادش از ابو بصیر نقل کرده که او گفته است نزد حضرت صادق (ع) بودیم و بعضی از صاحبان اموال نیز با ما بودند و ایشان زکوة را ذکر کردند پس حضرت گفت ان الزکوة لیس یحمد بها صاحبها و انما هو شیء فلاحر انما حقن بها دمه و سمی بها مسلماً و لولم یودها لم تقبل له صلوة و ان لکم فی اسرارکم غیر الزکوة . فقلت اصلحک الله و ما علینا فی اموالنا غیر الزکوة ؟ فقال سبحانه الله ! اما تسمع قول الله عز و جل یقول فی کتابه «وَالَّذینَ فِیْ اَمْوَالِهِمْ حَقٌّ لِّلسَّائِلِ وَالْمَحْرُومِ» ؟ قال قلت : ماذا الحق المعلوم الذی علینا ؟ قال هو الشئ یعلمه الرجل فی ماله : یعطیه الیوم او فی الجمعة او فی الشهر قل او کثر غیر انه یدوم علیه و قوله عز و جل «و یمنعون الماعون» قال هو القرض یقرضه و المعروف یصلط عنه و یتاع البیت

بعبيره و منه الزکوة . فقلت له ان لنا جيرانا اذا اعرقناهم متاعا كسروه و افسدوه فملينا جناح ان نمنعهم ؟ فقال لا ليس عليكم جناح ان تمنعوهم اذا كانوا كسالكاً و يطعمون الطعام على حبه مسكيناً و يتيماً و اسيراً ؟ قال ليس من الزکوة . قل قلت قوله عز و جل « الذين ينفقون اموالهم بالليل و النهار سرا و علانية » . قال ليس من الزکوة . قال فقلت قوله « ان تبدوا الصدقات فنعما هي و ان تخفوها و تؤتوها الفقراء فهو خير لكم » ؟ قال ليس من الزکوة و صلتك قرابتك ليس من الزکوة .

اختلافاتی که میان عامه و خاصه یا میان علماء در این مورد فرقه دراهور مربوط بزکوة بمیان آمده از قبیل اینکه آیا در شیر شالیت سه چهارم ( گندم و جو و خرما و مویز ) و انعام سه ناله ( گاو و گوسفند و شتر ) و ابله ناله ( دو سه ناله ( زر و سیم ) نیز زکوة واجب هستند یا نه ؟ و آیا زکوة بر زمین اطلاق می شود یا بنده ؟ و آیا مسکوک بودن زر و سیم شرط است یا نه ؟ و بنا بر اشتراط آیا شرط است که سال بر آنها بگذرد در صورتی که جریان معامله بر آنها باشد یا اینکه زکوة در آنها هست هر چه جریان معامله و دوران کسب و تجارت مشرب آنها باشد ؟ و امثال این اختلافات که زیاد و شاید در غالب فروع و مسائل آن موجود باشد در اینجا از جنبه تاریخی نقل آنها ضروری نیست چیزی که از آن جنبه مناسب است در این موضع یاد گردد چند مطلب زیر است که بشور صدور مربوط بوده و مورد توجه فقهاء نیز شده و بآنها استناد کرده اند :

۱ - محقق در المعبر در مسئله متعلق زکوة پس از اینکه اشاره کرده که باتفاق علماء شیعه جز این جنبه زکوة جز در نه چیز واجب نیست و اختلاف علماء عامه نیز اشاره کرده در مقام استدلال بر این مطلب گفته این عمر را انما سن رسول الله فی الحنطة و الشعیر و التمر و الزییب نقل کرده و آنگاه گفته است « و عن معاذ بن الجبل قال امر رسول الله صلی الله علیه و آله ان لا ینخذ الصدقة الا من هذه

بمراعات  
در این مورد  
مستعمل نظر

الاربع : الحنطة والشعير والتمر والزبيب «

۲ - «همو در همان کتاب در مسئله جواز اخراج قیمت در زکوة از فضه و ذهب و غلات بعد از اینکه گفته «و به قال علماءنا اجمع وهو قول ابی حنیفة و قال الشافعی لا یجزی» در مقام استدلال چنین آورده است «لنا ان معاذ کان یأخذ من اهل اليمن الثياب عوضاً عن الزکوة ...»

۳ - فاضل مقداد در ذیل مسئله وجوب زکوة در ذهب و فضه بشرطی که بسکه معامله مسکوک شده باشد و در طول یکسال با آنها معامله نشده باشد و به اصطلاح از جریان بیع و شراء برکنار باشند چنین آورده است «و ایضاً روی زرارة فی الصحیح قال كنت قاعدا عند الباقر (ع) و لیس عنده غیر ابنه جعفر علیه السلام فقال یا زرارة ان اباذر و عثمان تنازعا فی عهد رسول الله صلی الله علیه و آله فقال عثمان کل مال من ذهب او فضة یدارو یعمل به و یتجربه ففیه الزکوة اذا حال علیه الحول، و قال ابوذر اما ما یتجربه او دیر و عمل به فلیس فیه زکوة انما الزکوة فیه اذا کان رکازاً کتراً موضوعاً فاذا حال علیه الحول فعليه الزکوة. فاخصمنا علی رسول الله صلی الله علیه و آله فقال : القول ما قال ابوذر «

۴ - فاضل مقداد در ذیل اینکه آیا در هنگام گرفتن زکوة بر پیغمبر (ص) و امام و آخذان آن (نائب امام) واجب یا مستحب است که بر زکوة دهنده درود فرستد و آیا باید آن درود، بلفظ صلوة باشد یا غیر آن؟ چنین گفته است «دلت الایة الکریمة دلالة صریحة علی لفظ الصلوة و فعله النبی (ص) فی حق ابی اوفی لما اتاه بصدقته. فقال اللهم صل علی ابی اوفی و علی آل ابی اوفی «کما نقله العامة فی الصحیحین ...»

حکم درود  
بر دهنده  
زکوة

ایشا بوری در تفسیر خود در ذیل آیه «خذ من اموالهم صدقة تطهرهم و تزکیهم بها و صل علیهم ...» پس از «و صل علیهم» این مضمون را افاده کرده است

« این عباس گفته است یعنی « ادع لهم » و از این رو شافعی گفته است امام را در هنگام گرفتن صدقه سنت است که در حق صدقه دهنده دعا کند و بگوید « آجرك الله فی ما اعطیت و بارک لك فی ما ابقیت » و دیگر فقهاء گفته اند باید بلفظ صلوة باشد چه از عبد الله بن ابی اوفی روایت شده که گفت پدرم از اصحاب « شجره » بوده و پیغمبر را شیوه چنان بود که چون قومی صدقه خود را نزدش میبردند میگفت « اللهم صل علی آل فلان » پس پدرم زکوة و صدقه خود را نزد آنحضرت برد بهمان شیوه گفت « اللهم صل علی ابی اوفی »

« بیشتر ائمه را اکنون عقیده بر اینست که صلوة بر غیر نبی نیکو و رواست مگر بعنوان تبعیت و برخی از آنان مانند غزالی و امام الحرمین بطور اطلاق بکراهت آن گفته و سلام را نیز در معنی « صاوه دانسته اند لیکن شیعه صلوة و سلام را در حق آل رسول مانند علی و اولادش نیز ذکر میکنند.... و میگویند وقتی که در حق زکوة دهنده روا باشد چگونه در حق اهل بیت پیغمبر نا روا یا نا شایسته میباشد ؟ و همه را اجماع است که بطور تبعیت جائز است پس فرق میان آل رسول در تبعیت با غیر ایشان چیست ؟ و اما سلام پس کلامی در این نیست که در حق جمهور اهل اسلام رواست پس چرا در حق آل رسول جائز و روا نباشد ؟ ! » جمعی از ارباب تفاسیر و غیر ایشان در شأن نزول این آیه که یکی از مستندات این حکم فقهی اسلامی میباشد چنین روایت کرده اند که گروهی از مسلمین ( بروایتی سه تن و بروایتی هفت تن و بروایتی ده تن و بقولی پانزده تن ) از جنگ تبوك عقب کشیدند و بواسطه علاقه با اموال خود و حفظ و اصلاح آنها در مدینه ماندند . از آنجمله ابولبابه بوده است .

بعد از خروج پیغمبر صلوات الله و سلام از این کار خود پشیمان شدند و گفتند ما در سایه و راحت و آسایش و رسول خدای و صحابه او در جهاد و شدت و رنج ، بخدا که ما خود را در ستونهای مسجد بیندیم و خویشتن باز نکشاییم تا رسول نیاید

جواز صلوة  
و سلام  
بر آل پیغمبر

ما را باز گشاید و توبه ما را قبول کند و عذر ما بپذیرد و همچنین بودند چون رسول (ص) در آمد به حسب معمول که هنگام بازگشت از سفر نهضت بمسجد داخل میشد و دو گانه میگزارد، بمسجد وارد شد و ایشان را بر سواری (ستونها) بسته دید. سبب پرسید گفتند سوگند یاد کرده اند که «خویشتن نگشایند تا تو ایشانرا باز گشایی گفت هن نیز سوگند میخورم که ایشانرا باز نگشایم تا مرا نفرمایند» پس آیه ۱۰۳ از سورة التوبه «و آخرون اعترفوا بذنوبهم... عسی الله ان یتوب علیهم...»

قضیه اصحاب  
سواری

نزول یافت و پیغمبر بفرمود تا ایشانرا بگشادند. بگفته منقول از زهری «آیه در ابولبابه آمد چون بغزاء تبوك نرفت پس بشیمان شد خویشتن بستون مسجد باز بست و گفت هیچ طعام و شراب نخورم تا بمیرم یا خدای تعالی توبه ام بپذیرد و هفت شبانه روز هیچ نخورد و هوش از او برفت خدا بتعالی آیه فرستاد و توبه او قبول کرد رسول (ص) بنفس خود بیامد و او را بگشاد... چون آن گروه که ابولبابه با ایشان بود یا تنها ابولبابه (چنانکه از زهری نقل شد و شیخ الطایفه از روایت حضرت باقر(ع) استظهار کرده) گشاده شدند پیغمبر (ص) گفتند چون اموال موجب این بدبختی و عقب افتادگی ما گردید هر چه داریم رها سازیم پس آنها را بگیر و صدقه بده و ما را از گناهان پاک فرما در این زمینه آیه ۱۰۴ از سورة التوبه «خذ من اموالهم صدقة...» الایه «نزول یافت بتعبیر فاضل مقداد «فاخذ منهم الزکوة المقررة شرعا و علی ذلك اجماع الامة» پس پیغمبر (ص) زکوة مقرر شرعیرا از ایشان بگرفت.

## حکم ربا

ربا که در لغت بمعنی مطلق زیادت میباشد و در اصطلاح فقهی عبارت است از «الزیادة علی رأس المال من احد المتساویین جنساً مما یقال او یوزن» پیش از اسلام میان عرب جاهلی معمول و رائج میبوده و در این زمینه بر اثر حرص و آز، بیش از آنچه تصور شود مستم و تعدی میکرده اند.

در کتاب «محمد (ص) المثل الکامل» در این باره قسمتی آورده شده که برای روشن شدن این موضوع لختی از ترجمه آنرا که بقلم نویسنده این اوراق بوده است (۱) بعین عبارت در اینجا میآوریم :

« از آنچه گفته شد بخوبی معلوم میشود که دارایی و ثروت در مکه و طائف فراوان و شماره توانگران در این دو جا بسیار بوده است . بر اثر ثروت فراوان توانگران بر باکاری دست دراز کردند و رباخواری میان ایشان شیوع یافت و درجه آن بالا گرفت که صدی چهل تا صدی همد معامله میشد !! و باین جهت نام ثروتمندان مکه در میان کشورهای عربی بلند آوازه شد و مردم نسبت بآنان بدبین و خشمناک شدند . شماره رباخواران بسیار شد و زبان ایشان بر جامعه سخت کردید . . . . . اینان میگفتند « انما البیع مثل الربا » بیع و ربا را تفاوتی نیست از اینرو هیچگونه رحمی در باره و امداد خود روا نمیداشتند ... »

پس از یکی دو صفحه باز چنین آورده است : « سنگدلی رباخواران بجایی رسید که بدهکاران خود را و اداد مینمودند تا زنان و دختران خویش را بکارهای زشت و اداد سازند و از این راه برای شوهر یا پدر خود پولی فراهم آورند تا وی بتواند از قرض روز افزون خود اندکی بکاهد و بار خویش را سبک سازد و ناگزیر نشود که مانند دیگران سر به بیابان گذارد یا در جرگه رهنان در آید یا طوق بندگی بگردن نهد . رباخواران چنان بافزودن مال همت گماشتند که میخواستند همه چیز بیخوایان و بیچارگان بایشان مخصوص شود و همه کس گرسنه و بدبخت و در رنج باشند تا آنان سیر و نیکیبخت و آسوده گردند . این مردم سنگدل آسوده نشدند تا درویشان و مستمندان و رفیقان گرسنه گشتند و آزار گشتند و مال فراهم آرند و باین هفتخواران تحویل دهند از اینرو کم کم حسی کار و ماله نشاط در آنان رو بصف افتاد و حکم آنان در بکار جاهله عربی مانند گیاههای هرزه و جانورهای طفیلی و انگل شد که از خسوت دیگران ارتزاق میکنند ... »

۱- این ترجمه که در تهران بچاپ رسیده بنام «عظمت محمد (ص)» معروف گردیده است .



«... یهودیان نیز با اینکه از رباخواری به حکم توریة ممنوع بودند با انواع حیل و بازی و کلاه سازی و تأویل (از قبیل آنکه ربای حرام آنست که از یهودی گرفته شود نه از مردم امی) پرداختند تا بتوانند باین مکر و حیل ها بر گردن آرزو سوار شوند و چنانکه میخواستند از این راه مال مردم را بربایند... کشیشان و روحانیان نصرانی مدتی با رباخواری، که و امداد را بنده زر خرید طلبکار میساخت تا او را بیمزد در راه منافع خود بکار اندازد، مقاومت کردند....»

بهر حال ربا اگر بشریعت توریة و انجیل ممنوع بوده در میان عرب جاهلی سخت رواج میداشته است و بسیار معمول میبوده است. شریعت اسلام با این موضوع که فرد را فاسد و بازار فعالیت اجتماع را کساد و از همه روی زیانبخش میباشد به مخالفت برخاسته و در آیاتی چند از قرآن مجید بطور صریح حرمت آنرا بمردم ابلاغ کرده است:

در سورة البقره در آیه ۲۷۶ «الَّذِينَ يَأْكُلُونَ الرِّبَا لَا يَقُومُونَ إِلَّا كَمَا يَقُومُ الَّذِي يَتَخَبَّطُهُ الشَّيْطَانُ مِنَ الْمَسِّ ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَالُوا إِنَّمَا الْبَيْعُ مِثْلُ الرِّبَا وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا...» باز در همان سوره در آیه ۲۷۸ و ۲۷۹ «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَذَرُوا مَا بَقِيَ مِنَ الرِّبَا إِن كُنتُمْ مُؤْمِنِينَ فَإِن لَّمْ تَفْعَلُوا فَأْذَنُوا بِحَرْبٍ مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ وَإِن تَبَتُّمْ فَلَكُمْ رُؤُوسُ أَمْوَالِكُمْ لَا تَظْلِمُونَ وَلَا تُظْلَمُونَ» و در سورة آل عمران آیه ۱۲۵ «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَكُلُوا الرِّبَا أَضْعَافًا مُّضَاعَفَةً وَاتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ» بحرمت ربا تصریح بعمل آمده است.

از این آیات استفاده میشود که اولاً چنانکه گفته شد بقدری ربا معمول و رائج بوده که هیچ قبیح و عیبی در آن نمیدیده اند بحدی که آنرا مانند بیع بشمار میآورده اند و ثانیاً حتی پس از اینکه برخی از رباخواران عرب، اسلام را

هم پذیرفته و حرمت معامله ربوی را آگاه شده و شاید از معامله جدید دست باز داشته بوده اند راضی نمیشده اند که از منافع معاملات ربوی خود که پیش از پذیرفتن اسلام انجام داده اند دست بردارند و صرف نظر کنند چنانکه روایتی وارد شده که از ولید بن مغیره، یکی از رباخواران جاهلی، بقایایی بر قبیله نفیف باقی مانده بود پدرش خالد ولید پس از اینکه اسلام آورده بود آنها را مطالبه میکرد پس این آیه نزل یافت «... وَذَرُوا مَا بَقِيَ مِنَ الرِّبَا...» و ثالثاً در برابر اندازه میتوانسته اند زیادروی و مضاعفه کاری میکرده اند چنانکه گفته اند چون زمان طلبی بسر میآمده بر دین میافزوده و زمان و اجل را تأخیر میافکنده و دو باره و سه باره، و همچنین این کار تکرار میشده تا در نتیجه در برابر مالی ناچیز و کم تمام دارایی مدیون مستغرق میگشته و بدین تعلق مییافته است.

در این اوراق چون جمع همه احکام فقهی در دوره صدور منظور نیست بلکه آنها که زمان صدور برخی دیگر از مناسبات صدور آنها معلوم است آورده شده و میشود و زمان صدور حکم ربا از همه جهت بطور کامل روشن نیست حتی احتمال میرود که در دوره قبل از هجرت صدور یافته باشد از این جهت بطور تحقیق نمیتوان زمان آنرا معین کرد چیزی که باعث شد این حکم در این مورد عنوان و نقل گردد این است که در سال دهم هجری که پیغمبر (ص) برای حجة الوداع بمکه مشرف شده خطبه ای در آنجا خوانده که بر چند حکم فقهی مشتمل میباشد و از آن جمله درباره ربا باز تاکید و تأیید کرده که ربا جاهلی یعنی طلبهائی که از آن باب باقی مانده بکلی بی وجه و ملغی میباشد.

خطبه یاد شده در غالب کتب سیره و تاریخ و احادیث یا اختلافی کم و بیش نقل شده.

بعقوبی در این باره چنین افساده کرده است «پیغمبر سال دهم از هجرت بقصد حجة الوداع که حجة الاسلام میباشد از مدینه خارج شد تا بمحل «ذوالعلیفه» رسید

خطبه  
حجة الوداع  
احکام فقهی  
که در آن  
خطبه یاد شده

دو جامه صحاری (صحار بر وزن غراب نام، وضعی است از عثمان و نزدیک بآن) ازار و رداء پوشید و بگفته برخی این دو جامه را در خود مدینه پوشید و بمسجد ذوالحلیفه داخل گردید و دو رکعت نماز گزارد. زنان پیغمبر «ص» نیز همه در این سفر با او همراه بودند چون از مسجد بیرون شد «بدنه» های خود را از جانب راست «اشعار» کرد آنگاه ناگاه «قصوی» خود را سوار شد. تا آنجا که گفته است در خطبه خود گفت: «نصر الله وجه عبد سمع مقالتي فوعاها و حفظها لم بلغها من لم يسمعها فرب حامل فقه غير فقيه ورب حامل فقه الى من هو افقه منه: ثلاث لا يغل عليهن قلب امرئ مسلم: اخلاص العمل لله والنصيحة لائمة الحق والازم لجماعة المؤمنين فان دعوتهم محيطه من ورائهم»

آنگاه شترهای بدنه را فرا خوانده و پس از نحر آنها و طبخ قسمتی از آنها و رمی جمرة عقبه «در حالی که سوار شتر بوده در محل زمزم ایستاده و گفته است: لعنكم لا تلقوني على مثل حالي هذه و عليكم هذا. هل تدرون اي بلد هذا؟ وهل تدرون اي شهر هذا؟ و هل تدرون اي يوم هذا؟» مردم گفتند آری، بلد حرام و ماه حرام است پس گفت: فان الله حرم عليكم هذا انكم و اما انكم كحرمة بلدكم هذا و كحرمة شهركم هذا و كحرمة يومكم هذا. الاهل بلغت؟ گفتند آری تبلیغ کردی پس گفت: اللهم اشهد. و اتقوا الله ولا تبخسوا الناس اشياهم ولا تعشوا في الارض مفسدين فمن كانت عنده امانة فليؤدها»

آنگاه گفت: اناس في الاسلام سواء. الناس طغى الصباغ (۱) لادم و حواء لافضل لعربي علي عجمي ولا لعجمي علي عربي الا يتقوا الله. الاهل بلغت؟ گفتند آری پس گفت: اللهم اشهد «باز گفت: کل دم کان فی الجاهلیه، موضوع تحت قدمی واول دم

۱ - یعنی همه با هم نزدیک و خویشند عرب میگوید «طف المکیال» و مرادش اینست که پیمانۀ نزدیک بآن رسیده که پروسرشار گردد.

اضعه دم ابن ربيعة بن الحارث بن عبدالمطلب ( ابن ربيعة در قبیله هذیل شیر خورده بود و او را بنو سعد بن بکر کشتند و بقولی در بنی لیث شیر خورده بود و اورا هذیل کشتند ) الاهل بلغت؟ گفتند آری گفت «اللهم اشهد . یا ایها الناس انما النسيئة زیادة فی الکفر یضل به الذین کفروا یحلوٰنه عاماً و یحرّمونه عاماً لیواطئوا عدة ما حرم الله الا وان الزمان قد استدار کهیئته يوم خلق السموات والارض . وان عدة الشهور عند الله اثني عشر شهراً فی کتاب الله منها اربعة حرم : رجب الذي بین جمادی و شعبان یدعونه رجب مضر و ثلثة متوالية ذوالقعدة و ذوالحجة و المحرم . الاهل بلغت؟ گفتند آری گفت «اللهم اشهد .

اوصیکم بالنساء خیراً فانما هن عوار عندکم لا یملکن لانفسهن شیئاً و انما اخذتموهن بامانة الله و استحللتم فروجهن بکتاب الله و لکم علیهن حق و لهن علیکم حق : کسوتهن و رزقهن بالمعروف . و لکم علیهن ان لا یوطئن فراشکم احداً و لا یاذن فی بیوتکم الا بامکم و اذکم . فان فعلن شیئاً من ذلك فاهجروهن فی المضاجع و اضربوهن ضرباً غیر مبرح . الاهل

سفارش در  
باره زنان  
در هایت حقوق  
آنان

بلغت؟ گفتند آری گفت «اللهم اشهد . فاوصیکم بمن ملکتم ایمانکم فاطعموه هم مما تاكلون و البسوه مما تلبسون و ان اذنبوا فکالوا ظاناً فلا نکوا عقوباتهم الی شرارکم .

الاهل بلغت؟ گفتند آری گفت «اللهم اشهد . ان المسلم اخو المسلم لا یغشه و لا یخونه و لا یغتابه و لا یحل له دمه و لا شیئ من ماله الا بطیب نفسه . الاهل بلغت؟ گفتند آری

توصیه درباره  
بندگان

گفت «اللهم اشهد . انکاه گفت ان الشیطان قد ینس ان یعبد بعد الیوم (۱) و لکن بطاع فی ما سوی ذلك من اعمالکم الّتی تحتقر و ن فقد رضی به . الاهل بلغت؟ گفتند آری گفت «اللهم اشهد . باز گفت «اعدی الاعداء علی الله قاتل غیر قاتله و ضارب غیر ضاربه . و من کفر نعمة موالیه فقد کفر بما انزل الله علی محمد و من اتّمی الی غیر ایه فعلیه

۱- در الکامل بعد از کلمة الیوم عبارت بدین گونه است «بارضکم هذه ابداً و لکن رضی ان یطاع...»

لعنة الله والملئكة والناس اجمعين . الامل بلغت ؟ گفتند آری گفت « اللهم اشهد » الا انی  
انما امرت ان اقاتل الناس حتى يقولوا لا اله الا الله وانی رسول الله واذا قالوهما عصمو امنی  
دماهم واموالهم . الا لا ترجعوا بعدی کفاراً مضائین یمالك بعضکم رقاب بعض انی قد  
خلقت فیکم ما ان تمسکتهم بیدین تضلوا : کتاب الله وعترتی اهل بیتی . الامل بلغت ؟  
گفتند آری گفت « اللهم اشهد »

آنگاه گفت « انکم مسئولون فلیبأخ الشاهد منکم الغائب »

این هشام نیز در کتاب سیره اش خطبه حجة الوداع را بطریقی نقل کرده که بطور  
تلخیص ذیلاً آورده میشود :

« .... ایها الناس ان دماکم واموالکم علیکم حرام الی ان تلقوا بکم کحرمة

یومکم هذا وکحرمة شهرکم هذا وانکم ستلقون ربکم فیسئلكم عن اعمالکم وقد بلغت

حقون زن و مرد  
بریکدیگر

فمن كانت عنده امانة فلیؤدها الی من ائتمنه علیها وان کمل رباهم وضوع و لکن لکم

رؤس اموالکم لا تظلمون ولا تظلمون قضی الله الله لا ربا .... ایها الناس فان لکم فی نساءکم

حقاً و ان علیکم حقاً : لکم علیهن ان لا یوطئن فرشکم احداً تکرهونه وعلیهن ان لا یتابین

بفاحشة مبینة فان فعلن فان الله قد اذن لکم ان تهجروهن فی المضاجع وتفسوسوهن

اهل اسلام با  
هم برادرند

ضرباً غیر مبرح ( باحاه مهمله یعنی مولم ) فان انتهین فلهن رزقهن وکسوتهن بالمعروف

واستوصوا بالنساء خیراً فانهن عوان لا یملکن لانهن شیئا ... ایها الناس اسمعوا

قولی و اعقلوه تعلمن ان کل مسلم اخ للمسلم وان المسلمین اخوة فلا یحل لامری

من اخیه الا ما اعطاء عن طیب نفس منه فلا تظلمن انفسکم ... »

برخی از احکام حج از قبیل موقف و رمی جمار در این سفر بمردم دستور داده

شده و بنقل ابن هشام عبارت « الولد للفراس والاعاهر الحجر » که مستند یکی از احکام

مهم فقهی میباشد نیز در همین خطبه صدور یافته است لیکن بنقل یعقوبی

این عبارت در طی خطبه‌ای که در سال فتح مکه، (سال هشتم) هنگام ورود به خانه کعبه انشاء گردیده، گفته شده است.

دور نباشد که مانند برخی از فقرات دیگر که در هر دو خطبه آمده این فقره نیز هم در سال هشتم به هنگام فتح مکه و هم در سال دهم در طی خطبه حجة الوداع آمده باشد. آن خطبه را نیز که در سال هشتم در مکه انشاء شده و بر احکامی قهپی مشتمل میباشد در اینجا چنانکه یعقوبی نقل کرده میآوریم.

خطبه پنجمبر  
(ص) در سال  
هشتم هجری  
در هنگام فتح  
مکه

پس از اینکه گفته است حضرت از مدینه در روز جمعه سیم یا دهم رمضان از سال هشتم هجری خارج شده و ابولبابه بن عبدالمنذر را در مدینه جانشین ساخته و همراهان و ملازمان را با افطار دستور فرموده و کسانی را که از افطار سر باز زده «عصاة» خوانده و بمکه وارد شده و اهل مکه را امان داده و قریش طوعا و کرها اسلام آورده و بالجمله پس از اینکه همه امور مربوط به خروج از مدینه و ورود بمکه را آورده چنین افاده کرده است. پیغمبر (ص) کلید خانه را از عثمان بن ابی طلحه گرفت و بدست خود در را گشود و بخانه درآمد و دو گانه بگزارد آنگاه بیرون آمد و دو عضده در را گرفت و گفت:

«لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ» انجز وعده و نصر عبده و غالب الاحزاب و حده فلله الحمد و الملك لا شريك له

پس از آن گفت «ما تظنون؟ وما انتم قائلون؟» سهیل گفت «نظن خیراً و نقول خیراً: اخ کریم و ابن عم کریم و قد ظفرت» پیغمبر (ص) گفت اکنون من بشما همایم گویم که برادرم یوسف گفت «لا تشریب علیکم الیوم» آنگاه گفت «الا کذلک دم و مال و مائزۃ (۱) افی الجاهلیة فانه موضوع تحت قدمی هاتین، الاسدانة الکعبة و سقایة الحاج فانهما مردودان الی اهلیم» الاوان مکه محرمه بحرمة الله لم تحل لاحد من قبلی ولا تحل لاحد من بعدی

وَأَمَّا حَلَّتْ لِي سَاعَةٌ ثُمَّ اغْلَقْتُ فِيهِ مُحَرَّمَةً إِلَى يَوْمِ الْقِيَمَةِ لَا يَخْتَلِي خِلَافُهَا وَلَا يَمُضُ شَجَرُهَا وَلَا يَنْفَرُ صَيْدُهَا وَلَا تَحُلُّ لَقَطَتُهَا إِلَّا لِمَنْشَدٍ. إِلَّا أَنْ فِي الْقَتْلِ شَبَهَ الْعَمْدِ، الدِّيَّةُ مَغْلَظَةٌ. وَالْوَلَدُ لِلْفَرَّاشِ وَلِلْمَاهِرِ الْحَجَرُ، بَعْدَ كَفْتٍ «الْأَلْبَسُ جِيرَانَ الْبَيْتِ كَنْتُمْ، فَادْهَبُوا فَأَنْتُمْ الطَّلَاءُ» وَچون بمکه وارد شد (۱) بی احرام وارد گردید و بلال را فرمود تا بر کعبه صعود کند و اذان بگوید این کار بر قومش سخت دشوار آمد عِزَّة ۲ بن ابی جهل و خالد بن اسد گفتند این رباح بر فراز کعبه بانگ خرم میکند برخی دیگر هم با ایشان در این ناسزاگویی هم آواز شدند. پیغمبر (ص) کس بدیشان فرستاد گفتند استغفار میکنیم پیغمبر (ص) گفت من نمیدانم بشما چه بگویم لیکن اکنون هنگام نماز فرا میرسد پس هر که نماز بخواند بخشیده شود و هر که بنماز حاضر نگردد گردنش را میزنم

آنکه امر کرد تصاویر را که بر خانه بود محو کردند و با آب شستند و عثمان بن ابی طلحه گفت من بر کعبه دوشاخ قوج دیدم که شایسته نیست در آنجا باشد آنها را از آنجا بردارید ...»

محو تصاویر

۱- این اثر در کتاب «الکامل» چنین افزوده کرده است پیغمبر (ص) چون بمکه در آمد عمامه ای سیاه بر سر داشت و بر در کعبه بایستاد و گفت «لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ صَدَقَ وَعْدُهُ ۰۰۰۰ تا آخر آنچه از یعقوبی نقل شد» آنکه هفت بار طواف خانه کرد و بدرون آن وارد شد و نماز بگزارد و صورت پیغمبران را در آنجا ندید پس فرمود صورتها را محو کنند و سیصد و شصت بت بر کعبه بود پس پیغمبر با جوابی که در دست داشت بآنها اشاره میکرد و میگفت «قُلْ جَاءَ الْحَقُّ وَزُهِقَ الْبَاطِلُ إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوقًا» پس بتها فرو میرفت ۰۰۰۰»

۲- فی الکامل «وَلَمَّا جَاءَ وَقْتُ الظُّهْرِ أَمَرَ رَسُولُ اللَّهِ (ص) بِاللَّاحِقِ أَنْ يُوْذَنَ عَلَى ظَهْرِ الْكَعْبَةِ وَفَرِشَ فَوْقَ الْجِبَالِ. فَمِنْهُمْ مَنْ يَطْلُبُ الْأَمَانَ وَمِنْهُمْ قَدَامَن. فَلَمَّا أُوْذِنَ وَقَالَ أَشْهَدُ أَنْ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ قَالَتْ جَوْرِيَّةُ بِنْتُ أَبِي جَهْلٍ لَقَدْ أَكْرَمَ اللَّهُ أَبِي حِينَ لَمْ يَشْهَدْ نَبِيَّكَ بِاللَّاحِقِ فَوْقَ الْكَعْبَةِ ۰۰۰۰ وَقَالَ خَالِدُ بْنُ اسَدٍ أَخُو عُثْمَانَ بْنِ اسَدٍ: لَقَدْ أَكْرَمَ اللَّهُ أَبِي فَلَمْ يَرْهَدْ الْيَوْمَ وَقَالَ الْحَارِثُ بْنُ هِشَامٍ: لَبِثْتُ مَتَقَبَّلَ هَذَا الْيَوْمَ ۰۰۰۰»

چنانکه از این پیش شاید مکرر گفته شده باشد  
**خاتم دور صدور** منظور از تأسیس عنوان دور صدور و بحث در

پیرامین آن نه استقصاء تمام احکام صادره و نه بیان همه خصوصیات و مناسبات آنها بوده بلکه منظور آن بوده که آنچه از احکام صادره از لحاظ زمان و مناسبات صدوری روشن باشد در اینجا نقل شود و این عمل تا اندازه ای انجام یافت. لیکن باید دور این خاتمه بازم یاد آور گردید که تمام احکام اسلام در همان دوره رسالت (که از سال چهارم حیات پیغمبر (ص) (سال بعثت) آغاز و بسال شصت و سیم (سال رحلت) فرجام یافته) صادر گردید و اصول آنها در سوره های قرآن مجید که بروایت یعقوبی از ابن عباس هشتاد و دو سوره از آنها (که از این پیش یاد شد) مکی و بگفته هموسی و دو سوره (که هم اکنون نقل میگردد) مدنی میباشد اندراج یافته و تفصیل و فروع آنها در سنت بیان گردیده است.

در باره سوره های مدنی قرآن مجید، یعقوبی چنین افاده کرده است:

« در مدینه از قرآن مجید سی و دو سوره از ول یافته نخستین آنها سوره ویل للمعافین  
 بعد سوره البقره بعد سوره الانفال بعد سوره آل عمران بعد سوره العنکبوت بعد سوره الاحزاب بعد  
 سوره النور بعد سوره الممتحنه بعد سوره انفالت بعد سوره النسا بعد سوره الحج  
 بعد سوره الحديد بعد سوره محمد بعد سوره هل اتی علی الانسان بعد سوره الطلاق  
 بعد سوره لم یکن بعد سوره الجمعة بعد سوره تنزیل السجده بعد سوره المؤمن بعد سوره  
 اذا جاءك المنافقون بعد سوره المجادله بعد سوره الحجرات بعد سوره التحریم  
 بعد سوره التغابن بعد سوره الصف بعد سوره المائدہ بعد سوره برائۃ بعد سوره اذا جاء  
 نصر الله والفتح بعد سوره اذا وقعت الواقعة بعد سوره والعدایات بعد سوره المؤمنون  
 باهم. و آخرین چیزی که از آیات قرآن نزول یافته است آیه « لقد جاءکم رسول من  
 انفسکم عزیز علیہ ما عنتم .. تا آخر سوره » بوده است و بقولی آخرین آیه نازل  
 شده، آیه « الیوم اکملت لکم دینکم و اتممت علیکم نعمتی و رضیت لکم الاسلام دیناً »

سوره های  
 مدنی، سی و دو  
 سوره بدین  
 ترتیب بوده  
 است



بوده و این قول موافق صریح روایت صحیح، ثابت می‌باشد و نزول این آیه در غدیر خم هنگام نص بر خلافت امیرالمؤمنین علی علیه السلام بوده است و بقولی آخرین آیه، آیه «واتقوا يوماً یرجعون فیہ الی الله» بوده است.

«ابن عباس گفته است هرگاه جبرئیل بر پیغمبر وحی می‌آورد بوی می‌گفت این آیه را در فلان موضع از فلان سوره بگذار پس چون آیه «واتقوا يوماً یرجعون فیہ الی الله» را نازل ساخت گفت آنرا در سوره البقره بگذار.

«ابن مسعود گفته است قرآن با هر ونهی و تحذیر و تبشیر نازل یافته و حضرت بنی‌الحمد علیهما السلام گفته است «نزل القرآن بحلال و حرام و فرائض و قصص و اخبار و ناسخ و منسوخ و محکم و متشابه و عبر و امثال و ظاهر و باطن و عام و خاص» قرآن را حلال و حرام و فرائض و احکام و قصص و اخبار و ناسخ و منسوخ و محکم و متشابه و بند و عبرت و مثل و ظاهر و باطن و عام و خاص می‌باشد و بدینها نازل گشته است «این ندیم در الفهرست خود از مصاحف مختلف، از قبیل مصحف عبدالله ابن مسعود و ابی ابن کعب و غیر ایشان، ترتیب سوره قرآن را بترتیبی کم و بیش مختلف نقل کرده که بیان آنها در اینجا منظور نیست از جمله در باره سوره های مکی و مدنی چنین افاده کرده است «ابن جریر از عطاء خراسانی از ابن عباس نقل کرده که ابن عباس گفته است هشتاد و پنج سوره در مکه و بیست و هشت سوره در مدینه نازل یافته است.

سوره‌هایی که در مدینه نازل شده بترتیب ازول عبارت است از البقره، الاقوال الاعراف، آل عمران، الممتحنه، النساء، اذا زلزلت، الحديد، الذین کفروا، الرعد، هل الی علی الانسان، یا ایها النبی اذا طاعتکم النساء، ثم یکن الذین کفروا، الحشر، اذا جاء نصر الله و الفتح، النور، الحج، المنافقون، المجادلہ، الحجرات یا ایها النبی تحریم، الجمعة، التغابن، الحوارین، الفتح، المائدہ، التوبه و برخی گفته‌اند «معوذتن» در مدینه نازل یافته است ...»

بیست و هشت  
سوره که در  
مدینه نازل  
یافته و ترتیب  
آنها

بهر جهت چنانکه در ترتیب سوره های قرآن اختلاف شده در عدد مجموع و در عدد مکی و مدنی آنها نیز اختلاف موجود است و در اینجا چون منظور تحقیق این

موضوع نیست باید از آن گذشت ولیکن برای اینکه فقیه هنگامی که بتاریخ ادوار فقه مراجعه کند تا حدی موضوع مکی یا مدنی بودن احکام بروی روشن باشد ترتیبی را هم که سیوطی در الاتقان خود نقل کرده از آنجا نقل میکنیم و هم یادآور میشویم که از فوائد مهمی که شیخ الطائفه در اول هر سوره آنرا آورده این است که مکی بودن همه سوره یا قسمتی از آنرا مورد تصریح قرار داده و تقریباً اگر آنچه او در اوایل سوره‌ها آورده جمع شود ترتیبی بدست میآید که نظیر آن ذیلاً از الاتقان تألیف سیوطی ترجمه و نقل میشود. بلاوه شیخ الطائفه در هر قسمتی از سوره که برای تفسیر تجزیه کرده تصریح نموده که باتفاق یا باختلاف يك یا چند آیه میباشد.

اینك ترجمه آنچه سیوطی در الاتقان گفته است... از ابن عباس و غیر اوشماره سوره‌های مکی و مدنی نقل گردیده و من آنچه را در این زمینه میدانم نخست میآورم آنگاه مواردی را که مختلف فیه میباشد در دنبال آن نقل و تحریر میکنم: ابن سعد در طبقات خود گفته است و اقدی بما خبر داده که قدامه ابن هوسی از قول ابی سلمه حضرمی باو حدیث کرده که از ابن عباس شنیده که گفته است از ابی بن کعب از آنچه از قرآن در مدینه نازل شده پرسیدم گفت بیست و هفت سوره در مدینه و سائر قرآن در مکه نازل گردیده است.

بیست و هفت  
سوره در مدینه  
نازل شده

ابو جعفر نجاش در کتاب «الناسخ و المنسوخ» خود از یحیی بن زرع از ابو حاتم سهل بن محمد سجستانی از ابو عبیده معمر بن مثنی از یونس بن حبيب حدیث کرده که گفته است از ابی عمر بن علاء شنیدم که میگفت از مجاهد از تلخیص آیات مدنی قرآن و از مکی آنها پرسیدم پس گفت من از ابن عباس موضوع را سؤال کردم و او گفت سوره الانعام بجز سه آیه از آن که آیه «قل تعالوا اتل...» تا آخر سه آیه باشد که در مدینه نازل شده، بیک رتبه در مکه نزول یافته پس این سوره مکی است و سوره‌های مقدم بر آن مدنی است و سوره‌های اعراف و یونس و هود و یوسف و الرعد و ابراهیم و الحجر و النحل جز سه آیه این است آخرین که در هنگام بازگشت از احد در

میان راه مدینه و مکه نزول یافته مکی میباشد و همچنین سوره بنی اسرائیل و الکهف و طه و مریم و الانبیاء و الحج جزه آیه این اخیر ( هذان خصمان... تا آخر سه آیه) که در مدینه نزول یافته و هم سوره المؤمنین و الفرقان و الشعراء جز پنج آیه سوره آخر این سوره ها که در مدینه نازل شده و نیز سوره الشعراء بشبههم الغاؤون تا آخرش و سوره النحل و القصص و العنکبوت و الروم و لقمان جز سه آیه این اخیر که در مدینه نازل گردیده است (ولوان مافی الارض من شجرة اقلام... تا آخر سه آیه) و سوره السجده جز سه آیه اش (افمن كان مؤمنا كمن كان فاسقا... تا آخر سه آیه) و سوره سبا و فاطر و يس و الصافات و ص و الزمر جز سه آیه آن که در بارة و حشی قاتل حمزه در مدینه فرود آمده است (یا عبادي الذین اسرفوا... تا آخر سه آیه) و همچنین هفت حم و ق و الذاریات و النجم و القمر و الرحمن و الواقعة و الصف و التغابن مگر چند آیه از آخرش که در مدینه نزول یافته و الملك و النور و الاحزاب و سوره محمد (ص) و الفتح و الحجرات و الحديد و ما بعد این سوره، تا سوره التحريم... «

سوره های  
مکی

و آنچه از سوره های قرآن در مدینه نازل گشته عبارتست از سوره الانفال و براءة و النور و الاحزاب و سوره محمد (ص) و الفتح و الحجرات و الحديد و ما بعد این سوره، تا سوره التحريم... «

سیوطی بعد از نقل این قسمت و توثیق رجال سند آن از کتاب «دلائل النبوة» تالیف یبیهقی روایتی دیگر که با آنچه گفته شد بسی اختلاف نمیباشد آورده است و همچنین از دیگران روایاتی نقل کرده از جمله از ابو الحسن بن حصار نقل نموده که در کتاب «الناسخ و المنسوخ» خود گفته است «سوره های مدنی باتفاق همه بیست

سوره های  
مدنی

سوره ومختلف فيه درازده سوره وما بقى باتفاق مکی میباشد.  
 این حصار بنقل سیوطی این موضوع را بنظم آورده وچون برای ضبط آسانتر  
 ومنظمتر میباشد در اینجا آن نظم هم آورده میشود:

يا سائلی عن کتاب الله مجتهداً	وعن ترتب ما يتلى من السور
وكيف جاء بها المختار من مضر	صلى الاله على المختار من مضر
وما تقدم منها قبل هجرته	وما تاخر قى بدو و فى حصر
ليعلم النسخ والتخصيص مجتهد	يؤيد الحكم بالتاريخ والنظر
تعارض النقل فى ام الكتاب وقد	تؤولت الحجر تنبيها لمعتبر
ام القرآن وفى ام القرى نزلت	ما كان للخمس قبل الحمد من اثر
وبعد هجرة خير الناس قد نزلت	عشرون من سور القرآن فى عشر
فاربع من طوال السبع اولها	وخامس الخمس فى الانفال ذى العبر
و توبة الله ان عدت فساد مة	وسورة النور والاحزاب ذى الذكر
وسورة لنبي الله محكمة	والفتح والحجرات الغر فى غرر
ثم الحديد ويتلوها مجادلة	والحشر ثم امتحان الله للبشر
وسورة فضح الله التفاق بها	وسورة الجمع تذكاراً لمدكر
والطلاق وللتحريم حكمهما	والنصر والفتح تنبيها على العمر
هذا الذى اتفقت فيه الرواة له	وقد تعارضت الاخبار فى اخر
فالرعد مختلف فيها متى نزلت	واكثر الناس قالوا الرعد كالقمر
ومثلها سورة الرحمن شاهدا	مما تضمن قول الجن فى الخبر
وسورة للحواريين قد علمت	ثم التغابن والتطيف ذوالنذر

و لیلۃ القدر قد خصت بملئنا	ولم یکن، بعدها الزلزال فاعتبر
وقل هو الله من اوصاف خالقنا	و عودتان ترد الباس بالقدر
وذا الذی اختلفت فیہ الرواة له	و ربما استثنیت آی من السور
و ماسوی ذاک مکی تنزله	فلا تکن من خلاف الناس فی حصر
فلیس کل خلاف جاء معتبراً	الا خلاف له حظ من النظر

خلاصه اینکه دور صدور و تشریع بواسطه نزول آیات شریفه قرآن و صدور احادیث و سنن پیغمبر اکرم (ص) تکمیل گردیده و از آن پس دوره تفریع باستناد همان آیات نازل و سنن صادره آغاز گردیده است.

اکنون برای اینکه خوانندگان، بر احکام صادره بوسیله قرآن مجید گرچه زمان و مناسبات صدوری آنها هم معلوم نباشد واقف گردند یاد آور میگردیم که آیات مربوط باحکام را بزرگانی از فقیهان مانند شهید دوم نزدیک بیاضند آیه دانسته اند و برخی دیگر کمتری و برخی زیاده تر از این عدد و به رجعت کتبی در این باب و بوسیله علماء اسلامی تألیف یافته است. از جمله آنها کتاب احکام القرآن تألیف ابی بکر احمد بن علی رازی جصاص حنفی (متوفی در سال سیصد و هشتاد ۳۷۰ هجری قمری) و کتاب کنز العرفان فی آیات الاحکام تألیف فاضل مقداد (۱) و کتاب مقدس اردبیلی (۲) از علماء مذهب شیعه میباشد و فقیه را لازم است که بر این کتب اطلاع کامل پیدا کند تا بر آیات مربوط باحکام بخوبی وقوف یابد.

در پایان این قسمت باید متذکر بود که سوره ها و آیاتی که در مکه نزول یافته با آنچه در مدینه فرود آمده از جهاتی میان آنها فرق است که میتوان از توجه باین جهات تا اندازه ای آنها را از هم باز شناخت از جمله گفته اند آیات مکی بطور اکثر کوتاه و آیات مدنی، بیشتر، برخلاف آنها دراز و طولانی است و از این رو با اینکه سوره های

مدنی از يك ثلث مجموع قرآن اندکی افزونست شماره آياتش در حدود يك ربع مجموع آيات آن میباشد.

ابن ندیم در کتاب الفهرست خود در ذیل «باب ترتیب القرآن فی مصحف ایی بن کعب» که از فضل بن شاذان نقل کرده چنین آورده است «و جمیع آیه های قرآن بقول ایی بن کعب شش هزار و دو بیست و ده آیه است و تمام سوره های قرآن بقول عطاء بن یسار صد و چهارده سوره و آیات آن شش هزار و صد و هفتاد آیه میباشد و کلماتش هفتاد و هفت هزار و چهار صد و سی و سه کلمه و حروفش سیصد و بیست و سه هزار و پانزده حرف است و بقول عاصم جحدری صد و سیزده سوره میباشد. و تمام آیات قرآن مجید بگفته یحیی بن حارث ذماری شش هزار و دو بیست و بیست و شش آیه و حروفش سیصد و بیست و یک هزار و پانصد و سی حرف میباشد.»

پس اگر قول اقل هم درباره عدده مجموع آیات شریفه قرآن که قول عطاء است اختیار شود باز عدد آیات سوره های مدنی که یک هزار و چهار صد و پنجاه و شش شمرده شده از ربع مجموع آیات قرآن کمتر است در صورتی که سوره های مدنی از ثلث قرآن افزون میباشد.

از باب نمونه ممکن است میان سوره الانفال که مدنی میباشد با سوره الشعراء که مکی است و مقدار آنها يك اندازه یعنی نصف جزء میباشد مقایسه گردد چه نخست را هفتاد و پنج و دوم را ۲۲۷ آیه میباشد و همچنین جزء «قد سمع» که همه آن در مدینه نزول یافته یکصد و سی و هفت آیه میباشد در صورتی که جزء «تبارک» که مکی است چهار صد و سی و یک و جزء «عم» که هم مکی است پانصد و هفتاد آیه میباشد.

بهر جهت کوتاهی و درازی آیات یکی از اهوری است که بطور غالب مناطق فرق و امتیاز میان مدنی و مکی واقع میگردد.

دیگری از جهات فرق این است که آیات نازل در مکه بکلمه «یا ایها الناس» مردم و مخاطب قرار داده شده اند و هیچگاه در آنجا خطاب «یا ایها الذین آمنوا» صادر نگردیده است

عدد سوره ها  
و آیات و  
کلمات و  
حروف  
قرآن مجید

لیکن در آیاتی که در مدینه نزول یافته بجز در هفت مورد ۱ که هنگام خطاب کلمه «یا ایها الناس» بکاررفته در تمام موارد دیگر مخاطبه بکلمه «یا ایها الذین آمنوا» بعمل آمده است.

فرق سیم که از لحاظ تاریخ ادوار فقه از همه مهمتر میباشد این است که آیات مکی چون در آغاز بعث صدور یافته با اصول معتقدات و اساس اخلاقیات بیشتر ناظر بوده تا فروع پس آیاتی که در مکه برای بیان حکمی فرعی و فقهی صادر گشته از لحاظ عدد کم و از لحاظ تفصیل و توضیح، مختصر و مبهم میباشد و غالباً در مکه دستوراتی کلی و مجممل درباره فروع صدور یافته لیکن آنچه در مدینه صادر گشته اولاً از لحاظ عدد زیاد و ثانیاً بیان و توضیح و تفصیل در آنها بیشتر بکاررفته است. والله العالم.

۱- در سورة البقره دو آیه: آیه «یا ایها الناس اهدوا ربکم الذی ۰۰۰» و آیه «یا ایها الناس کلوا مما فی الارض حلالاً طیباً ۰۰۰» و در سورة النساء چهار آیه: آیه «یا ایها الناس اتقوا ربکم ۰۰۰» و آیه «ان یشاء ینهبکم ایها الناس ۰۰۰» و آیه «یا ایها الناس قد جاءکم الرسول بالعق من ربکم ۰۰۰» و آیه «یا ایها الناس قد جاءکم برهان من ربکم ۰۰۰» و در سورة الحجرات یک آیه: آیه «یا ایها الناس انما خلقناکم من ذکر و انسی ۰۰۰»

# دوره تفریع

یا

## استنباط احکام

دوره تشریع و صدور که از آغاز تا انجام آن بشرحی که گذشت مدت بیست و سه سال طول کشید بر حلت پیغمبر اسلام (ص) اختتام یافت و راه وحی احکام و باب وضع قانون دینی انقطاع و انسداد پذیرفت یعنی در این مدت کلیات و اصول احکام و دین از آسمان مشیت و قضاء الهی بوسیله سفیر کبیر عالم غیب و امین وحی حقائق بی ریب در نشاء قلب پاک پیغمبر (ص) نازل و بیشتر آنها در همان زمان از آن صقع شامخ بعالم شهود و مرحله ابلاغ وارد گردید و از آن پس نوبه آن رسید که جزئیات و فروع آنها که مورد توجه و محل نیاز و ابتلاء میگردد استخراج و استنباط شود پس برای فقه دوره ای دیگر (که اگر چه بحسب تحقق و تاصل و هم بحسب زمان و باعتباری بحسب شرف نیز بر دوره سابق متفرع و از آن متاخر میباشد لیکن بحسب بحث تاریخی و تحقق معنی فقه اصطلاحی و تدوین این کتاب، تحقق و تاصل و تقدم خاص آنست) پدید آمد و آن اصول ثابت و بذور ثابت در این دوره رو بپایش و نمو نهاد و شاخ و برگ آنها افزایش یافت



و بار آنها در همهٔ اصقاع عالم و در تمام شئون حیات، مورد استفاده گردید و سایهٔ آنها بر شرق و غرب و شمال و جنوب جهان منبسط شد.

در دورهٔ صدور، مدارك اولیهٔ استنباط برای دوره های بعد ۴۳ از زمان رحلت آغاز یافته و با تقراض بشر و انقضاء عالم، فرجام و اختتام مییابد تهیه گردید و در حقیقت آغاز تحول فقه پس از صدور آن مدارك بتحقیق پیوسته و ادوار فقه از انقضاء آن دوره بمیان آمده است.

دورهٔ تفریع و استنباط بطور کلی در این اوراق بچهار عهد و هر عهدی (اگر باعتباری شایان تقسیم باشد) با عصاره تقسیم میگردد.

چهار عهد اصلی عبارتست از:

۱- عهد صحابه.

۲- عهد تابعان و اتباع تابعان و تابعان ایشان تا زمان غیبت صغری.

۳- عهد نواب و سفراء چهار گانه تا غیبت کبری.

۴- عهد غیبت کبری تا عصر حاضر (قرن ۱۴ هجری).

از این چهار عهد فقط عهد دوم و چهارم شایسته است که با عصاره تقسیم گردد بدین قرار که عهد دوم بدو عصر زیر:

۱- تا زمان صادقین علیهما السلام (۱۴۸ قمری)

۲- از زمان بعد از حضرت صادق (ع) تا زمان غیبت صغری (۲۶۰ هجری قمری).

و عهد چهارم بچهار عصر زیر:

۱- از آغاز غیبت کبری (۳۲۹ هجری قمری) تا زمان شیخ طوسی (۴۶۰ هجری قمری)

۲- از عصر شیخ طوسی تا عصر علامه حلی (۷۲۶ هجری قمری)

۳- از عصر علامه حلی تا عصر آقا باقر بهبهانی (۱۲۰۸ تا ۱۲۰۶ هجری قمری)

۴- از عصر آقا باقر بهبهانی تا زمان تألیف این اوراق (۱۳۶۶ هجری قمری)

## طبقه بندی دیگران و اشکال آن

برای رجال فقه و حدیث ( که در قرون اولیه اسلام از هم امتیازی نداشتند و فقیهان همان محدثان بوده اند و بالعکس ) در کتب مربوط چند گونه طبقه بندی آورده شده که چون ممکن است برای کسانی که از آن طبقه بندیها اطلاع داشته باشند در این مقام این توهم پیش آید که در دوره تفریع شایسته بود بآن طبقه بندیها توجه میشد و تقسیم این دوره ، طبق یکی از آن طبقه بندیها بعمل میآمد از اینرو برای نمونه سه گونه از آن طبقه بندیها در اینجا یاد، جهت نقص آنها ، نسبت بموضوع بحث ما، ایراد میگردد تا این توهم برطرف گردد .

### طبقه بندی اول

- ۱ - ابن حجر عسقلانی (متوفی در ۸۵۲ ) طبقات فقها و روایات را در کتاب «التقریب» خود دوازده طبقه قرار داده است بدین قرار:
  - ۱- طبقه صحابه، باختلاف مراتب ایشان.
  - ۲- طبقه تابعان سابق و مقدم مانند ابن مسیب .
  - ۳- طبقه تابعان اوسط مانند حسن و ابن سیرین .
  - ۴- طبقه تابعان تالی و متأخر که بطور غالب از تابعان بزرگ و مقدم مستقیماً روایت میکنند مانند زهری و قتاده .
  - ۵- طبقه صغری از تابعان که یکی دو تن از صحابه را ملاقات کرده لیکن حدیثی

---

۱- بیشتر اهل فن این کتاب را باین حجر عسقلانی نسبت داده اند لیکن در برخی از کتب ( از جمله کتاب روضات الجنات که طبقه بندی فوق از آنجا نقل شد ) کتاب التقریب باین حجر مکی شافعی متوفی در ( ۹۷۳ هجری قمری ) نسبت داده شده است . عبارت روضات در ذیل ترجمه کفیل بن زیاد نعمی اینست « وفی تقریب ابن حجر الشافعی المکی ۰۰۰ » و شاید این درست نباشد چه حتی خود صاحب روضات در ترجمه ابن حجر عسقلانی کتاب التقریب را در عداد مؤلفات او نام برده است.

از ایشان نشینده اند مانند اعمش .

۶- طبقه ای که با طبقه پنجم هم عصر بوده لیکن هیچک از صحابه را ندیده اند .

مانند ابن جریج

۷- طبقه اتباع تابعان بزرگ و مقدم مانند مالک رؤری

۸- طبقه وسطی از اتباع مانند ابن عیینة و ابن عنبسة .

۹- طبقه صغری از اتباع مانند زید بن هرون و شافعی و ابوداود طرابلسی

و عبدالرزاق .

۱۰- طبقه کبار که از تابعان اتباع اخذ کرده اند و با تابعان صحابه ملاقات

نکرده اند مانند احمد بن حنبل .

۱۱- طبقه وسطی از تابعان اتباع مثل ذهلی و بخاری

۱۲- طبقه صغار که از تابعان اتباع اخذ کرده اند مانند قردی .

این حجر پس از فراغ از طبقه بندی فوق بطریقی که ترجمه اش آورده شد چنین

افاده کرده است :

«طبقه دوازدهم ملحق کرده ام برخی از شیوخ الامة سنترا که زمان وفات ایشان

متاخر بوده است مانند بعضی از شیوخ نسایی . و زمان وفات اشخاص طبقات یاد شده

بطور اجمال چنین است - اشخاصی که در طبقه یکم و دوم واقعتاً پیش از تمام شدن

سده نخست وفات یافته اند و اشخاصی که در طبقه سوم تا هشتم میباشند در سده دوم

در گذشته اند و کسانی که در طبقه نهم تا دوازدهم داخل میباشند اندکی پس از تمام شدن

سده دوم (۱) از جهان رخت بر بسته اند »

تاریخ وفات  
اشخاص  
طبقات بالا

۱ - از اینکه ابن حجر طبقات راویان و ققیهانرا دو اوائل قرن سیم قطع کرده

و از آن زمان بید ، تا زمان خودش ( قرن نهم ) طبقه ای قائل نشده بعضی احتمال

داده اند که باین حدیث مرسل نبوی «طبقات امتی خمس طبقات کل طبقة اربعون سنة : فطبقة

وطبقة اصحابی اهل العلم والایمان والطبقة الثانية اهل البر والتقوى والطبقة الثالثة اهل التراحم

والتواصل والطبقة الرابعة اهل التواضع والتدابیر والطبقة الخامسة الى المائین اهل الهرج

والمرج . ثم تربية جرو غیر من تریبة ولد » نظر داشته است . بنظر من آثار وضع این روایت

از صدر تا ذیل آن نمایانست .

## طبقه بندی دوم

شیخ عبداللطیف عاملی در رجال خود چنانکه نقل شده چنین افاده کرده است :  
 «اصطلاح اصحاب ما در امر طبقات ازدو راه با اصطلاح مخالفان اختلاف دارد :  
 یکی از جهت عدد طبقات که با اصطلاح ما نصف و دو طبقات ایشان است و دیگر از جهت  
 ترتیب آنها که بعکس ترتیبی است که ایشان گفته اند چه با اصطلاح ما طبقه ای که از  
 حیث زمان متأخر است مقدم ذکر میگردد .  
 آنگاه این مضمون را گفته است :

« بحسب اصطلاح ما فقها و روات را شش طبقه است :

- ۱- طبقه شیخ مفید.
- ۲- طبقه شیخ صدوق.
- ۳- طبقه شیخ کلینی .
- ۴- طبقه سعد ( ظاهرأ سعد بن عبدالله اشعری قمی مراد است که بتصریح نجاشی  
 حضرت ابو محمد عسکری (ع) را ملاقات کرده و در سال ۳۰۱ هجری قمری وفات  
 یافته است )
- ۵- طبقه احمد بن محمد بن عیسی .
- ۶- طبقه ابن ابی عمیر .

## طبقه بندی سوم

مجلسی اول ( ملا محمد تقی متولد بسال یک هزار و سه (۱۰۰۳) و متوفی در سال  
 یک هزار و هفتاد (۱۷۰ هجری قمری) در شرح مشیخه کتاب « فقیه من لایحضره الفقیه » بطوری که  
 از وی نقل گردیده است طبقات را دو ازده طبقه قرار داده و بقرار زیر آنها را آورده است :

- ۱- طبقه شیخ طوسی و نجاشی و اضراب این دو.
- ۲- طبقه شیخ مفید و ابن غضائری و امثال ایشان .
- ۳- طبقه شیخ صدوق و احمد بن محمد بن یحیی و اشباهشان .
- ۴- طبقه شیخ کلینی و امثال او .

- ۵- طبقه محمد بن یحیی و احمد بن ادریس و علی بن ابراهیم و نظائر آنان .  
 ۶- طبقه احمد بن محمد بن عیسی و محمد بن عبد الجبار و احمد بن محمد بن خالد و اقربان ایشان.

- ۷- طبقه حسین بن سعید و حسن بن علی و شاء و امثال ایشان .  
 ۸- طبقه محمد بن ابی عمیر و صفوان بن یحیی و نصر بن سوید و نظائرشان .

یا اینکه طبقه هشتم اصحاب موسی بن جعفر (ع)

۹- طبقه اصحاب ابی عبدالله الصادق (ع)

۱۰- طبقه اصحاب ابی جعفر الباقر (ع)

۱۱- طبقه اصحاب علی بن الحسین (ع)

۱۲- طبقه اصحاب حسین و امیر المؤمنین علیهم السلام (۱)

اینگونه طبقه بندی ها که نمونه اش در اینجا یاد شد یکسان برای تأمین غرضی که طرح کنندگان آنها داشته اند و بآن غرض آورده اند کافی مینموده و رجال فقه و حدیث را به آن اعتبار همان نوع طبقه بندی شایسته بوده است لیکن از لحاظ این فن هیچیک از آنها وافی بغرض نمیباشد بلکه در تاریخ ادوار فقه ، همه آن سطح طبقه بندیها از نظری زائد و از نظری دیگر ناقص میباشد:

نقص این طبقه  
 بندیها برای  
 فن ادوارقه

زائد است برای اینکه در یکان یکان از آن طبقات برای فقه تحولاتی تازه پدید نیامده تا هر یک از آنها عهد یا عصری برای ادوارقه قرار داده شود .

ناقص است برای اینکه غالب این طبقه بندیها تا قرن پنجم پایان یافته و از آن حد تجاوز نکرده است در صورتی که برای فقه ، باعتبار تفقه ، بعد از قرن پنجم نیز تطوراتی رخ داده است (و شاید در آینده هم رخ دهد) .

بمالوده چنانکه این طبقات از حیث نهایت و پایان نسبت بمقصود این فن کوتاه است

---

۱- بعضی از افراد این طبقات بواسطه زیادت عمر با سه طبقه همصن بوده و با طبقه سابق و لاحق خود روایت کرده اند لیکن در طبقه بندی مربرور ، غلبه روایت از یکی از ائمه (ع) مراعات و ملحوظ گردیده و به لحاظ این غلبه در تعداد یکی از طبقات محسوب شده اند .

طبقه بندیهای دیگران برای ادوار فقه از حیث آغاز هم ناقص میباشد ۳۲۵

از حیث آغاز و بدایت نیز نارسا میباشد چه آنکه زمان صحابه را شامل نیست. و بهر حال نظر باحث در ادوار فقه را ناهین نمیکند.

از توجه بآنچه گفته شد و احاطه بر آنچه خواهیم گفت مزایای تقسیمی که برای دوره تفریمی فقه بمبود و اعصار یاد شده طرح گردید روشن گشته و روشنتر خواهد شد. اکنون برای بررسی و تفحص از چگونگی فقه در عهد اول که عهد صحابه است خود را بآن زمان نزدیک ساخته و اوضاع و احوال آن عهد را از لحاظ فقه مورد نظر و توجه قرار میدهیم :



# عهد اول

یا

## عهد صحابه

صحابه که در لغت جمع صاحب به معنی یار و چنانکه گفته شده شایسته آنها ماده و موردی است که جمع فاعل در آن برفعاله آمده بحسب اصطلاح بر کسانی که در حال اسلام، مدتی طولانی، بملاقات پیغمبر (ص) مشرف بوده و تحمل حفظ حدیث از آن حضرت کرده و بحال ایمان هم از دنیا رفته اند اطلاق میگردد.

صحت و جواز این اطلاق مورد اتفاق همه دانشمندان میباشد یعنی اگر کسی دارای سه وصف یاد شده (ملاقات با پیغمبر در حال اسلام، تحمل و حفظ حدیث و رفتن از دنیا بحال ایمان) باشد بی اختلاف عنوان «صحابی» میتوان بروی اطلاق کرد اختلافی که هست در این است که آیا هر يك از این اوصاف در تحقق آن عنوان مداخلیت دارد و بمنزله حقوق آن میباشد یا اینکه آنچه در صحت اطلاق مداخلیت دارد بعضی از آنها میباشد از این جهت در تعریف اصطلاحی آن عباراتی کم و بیش مختلف وارد شده پس برخی تنها دیدار پیغمبر را برای صدق عنوان «صحابی» کافی دانسته و در تعریف آن گفته اند «من رأى النبی (ص) فهو صحابی» برخی دیگر علاوه بر دیدار یکی از چهار وصف راه بطریق منع الخلو، برای تحقیق آن عنوان اعتبار کرده و گفته اند «لا بعد صحابياً الا من

وصف باحد اوصاف اربعة : من طالت مجالسته، او حفظت روايته، او ضبط انه غزی معه، او استشهد بین یدیه .

ابن حجر عسقلانی در کتاب «الاصابة فی تمییز الصحابه» گفته است «اصح ما وقفت علیه فی تعریف الصحابی انه من لقی النبی مؤمناً به و مات علی الاسلام» آنگاه چگونگی اطراد و انعکاس این تعریف را شرح داده و از آن پس گفته است «وهذا التعریف مبني علی الاصح المختار عند المحققین کما یخاری و احمد بن حنبل ومن تبعهما ووراء ذلك اقوال اخرى شاذة....»

فاضل ممقانی در کتاب «مقیاس الهدایه» در مطلب اول از فصل هشتم که برای تفسیر «صحابی» و «تابعی» و «مخضرمی» طرح کرده پس از اینکه هفت قول در تعریف صحابی نقل کرده و اعتراضات آنها را آورده چنین افاده کرده است «نظر بهمان اعتراضات، گروهی از محققان که تعریف شهید از آن جمله است شهید دوم در کتاب بدایه خود صحابی را بتعریفی دیگر که هشتمین تعریف است شناسانده اند و آن چنین است «من لقی النبی مؤمناً به و مات علی الايمان و الاسلام و ان تخللت رده بین کونه مؤمناً و بین موته مسلماً علی الاظهر» و منظور ایشان از آوردن «لقاء» بجای «رؤیت» این است که پسر ام مکتوم که نابینا و با اتفاق، از صحابه بوده است خارج نماند و قید «ایمان» برای حال لقاء از آن جهت است که فرستاده قیصر که در حال کفر پیغمبر را ملاقات کرده و پس از وفات پیغمبر باسلام در آمده و باایمان از دنیا رفته است داخل نباشد.

«خوبلد بن خالد هذلی که پس از مرگ پیغمبر و پیش از دفنش بدیدار جسد آن حضرت فائز گردیده هم از این تعریف خارج میماند و نیز عبدالله جحش و ابن حنظل که بکفر برگشته و در آن حال در گذشته اند از تعریف خارج میباشند لیکن کسانی که مرتد شده و در زمان خود آن حضرت یا پس از رحلت او باسلام بازگشته اند مانند



اشعث بن قیس که بر پیغمبر وارد و باسلام داخل و از آن پس مرتد شده و در زمان خلیفه اول اسیر گشته و از نو اسلام را پذیرفته و بقول معروف، صحابی خوانده میشود در تعریف داخل میباشد (۱) .

و چهارده  
از صحابی  
بوده  
بحسب آنچه در معنی صحابی نقل شد شماره صحابه زیاد  
میباشد چه کسانی که پیغمبر را در حال اسلام دیدار  
کرده و از او خبر شنیده و با ایمان در گذشته اند بسیار بوده اند.

ابن حجر عسقلانی از علی بن زرعه نقل کرده که وی گفته است:

«توفی النبی و من رآه و سمع منه زیاده علی مائة الف انسان من رجل و امرأة کلم قدروی عنه سمعاً او رؤیة» فاضل مهقانی در «مقیاس الهدایه» گفته است «وقد حکى عن ابی زرعۃ الرازی انه قال ان رسول الله (ص) قد قبض عن مائة و اربعة عشر الف صحابی ممن روی عنه و سمع منه....»

باید دانست کسانی از صحابه تا حدود سال  
صدم از هجرت میزیسته پس دوره صحابه از  
زمان رحلت آغاز و تا حدود انتضاء قرن اول امتداد داشته و بانقراض آخرین صحابی  
انقطاع یافته است .

ابو اسحق شیرازی در کتاب «طبقات الفقهاء» گفته است «وانقراض عصر الصحابة ما بین تسعین الی مائة» و همو از واقدی قسمی را نقل کرده که ترجمه آن این است  
«آخرین کسی که از صحابه در کوفه مرده عبدالله بن ابی اوفی بوده در سال

۱ - معینی الدین یحیی بن شرف معروف به نووی در کتاب «التقریب» که دوف  
اصول حدیث نوشته چنین آورده «... اختلف فی حد الصحابی: فالمرءوف عند المحدثین  
انه کل مسلم رای رسول الله (ص) . وعن اصحاب الاصول او بعضهم انه من طالت مجالسته  
علی طریق التبع. وعن سعید بن المسیب لا یعد صحابياً الا من اقام مع رسول الله سنة او سنتین  
و غزاه غزوة او غزوتین. فان صح عنه (ای عن سعید) فتمیز فان مقتضاء ان لا یعد جریر البجلی  
و شبهه صحابیا و لا خلاف انهم صحابة...»

هشتاد و شش و آخرین کسی از صحابه که در مدینه وفات یافت سهل بن سعد ساعدی در سال نود و یک بسن صد سال بوده است. و آخرین کسی از صحابه که در بصره در گذشته انس بن مالک در سال نود و یک یا نود و سه بوده است. و آخرین کسی از صحابه که در شام با ممداد عمرش بشام رسیده عبدالله بن یسر در سال هشتاد و هشت بوده است.

از کسانی که فقط بتشرف دیدار پیغمبر (ص) فائز شده و در شماره صحابه نیست آخرین کسی که وفات یافته ابوالطفیل عامر بن واثله بود که پیغمبر (ص) را دیده و از همه کسانی که او را دیده اند بعدتر مرده است.

ابوطفیل در دولت مختار بن ابی عیینه ثقفی رایت دار بوده و بر جمت اعتقاد داشته و بعد از سال صدم وفات یافته است

از اشعار ابوطفیل است:

ایده و نئی شیخاً و قد عشت حقة	و هن من الزواج نحوی نوازع
و ماشاب راسی من سنین تنابت	علی ولكن شیتنی الوقائع

از عبارت فاضل همقانی چنین بر می آید که ابوالطفیل و انیز از صحابه بحساب آورده آنجا که در ذیل گفتگو در تعریف «صحابی» گفته است «و اما آخر هم موافقتی قیل انه علی الاطلاق من غیر اضافه الی النواحی و البلاد ابوالطفیل (۱) عامر بن واثله مات سنة مائة من الهجرة و اما بالاضافة الی النواحی فأخرهم بالمدينة جابر بن عبد الله الانصاری و سهل بن سعید و السائب بن یزید و بسكة عبد الله بن عمر او جابر و بالبصرة انس و بالكوفة عبد الله بن ابي اوفی و بصمر عبد الله بن الحرث الزبیدی و بفلسطين ابی ابي ام حزام و بدمشق واثله بن اسقع و بحمص عبد الله بن یسر و بالیمایة الهرماس بن زیاد و بالجزيرة الفرس بن عميرة و بافریقة روفیع بن ثابت و بالبادية فی الاعراب مسلمة بن الاكوع »

۹ - سیوطی در تاریخ الخلفاء مرک ابوالطفیل را در زمان سلطنت هشام بن

عبد الملك که از سال صد و پنج تا سال صد و بیست و پنج بوده ضبط کرده است.

این دوره صد ساله قرن اول اسلامی (که بعد از ده سال اول آن، آغاز عهد صحابه و تا نزدیک آخرش چون کم و بیش کسانی از صحابه وجود میداشته اند آخر عهد صحابه باید بشمار رود) از لحاظ تاریخ ادوار فقهی و تحقق دوره وعهدی برای تفقه نه تنها تا پایان قرن یکم امتداد نمییابد بلکه از نیمه نخست آن قرن هم تجاوز نمی نماید چه این دوره و عهد بالحقیقه مخصوص است بدوره سی ساله زمان خلافت چهار خلیفه که در سال چهارم از هجرت بشمیدشدن علی علیه السلام اختتام یافته است.

پس عهد اول یا عهد صحابه از نظر تاریخ فقه از سال رحلت پیغمبر (ص) شروع و بسال چهارم هجری که سال شهادت علی علیه السلام میباشد ختم میگردد.

عهد صحابه  
تا سال چهارم  
هجری میباشد

### حالت عمومی در عهد صحابه

چنانکه از تاریخ بخوبی برمیآید و آیاتی چند از قرآن مجید نیز بصراحت بر آن دلالت دارد مردم جزیره العرب پیش از ظهور دین مقدس اسلام مردمی از هم بدور و نسبت یکدیگر دشمن و در دشمنی و عداوت لجوج و لدود بودند از برکات این دعوت مبارک، دشمنان با هم دوست و دوران بهم نزدیک گردیدند و دلهای ایشان یکدیگر الفت یافت و نه تنها دشمنی از میان برخاست و دوستی بجای آن نشست بلکه برادری و یگانگی در بین ایشان نافذ و حکمروا گردید.

تایید پیغمبر (ص) حیات داشت این حالت عمومی که بر اثر کوشش طاقت فرسای ۲۳ ساله او و بتائید الهی پدید آمده پایدار میبود و اگر کسانی هم در باطن اصلاح نشده و بحقیقت مؤمن و مذهب نبودند از باب ترس و بیم و یا از راه آرزو و امید در برابر دستورات اسلامی سرتسلیم خم نموده و ربه اطاعت بر ربه خود افکنده بودند. این بود که همه متفق الرای متفق الکلمه و متفق الوجهه بودند.

پیغمبر (ص) رحلت کرد (۱) مغناطیس نیرومندی که همه را جذب کرده بود و تمام افراد، خواه و نخواه، در پیرامن آن گرد آمده و بحسب ظاهر از همه روی بهم پیوسته و متحد گشته بودند از میان رفت و از نظر ظاهر بینان پنهان گردید، پای هوس و غرض بمیان آمد، چشم طمع باز شد، دندان حرص تیز گردید، زبان یاه و سرایی و کزافه گویی دراز گشت، غریزه نافرمانی سر برداشت، حس خود پسندی و خودخواهی گردن برافراشت. آموزش و پرورش چندساله اسلام، که هنوز در بسیاری از افراد بطور کامل رسوخ نیافته، فنور یافت و عادت ریشه دار جاهلی که هنوز در اشخاصی زیاد بکلی ریشه کن نشده از نوتازه گشته و رو بنمو گذاشت پس رشته الفت بگسیخت و جذبه وحدت سستی پذیرفت و اختلاف کلمه و ارتجاع رأی و عمل بهم رسید.

پیداشدن  
اختلاف  
در خلافت

در همان ابتداء رحلت در امر خلافت میان مهاجر و انصار اختلاف پدید آمد و باهم ناسازگار شدند. ابوبکر که از مهاجران بنام بود باز بردستی و چالاکی در این دعوی بر انصار چیره شد و برای خود حنی از انصار بیعت گرفت و سعد بن عباد را که رئیس انصار و از میان ایشان در این دعوی مخالف و رقیب او بود از میدان سیاست بخواری خارج کرد. باز هم تا چندی بواسطه عدم بیعت بنی هاشم که رکن اعظم مهاجران و اقرباء پیغمبر (ص) بودند (بویژه علی علیه السلام که بسرعم و داماد پیغمبر و بعلاوه تربیت یافته در دامان آن حضرت و چکیده علم و عمل آن بزرگوار بود و در راه اسلام جانفشانی هایی بپیمانده کرده که در حقیقت بشمشیر کج وی کار اسلام راست آمده بود و از این جهات قطع نظر از استناد بنص، مقام خلافت را خاص خود میدانست و از بیعت با ابوبکر سرباز زده بودند) اختلاف در این باره وجود میداشت.

کار خلافت بدلتخواه یا باکراه، بر ابوبکر راست آمد و این اختلاف از میان

۱ - در آخر صفر، یازدهم دوشنبه و یازدهم ربیع الاول (چنانکه ابن اثیر در الکامل و جمعی دیگر گفته اند) یا ظهر دوشنبه بیست و هشتم ربیع الاول (چنانکه بعضی گفته اند) از سال یازدهم هجری.

برخاست لیکن اختلافاتی دیگر در میان بود جمعی ازدادن زکوة که مهمترین علامت اسلام بود امتناع کردند و گروهی بدعوی پیغمبری برخاستند عده‌ای از منافقان سرفتنه ساز کرده و بتولید نفاق و اختلاف پرداختند.

خلاصه آنکه اوضاع داخل و خارج عالم اسلام دگرگون شد و فساد و خطر بآن نزدیک گردید. با همه اینها استقامت و حسن سیاست زمامداران و دلبستگی و علاقه گروهی از اهل ایمان بهم دست داد و بزودی بر همه مشکلات داخلی و خارجی فائق گشت.

در همه این اوضاع و احوال باید حاجات مردم نسبت بفقہ یا شرائع اسلام بر طرف میشد و پیروان اسلام نسبت بافعال و اعمال و اقوال خود وظایف دینی را میدانستند و آنها را بانجام میرساندند در این زمینه نیز تکلیفی، علاوه بر سائر تکالیف، بر عهده نگهبانان دین و رهبران و نگهداران مسلمین متوجه میشد و بر بزرگان صحابه و پرورش یافتگان در مهد رسالت و تعلیم یافتگان از کانون وحی و الهام شریعت لازم میافتاد که با همه گرفتاریهای داخلی و خارجی بدستورات دینی و احکام الهی کمال عنایت را مبذول دارند و اکنون که شمس عالم معنی و حقیقت از این جهان رخت بر بسته از اشعه و آثار درخشانش استفاده کنند یعنی احکام و دستورات الهی را که بوسیله آن وجود مقدس صدور یافته و در زمان حیات آنحضرت چنان تاثیراتی حیرت انگیز و شگفت آور بخشیده مرکز توجه قرار دهند و همه در پیرامن آن مغناطیس دلاویز فراهم آیند و بجاذبه آن سراسر جهان را معذب و همه جهانیان را شیفته و مفتون سازند.

اموری چند  
که در زمان  
ابوبکر اتفاق  
افتاد

در عهد صحابه در دوره خلافت ابوبکر بن ابی قحافه که مدت خلافت او دو سال و اندی ماه بوده (از ربیع الاول سال یازدهم هجری تا بیست و دوم جمادی الآخره از سال سیزدهم هجری) کارهایی بسیار مهم درباره شئون و اموری مربوط بفقہ و احکام فرعی دین اتفاق افتاده که باید در اینجا آورده شود. آن امور بدین قرار است:

### ۱- جمع قرآن

۲- استناد بسنت قطعی و معلوم، و بررسی درباره منقول آن.

اموری که راجع به تاریخ فقه در دوره خلافت خلیفه اول، رخ داده ۴۴۴

۳- عملی با استشارة و رای .

۴- پیدا شدن عنوان فقهات و معروف شدن کسانی در این دوره و عهد، بدین عنوان (فقهات) و مرجع شدن ایشان برای گروهی مخصوص یا برای عموم.

## ۱- جمع قرآن

اقدام  
علی (ع)  
بجمع قرآن

قرآن مجید، چنانکه در دوره صدور معلوم گردید، بیکیار از ول ایساته بلکه بتدریج در ظرف ۴۴ سال که از آغاز بعثت تا زمان رحلت میباید نازل گردیده است اشخاصی زیاد آیات و سوره های نازل را فراهم میگرداند و حفظ میکردند چندین کس هم که بعنوان «کاتب وحی» خوانده شده اند بامر پیغمبر «ص» قرآن را بر پوست درخت و سنگهای صیقلی و استخوان های عریض مینوشتند و در محلی مخصوص مینهادند . تفصیل جمع و تدوین قرآن مجید را در مقدمه تفسیری که بنوشتن آن شروع و مقداری از تفسیر فاتحه را تا کنون نوشته ام و در مجله ایمان بچاپ رسیده و بهمین مناسبت نام «فروغ ایمان» بر آن نهاده ام بشرح و بسطی وافق آورده ام که هر کس بخواهد برچگونگی تفصیلی این موضوع وقوف یابد باید به آنجا مراجعه کند در این اوراق آن شرح و بسط ضرورت ندارد این اندازه کافیست که دانسته شود قرآن مجید تا زمان رحلت پیغمبر بدین وضع بوده که بسیاری از صحابه همه یا بآره ای از آنرا حفظ میداشتند و بمالوا بفرمان خود آن حضرت آیات و سوره نازل را بر اوراقی مجرّی و جدا جدا نوشته شده بوده است

بعد از رحلت پیغمبر (ص) نخستین کسی که بجمع و تألیف قرآن مجید اقدام کرد و آنرا فراهم ساخت علی علیه السلام بود . این ندیم در کتاب الفهرست باسناد خود چنین آورده است « .. عن علی علیه السلام انه رای من الناس طيرة عند وفات النبی صلی الله علیه وآله وسلم فاقسم انه لا یضع عن ظهره رداً حتى یجمع القرآن فجلس فی بیتة ثلثة ایام حتی جمع القرآن فهو اول مصحف جمع فیه القرآن من قلبه

وكان المصحف عند جعفر ورايت انما في زماننا عند ابي يعلى حمزة الحسنى رحمه الله مصحفا قد سقط منه اوراق بخط على ابي ايظالب يتوارثه بنو حسن على مر الزمان ...

پس از آن در زمان خلیفه اول بعد از اینکه جنگ یمامه میان مسلمین و مسیلمه کذاب پیش آمد و گروهی از اهل اسلام از میان رفتند و از جمله گروهی از قارئان و حافظان قرآن مجید کشته شدند این اندیشه پدید آمد که اگر قرآن جمع و تدوین نگردد و چنانکه هست بهمان صحف و اوراق یا الواح نفوس و اذهان، اقتصار و اعتماد باشد و بصورت مصحف در نیاید چه بسا بر اثر چنین پیش آمدها که بطور قطع برای اسلام و مسلمین در پیش میبود و پیش بینی میشد و پراگندگی و نیستی و نابودی قارئان و حافظان را اقتضاء مینمود نه تنها اختلافهایی در قرآن بهم رسد بلکه شاید پاره ای از اصل آن نیز از میان برود این اندیشه در عمر سخت رسوخ یافت پس بخلیفه اول مراجعه کرد او نخست از اقدام باین کار امتناع نمود لیکن بر اثر اصرار عمر عاقبت بدان تن درداد و یزید بن ثابت فرمان داد تا در این باره اقدام کند و آنرا بانمام رساند یزید چنین کرد و آن صحیفه هارا با تعلیق بر محفوظات قارئان از صحابه بصورت مصحف در آورد و بای بکر تسلیم نمود.

مامور شدن  
یزید برای  
جمع قرآن

این ندیم در کتاب «الفهرست» خود از قول یزید بن ثابت چنین آورده که او بدین مضمون گفته است :

«فرمان ابو بکر بنزد وی رفتم . عمر در آنجا بود . ابو بکر بمن گفت عمر آمده و میگویی : ان القتل قد استحر بالقراء يوم اليمامة وانی اخشى ان يستحر القتل فسی القراء فی المواطن كلها فيذهب كثير من القرآن فاری ان یجمع القرآن بحال» من بدو گفتم : «کیف افعل شیئالم یفعله رسول الله صلی الله علیه وسلم ؟» عمر گفت به خدا سوگند این کار خیر است پس چندین بار درباره این کار بمن مراجعه کرد تا خدا بمن شرح صدر داد و رای عمر را پسندیدم اکنون تو که مردی جوان و خرد مند هستی و نهمتی بر تو نیست و در زمان پیغمبر (ص) کاتب وحی میبودی درباره قرآن تتبع کن و آنرا جمع آوری نما»

زید گفت بخدا سوگند نقل کوهی از کوهها بر من سنگین تر نبود از انجام این فرمان پس بهر حال آنرا پذیرفتم و از باره های کاغذ و از سنگهای سپیدپهن و از سدور مردم آنرا فراهم آوردم ...

یعقوبی در تاریخ خود چنین آورده است: «وقال عمر بن خطاب لابی بکر یا خلیفة رسول الله ان حملة القرآن قد قتلوا اكثرهم يوم اليمامة فلو جمعت القرآن فانی اخاف علیه ان يذهب حملته فقال ابو بکر افعلا ما لا يفعله رسول الله؟ فلم يزل به عمر حتى جمعه و كتبه في صحف و كان مفترقا في الجريد وغيرها و اجلس خمسة و عشرين رجلا من قریش و خمسين رجلا من انصار و قال اكتبوا القرآن و اعرضوا على سعيد بن العاص فانه رجل فصيح»

ایضا یعقوبی آورده است: «وروی بعضهم ان علی ابن ابیطالب كان جمعه لما قبض رسول الله (ص) و اتى به بعمله علی جعل فقال هذا القرآن قد جمعته و كان قد جزاه سبعة اجزاء» برخی روایت کرده که پس از وفات پیغمبر (ص) علی بن ابیطالب قرآنرا جمع و آنرا بر شتری بار کرده و نزد خلیفه اش برده و گفته است این قرآنست که من آنرا جمع کرده ام. علی (ع) قرآن خود را بر هفت جزء تقسیم کرده بوده است آنگاه یعقوبی ترتیب هفت جزء آن قرآنرا بتفصیل آورده است.

ابن شهر آشوب در مناقب چنین آورده است: «وفی اخبار ابی رافع ان النبی فی مرضه الذی توفی فیہ قال لعلی یا علی هذا کتاب الله خذہ الیک . فجمعه علی فی نوب فمضى الى منزله فلما قبض النبی (ص) جالس علی فالفه کما انزل الله تعالی و کان به عالما»

باز هم آورده است حدیثی ابو العلاء العطاء و ابو فوق خطیب خوارزمی کتابیها بالاسناد عن علی ابن رباح ان النبی امر علیا بتالیف القرآن فالفه و کتبه ...



باز هم ابن شهر آشوب گفته است :

« داود نعيم في الحلية والخطيب في الارسين بالاسناد عن السدي عن عبد خير عن علي (ع) »

قال لما قبض رسول الله اقسمت ( او حلفت ) ان لا اضع ردائي عن ظهري حتى اجمع ما بين اللوحين فما وضعت ردائي حتى جمعت القرآن »

سیوطی در کتاب « الاتقان » از ابن حجر چنین نقل کرده که او بنقل از صحیح

ابن ابی داود گفته است « وقد ورد عن علي انه جمع القرآن على ترتيب النزول عقيب موت النبي »

چنانکه از برخی از مواضع استفاده میشود علاوه بر اینکه کسانی زیاد از

صحابه قرآن را حفظ میداشته‌اند و علاوه بر مصحف و اوراقی که بوسیله کاتبان وحی

بر پیغمبر «ص» فراهم میآمده و در نزد خود پیغمبر (ص) میبوده کسانی چند از

صحابه در همان عهد پیغمبر «ص» قرآن را برای خود بصورت اوراق و صحف تدوین و جمع میکردند :

ابن ندیم تحت عنوان « الجماع للقرآن على عهد النبي ص » اشخاص زیر را یاد

کرده است :

« علي ابن ابي طالب عليه السلام - سعيد بن عبيد بن عمر بن النعمان بن عمرو بن زيد -

ابو الدرداء عويمر بن زيد - معاذ بن جبل بن اوس - ابو زيد ثابت بن زيد بن النعمان و ابی بن کعب

بن قیس بن مالک بن امرء القیس و عیید بن معاویة بن زید بن ثابت بن النضاح »

و همو غیر او ترتیب سوره ها را طبق برخی از این مصاحف نقل کرده‌اند .

بطور کلی در اینجا باید گفت گرچه آن مصاحف را از لحاظ ترتیب سوره ها یعنی تقدم

و تاخر آنها اتفاق نیست لکن از لحاظ ترتیب آیات شاید اختلافی میان نباشد و بهر

حال قرآن مجید از لحاظ عدد سوره ها و آیات و کلمات همان است که بر پیغمبر «ص»

نزول یافته و در زمان او حفظ و جمع گردیده است و یکمان در میان کتب آسمانی

چند تن  
از صحابه  
قرآن را جمع  
کرده‌اند

تنها کتابی که مورد اتفاق کل امم و ملل عالم می باشد که همان است که بر پیغمبر نازل یافته و شارع آن آنرا آورده است و چیزی در آن از خارج وارد نگشته قرآن مجید است و این یکی از بزرگترین مزایای قرآن مجید است نسبت بسائر کتب موجودی که بوحی و الهام، منسوب می باشد.



پس در عهد صحابه اوراق و صحف قرآن بصورت مجموعه و مصحف در آمد و اولین اصل استنباط و محکمترین اساس مدارك تفقه در یکجا تجمع یافت و رجوع واستناد آن برای کسانی که اهل میبودند سهل و آسان گشت.

## ۲ - سنت و روایت آن و استناد بسنت و حدیث

در همان زمان که موضوع جمع آوری قرآن در يك مجلد مورد عنایت و توجه واقع شده و، از لحاظ تاریخ تحول فقه، نخستین مدرک فقهی پس از مرحله نخست، که مرحله صدور و پیدایش آن بوده، در مرحله دوم، که جمع و تنظیم و تدوین باشد، سیر مینموده است دومین مدرک فقهی یعنی سنت نیز، از لحاظ مستند بودن برای استخراج احکام، در حال تکون و پیداشدن میبوده است.

سنت در لغت بمعنی شیوه و روش و طریقه و آئین است چنانکه در مواردی از قرآن مجید از قبیل آیه «ولن تجد لسنة الله تبدیلا» بهمین معنی آمده از هری حکایت شده که معنی لغوی آنرا «طریقه پسندیده راست» دانسته است و در اصطلاح علماء درایه و در استعمالات علماء فقه ۱۶ اصول بر قول و فعل و تقریر پیغمبر (ص) یا امام (ع) اطلاق میگردد (در صورتی که آن سه در امور غیر عادی باشد)

بحسب ظاهر در عهد صحابه هنوز این معنی برای لفظ سنت اصطلاح نشده بوده است

۱- در قه این لفظ بجای «مندوب» و «مستحب» در برابر «واجب» نیز بکار برده شده است.

بالکه آنچه بیشتر از سنت منظور و مراد و مورد استناد میبوده همان اقوال پیغمبر (ص) میباشد که از حیث عدد بیشتر و از اینرو در مقام استدلال برخورد و توجه بآن زیادتیر بوده است. لیکن در مواردی چند در همان عهد علاوه بر اینکه فعل پیغمبر مورد استناد شده بترك آن حضرت نیز استدلال و احتجاج بعمل آمده است که بزودی نمونه‌ای از آن در این اوراق آورده خواهد شد. بنا بر این یا باید این ترك که مورد استناد شده بفعل برگردانده و تأویل شود و یا اینکه سنت چنانکه قول و فعل و تقریر را شامل است بر ترك نیز شمول یابد.

در زمان پیغمبر «ص» تمام احکام بطور تفصیل صدور و تشریع یافته در صورتی که قرآن مجید نسبت بپاره‌ای از احکام یا اصلاح خود آنها را واجد نیست و یا اینکه تفصیل و تبیین چگونگی آنها را نمیرساند.

اظهار و بیان اینگونه احکام بوسیله سنت بعمل آمده و در قرآن مجید در مواردی عدیده باعتبار سنت، که بحکم عقل، اعتبارش مسلم بلکه در عرض اعتبار خود قرآن باید بشمار آید تلویحاً و تصریحاً ارشاد و هدایت بعمل آمده است از جمله آیه «و ما ينطق الهوى ان هو الاوحى يوحى» و آیه «ما آتاكم الرسول فخذوه و ما نهىكم عنه فانتهوا» و آیه «اطيعوا الله و اطيعوا الرسول...»

در اینکه در زمان پیغمبر «ص» مردم بسنت پیغمبر کمال توجه را داشته و بآن استناد و عمل میکردند هیچ تردیدی نیست و نباید باشد و هم در اینکه صحابه کم و بیش اقوال آن حضرت را به خاطر میداشتند و حفظ میکردند نباید تردیدی بمیان آید لیکن در اینکه آیا سنت پیغمبر (ص) یعنی آنچه در دوره‌های بعد برای نماینده و حاکی و کاشف از آن عنوان حدیث ۱ و «خبر» اصطلاح شده ۲ و بخصوص اقوال

۱- ملا علی رازی در توضیح المقال فی علم الرجال ذیل تعریف علم رجال باین عبارت «انه ما وضع لشرح بعض رواه الحديث .. چنین گفته است» والمراد بالحديث ما ينتهي سلسلة سنده الى النبي (ص) او احدا لمصومين وعند العامة الى النبي او الصحابه او التابعين»

۳- فاضل ممقانی در مقیاس الهدایه پس از تعریف سنت باین عبارت والا جود تعریف السنة بأنه قول من لا يجوز عليه الكذب والخطا وفعله و تقریر غیره قرآن و لاعادی «چنین گفته است:» و ما یحکی احدا الملائه بسمی خبر او حدیثا >

آن حضرت ، در عصر خود آن حضرت یا در عهد صحابه جمع و تدوین گردیده با این کار در دوره های بعد انجام گرفته ؟ اختلاف بهمان آمده است : برخی گفته اند پیغمبر «ص» صحابه را از جمع آوری و تدوین حدیث نهی فرموده بدین نظر که حدیث و قرآن بهم مشتبّه و مختلط نگردد و شاید اگر این گفته راست باشد هلی که برای نظری دیگر نیز در کار بوده و آن اینکه قرآن قطع نظر از اینکه کسی را یاری آوردن نظیری برای يك آیه آن هم نبوده و جاعل رسوا میگردیده چون بر ملا و در حضور جمع بر عموم قرائت میگردیده و همه اهل اسلام بزودی از آن اطلاع مییافته از جعل و دس مصون بوده است لیکن سنت پیغمبر (ص) چون بدین وضع نبوده و بعلاوه اشخاص منافق و مخالف با اسلام اخبار و اقوالی وضع میکرده و به پیغمبر «ص» نسبت میداده اند ۱ از اینرو دور نمینماید که پیغمبر (ص) از عنایت جمع و تدوین حدیث نهی کرده باشد

بهر حال این موضوع محل اختلاف است و حتی برخی از صحابه نیز چنانکه در کتب عامه آورده شده و از این پس نقل خواهد شد از نوشتن و جمع حدیث و حتی از نقل و استناد بآن نهی میکرده اند .

در ترجمه کتاب «الشیعة وفنون الاسلام» چنین آورده است «... میان صحابه و تابعان در کتابت حدیث اختلاف در گرفت و بسیاری از آنان کتابت آنرا روا نمیدانستند و طائفه ای آنرا روا میدانستند و ازین طائفه اخیر علی ابن ابیطالب و امام حسن علیه السلام بودند همچنانکه در کتاب «تدریب الراوی» گفته است و پیغمبر (ص) آنرا با میر المؤمنین املاء فرمود و علی آنرا در کتاب بزرگی جمع نمود و این کتاب نزد امام باقر علیه السلام بود و حکم بن عقیقه آنرا بدید چه میان امام باقر (ع) و حکم در مسئله ای اختلاف شد

۱ . بعدی که پیغمبر «ص» میفرموده است : قد کثرت علی الکذابة فمن کذب علی متعمداً فلیتبوأ ... ..

۲ . مؤلف این کتاب علامه فقید سید حسن صدر و مترجم آن دانشمند محترم آقای سید علی اکبر برقی قمی میباشد . قسمت فوق همین عبارت ترجمه ایشانست .

وامام باقر آن کتاب را بیرون آورد و به حکم نشان داد و فرمود این خط علی و املاء پیغمبر است.

«این کتاب نخستین کتابیست که علم حدیث در آن در عصر پیغمبر (ص) جمع گردید و شیعه بدانستند که تدوین و ترتیب علم حدیث نیکو و پسندیده است و بآن کار مهارت و پیشدستی کردند و با امام خود اقتدا نمودند لیکن غیر شیعه را گمان این بود که تدوین علم حدیث روانیست و بر اثر چنان گمانی بود که آنرا بتأخیر افکندند»

باز در ترجمه همان کتاب بنقل از کتاب «تدریب» تألیف سیوطی چنین آورده است که: «آثار در عصر صحابه و تا بعین مرتب و مدون نبود و آنها را در حفظ میسپردند و از دهان آنان روان بود و هم در آغاز از کتابت آثار نهی شده بودند همچنانکه در صحیح مسلم است تا مبادا قرآن بحدیث آمیخته گردد و هم بیشتر آنان نوشتن را خوب نمیدانستند»

نخستین  
تالیف در  
اسلام

ابن شهر آشوب در معالم العلماء (بنقل روضات) از غزالی نقل کرده که گفته است «نخستین کتابی که در اسلام تصنیف شده کتاب ابن جریر است در آثار، و حروف - الثفاسیر از مجاهد و عطاء در مکه بعد کتاب محمد بن راشد صنعانی است در مین بعد کتاب الموطا مالک بن انس است بعد کتاب جامع سفیان ثوری است»

آنگاه گفته است «بلکه صحیح و بقولی مشهور اینست که نخستین کسی که در اسلام تصنیف کرده امیر المؤمنین علی (ع) میباشد و بعد از او سلمان فارسی بعد ابوذر غفاری بعد اصغ بن ابی آله بعد عبد الله بن ابی رافع بعد صحیفه کامله زین العابدین» میباشد. صاحب روضات پس از نقل این قسمت چنین افاده کرده است «مراد آنچه علی (ع) تصنیف کرده کتابیست که در احادیث اهل بیت یاد گردیده و همان است که بسیاری از احکام دینی از آن نقل شده است» ۲

قاضی ابویوسف در کتاب الرد علی سیر الاوزاعی «از حضرت باقر (ع) از پیغمبر (ص) نقل کرده که آن حضرت بهود را دعوت و از ایشان سؤال کرد و ایشان

خبر دادند حتی بر حضرت عیسی دروغ بستند پس پیغمبر (ص) بر منبر برآمد و خطبه خواند و گفت «ان الحدیث سیفشوعنی فما آتاکم عنی یوافق القرآن فهو عنی وما آتاکم عنی ینخالف القرآن فلیس منی»

این حدیث با عباراتی اندک مختلف بطرق بسیار متعدد در کتب عامه و خاصه نقل گردیده است .  
از آنچه از بخاری نقل شده نیز مکتوب بودن حدیث فی الجملة در عهد صحابه

کتاب  
حدیث  
علی علیه السلام

بلکه از عهد پیغمبر (ص) و بوسیله علی (ع) تایید میگردد چه وی از اعمش و او از ابراهیم تیمی و او از پدرش از علی علیه السلام چنین آورده که آنحضرت گفته است «ما عندنا کتاب نقرأ الا کتاب الله و ما فی هذه الصحيفة» آنگاه آنرا باز کرده و در آن اسنان شتر یادوتعیین شده و در آن جمله ها و عباراتی آمده که از آن جمله است «ذمة المسلمين واحدة یسعی بها اذناهم فمن اخفر مسلماً فعليه لعنة الله و الملائكة و الناس اجمعین، لا یقبل الله منه حراً و لا عدلاً» و هم از آن جمله است «من والی قوماً بغير اذن موالیه فعليه لعنة الله و الملائكة و الناس اجمعین» لا یقبل الله صرفاً و لا عدلاً. ابن بطریق نیز در کتاب العہدہ بمفاد این روایت از صحیح مسلم و از جمع بین صحیحین تألیف حمیدی نقل کرده است .

ملاعلی رازی در کتاب توضیح المقال در ذیل اقسام حدیث باعتبار انحاء تحمل آن در قسمت تحمل آن از معصوم (ع) چنین آورده است «و اما القراءة فاما کما فیہ ایضاً معلوم و اما وقوعها فالظاهر انه كذلك فی بعض الروایات مثل ماورد انه سئل علیه السلام عن صدق بعض الروایات فقال علیه السلام نعم هو كذلك فی کتاب علی (ع).... و كذلك فی قرأته علیه السلام اشیاء كثيرة علی الرواة مثل ما نقله لهم من خط علی (ع) و املاء الرسول»

ابن شهر آشوب نقل کرده که زید بن علی ابن الحسین به سوره بن کلب گفت از کجا دانستید که صاحب شما (یعنی حضرت صادق) در علم چنانست که شما میگویید؟ گفت ما نزد برادرش محمد بن علی (ع) میرفتیم و او در پاسخ مسائل ما میگفت

خدا و پیغمبر گفته اند . چون او دوگذشت نزد شما آل محمد آمدیم و از جمله پیش تو نیز آمدیم و برخی از مسائل خود را پاسخ شنیدیم و چون نزد برادرزاده ات ابو عبدالله رفتیم مانند پدرش بهمه سئوالات ما جواب داد و هیچ سئوالی را بیجواب نگذاشت پس زید بخندید و گفت بخدا سوگند حالا که گفتم بدان که «فان کتب علی (ع) عنده دوننا»

هیر داماد، قدس سره ، در کتاب «الرواشح السماویة» از کافی بروایتی صحیح از عید بن زراره نقل کرده که گفته است از حضرت صادق (ع) شماره گناهان کیسره را پرسیدم گفت «فی کتاب علی (ع) سبع : الکفر بالله و قتل النفس .... الحدیث»  
ابن شهر آشوب در «مناقب» روایت کرده که حضرت باقر (ع) همه اولاد و برادر خود زید را جمع کرد آنگاه کتابی را برای ایشان بیرون آورد و نشان داد که بخط علی (ع) و اعلاء پیغمبر (ص) بود .

کتاب  
علی علیه السلام  
و برخی از  
کلمات آن

ابو جعفر محمد بن علی بن حسین بن بابویه قمی در آغاز کتاب «معانی الاخبار» باسنادش از حضرت باقر (ع) روایت کرده که حضرت گفته است «یا بنی اءرف منازل الشیعة علی قدر روایتهم و معرفتهم فان المعرفة هی الدرایة للرؤایة و بالدرایات للرؤایات یعلم المؤمن الی اقصی درجات الایمان . انی نظرت فی کتاب علی فوجدت فیه ان قیمة کل امری و قدره معرفته ان الله یحاسب الناس علی قدر ما آتاهم من العفة وول فی دار الدنیا»

در باب «البدع و المقاییس» از کتاب کافی از حضرت صادق (ع) روایت شده «ضل علم ابن شبرمة عند الجماعة : املاء رسول الله و خط علی بیده . ان الجماعة لم یدع لاحد کلاما . فیه اعلم الحلال و الحرام .... تا آخر روایت که تمام آن در ترجمه ابن شبرمه نقل خواهد شد .

مرحوم نراقی در کتاب «جامع السعادات» چنین آورده است «وعن ابی جعفر علیه السلام قال وجدنا فی کتاب علی ان رسول الله قال وهو علی منبره ....»

از کتب علماء عامه چنان برمیآید که نه تنها پیغمبر (ص) از تدوین و جمع حدیث جلوگیری و نهی کرده بلکه ابوبکر و عمر نیز صریحاً از او منع میکرده اند.

از کتاب «تذکره الحفاظ» حافظ ذہبی نقل شده که ابن مضمون را گفته است

«این ابی مُلَیکه بطور «مرسل» روایت کرده که صدیق پس از وفات پیغمبر (ص)

مردم را جمع کرد و گفت شما از پیغمبر (ص) احادیثی نقل میکنید که در آنها با هم

اختلاف دارید و چون نوبه به مردم زمان بعد برسد اختلافشان بیشتر خواهد شد پس از

رسول خدا چیزی را حدیث میآورید و هرگاه کسی چیزی از شما میپرسد بگوئید کتاب

خدا میان ما و شما میباشد پس حلالشرا حلال و حرامشرا حرام بدانید»

باز نقل کرده اند که عمر سه تن از صحابه: ابن مسعود و ابوالدرداء و ابومسعود

انصاری را حبس کرد و بدیشان گفت «قد اکثرتم الحدیث عن رسول الله» از سیوطی

نقل شده که در کتاب «تنویر الحوالک فی شرح موطأ الامام مالک» ابن مضمون را

آورده که عروقه بن زبیر گفته است عمر بن خطاب خواست کتابت سنن کند با اصحاب

پیغمبر «ص» مشاوره کرد ایشان او را برین کار اشاره کردند عمر یکماه در این باره

بتردید گذراند تا روزی تصمیم وی قطعی شد با اصحاب گفت چنانکه بیاد دارید من با

شما مذاکره کردم که سنن نوشته شود از آن پس بیادم آمد که گروهی از اهل کتاب

پیش از شما با کتاب خدا کتبی نوشتند پس کتاب خدا را را کردند و بآن کتب رو آوردند

و من بخدا سوگند کتاب خدا را بهیچ چیز مشتبه نخواهم ساخت. آنگاه کتابت سنن را

ترک کرد. همین مضمون ازطبقات محمد بن سعد نیز نقل گردیده است.

هم در کتب عامه است که از ابوهریره پرسیدند «اَکنت تحدث فی زمان عمر

هكذا؟» آیا تو در زمان عمر بهمین گونه حدیث میگفتی؟ گفت «او کنت احدث فی زمان

عمر مثل ما احدثکم لضربی بمخفقه» اگر من در زمان عمر بدین گونه بتحدیث

میپرداختم همانا مرا با تازیانه پهنش میزد.

ابن شهر آشوب در «فصل مسابقة علی (ع) باسلام» راجع بابی هریره

چنین آورده است «وقد ضربه عمر بالدرة الکبيرة لکثرة روايته وقال انه کذوب»

جلوگیری  
خلیفه  
اول و دوم  
از تدوین  
حدیث



قاضی ابویوسف در کتاب «الرد علی سیر الازاعی» با سندش از قرظۀ بن کعب انصاری نقل کرده که این مضمون را گفته است «چون عمر ما را بمراق گسیل داشت از ما مشایعت کرد و پرسید ای گروه انصار آیا میدانید چرا بمشایعت شما بیرون آمدم؟ گفتیم نعم لِحَقْنَا آری برای حق ما. گفت «ان لکم الحق» درست است شما را حق میباشد لیکن بعلاوه خواستم بشما بگویم که شما بجایی میروید که مردم آنجا چنان بخواندن قرآن سرگرم و هم آوازند که زنبور عسل در لانه خود، پس مباد ایشانرا بوسیله احادیث از قرآن باز دارید و با حدیث مشغول کنید. قرآن را بغیرش مخلوط نکنید و روایت را از پیغمبر کم کنید و من با شما در این کار اشریکم» چون قرظۀ بمراق وارد شد بوی گفتند «حَدَّثَنَا» ما را حدیث کن گفت «نَیْسًا عَمْر» عسر ما را از تحدیث نهی کرد ۱.

از آنچه در اینجا آورده شد و از امثال و نظائر آنها که علماء عامه و خاصه در کتب خود آورده و نقل کرده اند معلوم میگردد که نه تنها موضوع چگونگی جمع و تدوین حدیث در عهد صحابه مورد اختلاف میباشد بلکه اصل تحدیث و نقل قول پیغمبر (ص) نیز خالی از وقوع اختلاف نیست.

در اینجا باید گفت با توجه و اعتراف باینکه علل و عواملی که برای نهی از جمع و تدوین حدیث گفته یا احتمال داده شده بنظر سطحی دارای قوت و اعتبار مینماید و از این رو گفته علماء عامه در آن باره بصحت و اعتبار، نزدیکتر توهم میگردد لیکن بنظری عمیقتر چنان میرسد که گفته علماء خاصه درین زمینه بصواب نزدیکتر باشد چه احادیثی که از پیغمبر (ص) در زمینه احکام صدور یافته برای این بوده که وظائف و تکالیف مردم معاصر و کلیه افراد بشر تا روز رستاخیز بدان وسیله معلوم گردد و آن احادیث از طرفی مبین مجملات قرآن مجید و یا مخصص عمومات و مقید مطلقات آن بوده و از طرفی دیگر وضع و تشریع احکامی مستقل را بمردم اعلام میداشته است پس از لحاظ بیان

نظر مولف  
در باره  
تدوین حدیث  
در زمان  
پیغمبر (ص)

تشریع و وضع احکام، همان عنایتی که به حفظ و جمع قرآن باید مبذول گردد همان عنایت نیز درباره آن احادیث لازم است رعایت شود.

فلسفه وضع و تشریع احکام بکار بستن آنهاست بکار بستن آنها بکار بردن است و دانستن بر دسترسی داشتن بآنها موقوف است. پس چگونگی تصور میشود که قانونگذاری قوانینی وضع و تشریع کند و نه تنها وسیله جمع و تدوین آنها را فراهم نیاورد و بضبط و حفظ آنها تشویق نکند بلکه در مقام جلوگیری از جمع و تدوین برآید و پیروان خود را از آن نهی کند؟

تعلیل و توجیه نهی از جمع و تدوین احادیث با اختلاط آنها با قرآن شاید، چنانکه  
گفته شد، بنظر سطحی و جیه جلوه کند لیکن بنظر عمیق چنین نیست بچند وجه که  
برخی از آنها در زیر مورد اشاره میشود:

۱- نویسندگان و جمع کنندگان قرآن و حدیث همه از بزرگان صحابه بوده و درین باره کمال دقت را مبذول میداشته و چنان نبوده اند که نتوانند از اختلاط و اشتباه آن دو یکدیگر جلوگیری کنند.

۲- پیغمبر (ص) چنانکه کاتبان وحی را مینشانند و آیات را میخواند و میفرمود ایشان بنویسند و بعد هم برو قرائت کنند آنگاه آنها را کنار میگذاشت همین کار اگر فرض شود نسبت با حدیث مربوط با حکام انجام پذیرد چه اختلاطی بمیان خواهد آمد؟

۳- احتمال اختلاط و اشتباه اگر بمیان آید در صورت عدم جمع و تدوین قویتر میباشد تا در صورت جمع و تدوین چه بر فرض تدوین، مرجع و مستندی مورد اطمینان برای رفع اشتباه است. موجود میباشد لیکن در صورت عدم تدوین و اکتفاء به حفظ اشخاص چه بسا که در ذهن «کننده این دو بهم مشتبه شود در نتیجه یا چیزی را از قرآن بخیال اینکه حدیث است نه قرآن جزء قرآن نیاورد و اسقاط کند و یا اینکه چیزی را از حدیث بخیال اینکه قرآن است در آن وارد سازد و بعکس و همین حال، معکوس میشود نسبت به حدیث.

دلائل لزوم  
جمع و تدوین  
حدیث

۴- در جمع و تدوینی که زید بن ثابت از قرآن مجید کرده، بگفته عامه، بحفظ قراء و حافظان قرآن بطور کامل استناد و اتکاء داشته و چون همان قارئان و حافظان قرآن بیگمان احادیثی را هم حافظ بوده اند و این اختلاط و اشتباه بمیان میآمده پس باید اصلاً حفظ حدیث بلکه استماع آن ممنوع میشده بلکه اصلاً بر پیغمبر (ص) لازم بوده که حدیثی بر ایشان نگویند! تا این گرفتاری یا این احتمال پیش نیاید!

۵- اگر نهی پیغمبر (ص) یا نهی صحابه از جمع و تدوین حدیث مسلم شود جمع و تدوین که در دوره های بعد بعمل آمده برخلاف مشروع خواهد بود! یعنی نسبت باهل سنت و کسانی که تدوین و جمع حدیث را ممنوع دانسته اند

۶- اگر در همان عصر صحابه جمع حدیث مانند جمع قرآن عملی میشد یکی از فوائد مهم آن این بود که وضع و اختلاق حدیث در دوره های بعد بمیان نمیآمد.

از همه اینها گذشته حقیقتی که باید بسیار قابل توجه واقع گردد این است که قرآن و حدیث را چنان اسلوبی مشخص و ممتاز است که هر مردم ادوار بعد و بر کسانی که اندک آشنایی بزبان تازی دارند مخلوط و مشتبه نمیکرد تا چه رسد بکسانی که در عصر رواج فصاحت و بلاغت و در هنگام بالاترین مراتب و ترقی آن در کانون عربیت میزیسته و خود در همه شئون و نواحی سخن: از سخن سنجی و سخنرانی و سخنرانی پیشوا میبوده بویژه که به آنها دستور هم داده شده باشد که این دو گونه سخن که هر یک عنوان و مقامی دارد باید بعنوان خودش جدا گانه و مستقل بماند و اختلاط میان آن دو بهم نرسد.

امتیاز  
اسلوب قرآن  
و حدیث

باری از همه آنچه گفته شد چنان بنظر میرسد که مناسب فلسفه وضع و تشریع، جمع و تدوین احادیث است و چون آنچه علماء خاصه درین زمینه آورده اند با آن فلسفه

موافق می باشد پس همین گفته نسبت به صد و بصری و صواب مقرون است ۱ اما نسبت به حدیث صحابه

۱- لیکن بطور قطع آن صحیفه که بوسیله علی (ع) تدوین شده مانند کتب حدیث دوره های بعد بر شرح و تفصیل ، اشمال نداشته و بگمانی قوی که بروایاتی نیز تقویت مییابد در آن صحیفه اگر احیاناً روایاتی بتفصیل بوده قواعد و احکام مذکور در آن بیشتر بطور فهرست و اجمال بوده است . روایاتی برین نظر دلالت دارد :  
از آنجمله این شهر آشوب در مناقب پس از اینکه از حضرت صادق (ع) نقل کرده ، که در ذؤابۃ شمشیر پیغمبر (ص) صحیفه ای کوچک بوده که (هی الا حرف التی یفتح کل حرف الف حرف ...) و آن بعلی (ع) داده شده و علی بحسن داده و او چند ورق از آنرا قرائت کرده آنگاه بحسین داد او نیز چند حرف را قرائت کرده پس از آن بحمد داده و نتوانست آنرا بگشاید چنین آورده که ابو القاسم بستی چنین گفته است «و ذلك نحو ان یقول : الربانی کل مکیل فی المادۃ ای موضوع کان وفی کل موزون واذا قال یعل من البیض کل مادی اعدله و غلظ اسفله و اذا قال یحرم کل ذی ناب من السباع و ذی مخالب من الطیر و یعل الباقی» «بید حمیر می در اشعاری باین موضوع اشاره کرده از آنجمله است :

کتاب	و افضل ذی نعل و من کان حافیا	علی امیر المؤمنین اخو الهدی
علی (ع)	و کان له دون البریۃ واهیا	اسر الیه احمد الملم جملة
و کلیات و	بالف حدیث گلبا کان مادیاً	و دونه فی مجلس منه واحد
اصولی از آن	له الف باب فاحتواها کما هیا	و کل حدیث من اولئک فاتح

شیخ مفید در کتاب «العیون و المعاسن» در تأویل این کلام حضرت علی (ع) «علمنی رسول الله الف باب فتح لی کل باب الف باب» پس از اینکه سه وجه در تأویل آن خودش احتمال داده و آورده چنین افاده کرده است «... و برخی از شیعه گفته که این کلام را معنی اینست که پیغمبر ص برای علی (ع) بطور اجمال ، نه بر وجه تفصیل ، حکم اموری را نص نموده از قبیل این نص «یهرم من الرضاع ما یهرم بالنسب» که برای مرجع استفاده حکم خواهر رضاعی و مادر و خاله و عمه و دختر برادر و دختر خواهر رضاعی ، بحث و بابی میباشد و مانند قول حضرت صادق (ع) «الربانی کل مکیل و موزون» که حکم همه اصناف مکیل و موزون از آن استنباط میگردد و مانند قول آن حضرت (ع) «یعل من الطیر ما یدف و یهرم منه ما یصف و یعل من البیض ما یختلف طرفاه و یهرم منه ما اتفق طرفاه و یعل من السمک ما کان له فلو س و یهرم ما لیس له فلو س» و مانند اینها...

مخصوص تازمان خلیفه سیم درو نمیدانم که از جمع تدوین یا نقل و استناد بآن تاحدی نهی و جلوگیری بعمل آمده باشد و گفته علماء عامه در آن باره بصواب مقرون باشد این نظر از توجه بآنکه در اوایل آن عهد که اصل خلافت مورد اختلاف بوده و شاید مخالفان، باقوال و احادیثی از پیغمبر (ص) بنفع خود استناد میکرد و در نتیجه بر فرض اینکه باب تحدیث مفتوح میمانده اگر متصدی خلافت متبدل نمیشده بی تردید کار او سست و مترازل میگشته است.

پس مصلحت خلافت اقتضای داشته است که در پرده و بطور کلی از تحدیث و تدوین حدیث، بیپناهة اختلاط، نهی بعمل آید.

بر جهت آنچه راجع به حدیث در اوایل عصر صحابه منقول و شاید معتبر میباشد سه مطلب زیر است :

مطالب  
سه گانه  
راجع  
به حدیث

۱- اینکه از جمع و تدوین فی الجمله نهی بعمل آمده است.

۲- اینکه در تصحیح آن با استشهاد، استناد میشده است.

۳- اینکه حدیثی اگر مورد تصدیق میبوده در مقام نفقه، به آن استناد میشده است.

از آنچه تا کنون در پیش گفته شد چگونگی حال مطلب نخست معلوم گردید در باره مطلب دوم و سیم چند مورد برای نمونه در اینجا یاد میگرد :

راجع باینکه برای تصحیح حدیث، استشهاد بعمل میآمده باید گفت احادیث وارده، از این لحاظ، بر دو گونه میباشد :

۱- احادیثی که بیشتر از صحابه آن را شنیده یا مطابق صریح قرآن مجید میبوده است.

۲- احادیثی که بدان مشابه نبوده است.

بیکمان درباره احادیثی از قبیل صنف اول برای استشهاد زمینه و موقعی پیش نمیآمده و آنچه در خصوص استشهاد نقل شده با حدیثی مربوط است که از قبیل صنف دوم میباشد. درین باره قضایائی در کتب عامه آورده شده است از آن جمله از کتاب «تذکره الحفاظ»

ذهبی نقل گردیده که ابن مضمون را آورده است «جده ای بایی بکر درباره میراث از نوۀ خود مراجعه کرد ابو بکر گفت من در قرآن برای تو حقی نمی بینم در حدیث هم چیزی نمیدانم که بر اث بردن تو دلیل باشد. آنگاه از مردم پرسید فقیر گفت من شنیدم که پیغمبر (ص) بجده یک ششم میداد ابو بکر گفت آ یا تورا گواهی هست؟ محمد بن استشهد در باره حدیث مسلمۀ آنچه او گفته بود گواهی داد پس ابو بکر بجده یک ششم داد.»

عمر نیز استشهد میکرده است گفته اند ابی بن کعب حدیثی برای عمر روایت کرد او گفت باید بر آنچه میگوئی بآنه اقامه کنی ابی بیرون رفت و بکروهی از انصار بر خورد و قصه بایشان باز گفت ایشان بنزد عمر آمدند و گفتند مانیز این حدیث از رسول (ص) بشنیدیم عمر گفت من ترا متهم نساختم لیکن درین باره ثبت و تفحص بکار برم.

قاضی ابویوسف در کتاب الرد علی سیرالازاعی «این عبارت را نوشته است «کان عمر (رض) فی ما بلغنا لایقبل الحدیث من رسول الله (ص) الا بشاهدین» بحسب آنچه بما رسیده عمر حدیث را جز بدو شاهد نمیپذیرفت.

از علی عایه السلام نیز از طرق عامه نقل شده که میفرموده است: «كنت اذا سمعت من رسول الله (ص) حدیثا فغنی الله بما شاء ان ینفعی به. وکان اذا حدثنی غیره استخلفته ۱ فاذا خلفت صدقته» هرگاه کسی مرا از رسول (ص)

حدیثی میآورد از او سوگند میخواستم چون سوگند یاد میکرد او را تصدیق میکردم درباره اینکه بسنت قطعی یا تصحیح شده آن استناد و عمل میشده علاوه بر آنکه بحسب اعتبار و نظر باید چنین باشد از راه خبر و نقل نیز آن اعتبار تقویت و تأیید میگردد از باب نمونه چند مورد که در عهد صحابه بسنت توجه و استناد و استدلال بعمل آمده در زیر آورده میشود:

۱- ابن ابی الحدید در شرح خود بر نهج البلاغه این روایت را که نقل کرده بجای کلمه «استخلفته» کلمه «اخلفته» و بجای لفظ «فاذا» لفظ «فان» آورده است.

۱- در قضیه اقتراح عمر مبنی بر تدوین و جمع قرآن ابو بکر در پاسخ گفته است  
 «... كيف افعل شيئا لم يفعله رسول الله (ص) ...؟»

پس بسنت (بمعنی عام، استناد کرده یعنی ترك پیغمبر را) نسبت به بن امری  
 که از امور مهم دین می نمود و اگر جائز می بوده بر پیغمبر (ص) لازم می افتاده که آنرا انجام  
 دهد (دلیل بر عدم جواز قرار داد است

۲- ابن شهر آشوب در مناقب چنین افاده کرده است (عمر خواست زیورهای  
 خانه کعبه را برگزید علی (ع) بوی گفت قرآن بر پیغمبر فرود آمد و اموال بر چهار  
 گروه شد: اموال مسلمانان که میان ورثه ایشان تقسیم میشود. و اموال فیهی که بر  
 مستحقان باید قسمت کرد و خمس که خدا آنرا آنجا که خواست نهاد و صدقات  
 که خدا آنها را برای اهلش قرارداد و کان حلی الکعبة بومئذ فترکه علی حاله و لم  
 یترکه نسیاناً و لم یخف مکانه فاقوه حیث اقره الله و رسوله وقال عذرا و لا ک لافضحتنا  
 زیور کعبه در زمان پیغمبر (ص) بود و پیغمبر آنها را بر نداشت نه اینکه فراموش کرده  
 باشد و نه اینکه جای آنها بر او پنهان باشد پس تو آنها را بر همان حال بگذار که  
 خدا و رسول بر آن حال قرار داده اند. عمر گفت اگر تو نبودی رسوا میشدیم. پس از  
 این مذاکرات عمر از برداشتن آنها صرف نظر کرد و آنها را در جای خود بر جای  
 گذاشت»

چهار قسم  
 اموال

در این واقعه نیز بسنت، بمعنی اعم یعنی ترك استناد شده است.

۳- ابو اسحق شیرازی در «طبقات الفقهاء» این مضمون را آورده «روایت شده  
 که عمر با ابو بکر مناظره کرده و بوی گفته است چگونه رواست با مردم مقاتله کنیم؟  
 در صورتی که پیغمبر (ص) فرموده است «امر ان اقاتل الناس حتی یقولوا لا اله الا الله فمن  
 قال لا اله الا الله عصم منی ماله و دمه الا بحقه و حساب به علی الله» بمن دستور رسیده که با  
 مردم بمقاتله پردازم تا کلمه توحید بر زبان رانند پس هر کس این کلمه را بگوید مال

و خوش، جز بحق و حساب، محفوظ می باشد. پس ابو بکر گفته است بخدا سوگند من بامر کس میان نماز و زکوة فرقی قائل گردد مقاتله خواهم کرد چو زکوة حق است مالی که اگر کسانی از دادن آن امتناع کنند، گرچه پای بند، یا بچه، شتری باشد، که پیغمبر (ص) میداده اند و اکنون ندهند بایشان برای این ممانعت مقاتله میکنم. . . »

۴ - شیخ سلیمان حسینی در کتاب «نایع الموده» از مسند احمد بن حنبل به باسنادش از حسن بصری و از کتاب «الموافقة» ابن السمان چنین روایت کرده «است» آن عمر بن الخطاب (رض) اراد ان یرجم معنونة فقال علی (رض) ما لك؟ سمعت ان رسول الله (ص) یقول : رفع القلم عن ثلاثة : عن النائم حتی یتقیظ و عن المجنون حتی یرع و یعقل و عن الطفل حتی یرتد . قال فبغلی سبیلها عمر خواست زنی دیوانه را سنگسار کند علی بوی گفت ترا چه افتاده ؟ من از پیغمبر (ص) شنیدم که گفت قلم از سه کس برداشته شده است از خوابیده، بیدار گردد از دیوانه تا خردمند شود از کودکی تا خرد را بشناسد (معتملم شود) پس عمر آن زار را رها کرد ؟

❦❦❦

از آنچه گفتیم معلوم شد چنانکه نخستین سرمایه و مهمترین آنها که

۱ - ابن حزم (علی بن احمد) در کتاب «المحلی» حدیث پیغمبر (ص) را از علی (ع) با اندک تغییری نقل کرده معنی کتاب همه روایت را از صحیح ابی داود بدین عبارت نقل کرده است «عن ابی ظبیان قال انی عمر بامرأة قد فجرت فامر برجمها فر علی (رض) فاخذها فغلی سبیلها فاخبر عمر قال ادع الی علیا فجاء علی (رض) فقال یا امیر المؤمنین لقد علمت ان رسول الله (ص) قال : رفع القلم عن الصبی حتی یرتد و عن النائم حتی یتقیظ و عن المعتوم حتی یرع و ان هذه معنونة بنی فلان لعل الذی اتاها اتاها و هی فی بلادها . قال فقال عمر لا ادری فقال علی علیه السلام وانا لا ادری



قرآن مجید و سنت باشد در عهد صحابه صورت نظم و تالیف یافته هم چنین آن دو سرمایه نفیس در همان عهد نیز بکار افتاده و مورد استفاده و اسناد واقع گردیده است. و هم تا حدی طرز تفقه و کیفیت استنباط از آن دو مبدء اساسی در آن دوره معلوم گردید بعلاوه در طی بحث سیم که بحث از خصوصیات عهد صحابه می باشد (و در آنجا از دو مدرک دیگر نیز که در آن عهد پدید آمده و برای دوره های بعد فی الجمله مورد اسناد واقع گردیده بحث به میان خواهد آمد) شواهد و مثالهایی زیاده تر برای طرز تفقه و کیفیت استنباط از این مدارک یا دو موضوع روشنتر خواهد شد.

بهر حال شاید نخستین استدلالی که بقرآن مجید به دست از رحلت شده استدلال ابو بکر در برابر عمر که منکرو فوات پیغمبر (ص) شده باین آیه شریفه «انکم میت و انهم لمیتون» بوده و نخستین استدلالی که از سنت بعمل آمده استدلال به «الائمة من قریش» باشد که ابو بکر انصار را که، بظاهر میخواستند عهد را بخلاف انتخاب کنند و بعد باین قانع شدند که «مننا امیر و منکم امیر» بوسیله آن مجاب کرد و بعد از آن استدلال با مثال «انا معشر الانبیاء لانورث ما نرکنا صدقه» باشد

### ۳- رأی و عمل بآن

رأی و عمل بآن، بر دو معنی اطلاق میگردد:

- ۱- اینکه کسی از پیش خود و بفکر شخصی خویش بی آنکه با اصول و قواعد و کلیات احکامی که از شراوع مقدس صادر شده توجه و نظری داشته باشد حکمی کلی یا جزئی، مقرر و عمل بآنرا مسلم دارد! (۱)

---

۱- فخر الدین طریحی متوفی در یکصد و هشتاد و پنج هجری قمری در کتاب معجم البحرین خود در ذیل لغت رأی پس از اینکه گفته است «... و فی الحدیث لم یقل (ص) برای ولا قیاس. قیل فی معناه: الراى التفكير فى مبادئ الامور والنظر فى عواقبها وعلم ما يؤل الى من للخطا والصواب. ای لم یقل بمقتضى العقل ولا بالقياس. وقیل: الراى اعم لتناول مثل الاستحسان» چنین افاده کرده است «... واصحاب راء در نزد فقیهان همان اصحاب قیاس و تاویل میباشند از قبیل اصحاب ابی حنیفه و اصحاب ابی الحسن اشعری و اینان گفته اند که ما پس از رحلت

۲ - اینکه نسبت به مواردی خاص حکمی مخصوص در دست نباشد که بطور صریح بر آن منطبق و صادق آید پس با استناد روح تکالیف و احکام و رعایت کلیات دستورات و توجه بمصالح مرسله برای آن مورد حکمی استنباط و معین گردد.

عمل برای بحسب معنی نخست گرچه باقتضاء حاق دین و حقیقت روح شرع بسیار بیجا  
بنظر میرسد و متمعبد بدین را اجتناب از آن ضروری مینماید لیکن از ظواهر قضایایی  
چند روایات و احادیثی متعدد چنان بر میآید که این قسمت نه تنها در عهد صحابه تا حدی  
متداول گشته بلکه در عهد خود پیغمبر (ص) نیز وقوع یافته است.

عمل برای بحسب معنی دوم با اعتباری عام بر همان معنی «اجتهاد» که جوازش فی الجملة  
مورد قبول اکثر عامه و اکثر خاصه میباشد انطباق مییابد و با اعتباری دیگر که خصوص  
مواردی حکم و بی سابقه از آن منظور باشد و با اصطلاح از باب «مصالح مرسله» حکمی برای  
موضوعی فرض گردد در اینجا مورد توجه میباشد.

پیغمبر (ص) میتوانیم بآنچه رای مردم بآن اجتماع یافته استناد و اعتماد کنیم از علامه دهیری نقل  
شده که در تفسیر رای گفته است اوج جامع روایت کرده که از ابو حنیفه شنیده که میگفته است  
«ما جاء من رسول الله صلى الله عليه وآله من الرأى والعين وما جاء عن الصحابة اخترنا وما كان غير ذلك فهم رجال  
والنحو رجال» و هم ابو حنیفه میگفته است «علمنا هذا رای و هو احسن ما قدرنا علیه فمن جاء  
باحسن منه قبلنا» و خبرها از که در جمله آن گفته است «اجتهد رأی» اگر صحیح باشد مراد  
بآن برگرداندن قضیه ایست که در معرض حکم قرار گرفته، از راه قیاس یا غیر آن بکتاب  
و سنت نه اینکه مراد این باشد که از پیش خویش بی آنکه رعایت کتاب و سنت گردد  
رای داده شود.

ابن حزم (علی ابن احمد متوفی بسال ۴۵۶) در مسالء صدم از کتاب «المعنی» تحت عنوان  
«لا یعمل القول بالقیاس فی الدین ولا بالرای» در مینه ابطال رای بتفصیل سخن رانده که  
شاید بوقوع خود نقل گردد در اینجا محشی آن کتاب بر کلمه رای چنین حاشیه زده است «فسر -  
المصنف الراى، ما فی بعض رسائله، بانه: الحكم فی الدین بغیر نص بل بما یراه المفسر احوط  
واعدل فی التحلیل و التعریم و الایجاب» آنکاه این عبارت را از مصنف نقل کرده است  
دوم وقف علی هذا الحد و عرف ما معنی الراى اکتفی فی ایجاب المنع منه بغیر برهان اذ هو  
قول بلا برهان... بعد خود محشی چنین آورده است «و کان حدوث الراى فی القرن الاول  
قرن الصحابة و القیاس فی القرن الثانی...»

بهر حال در اینکه در عهد صحابه رأی فی الجملة در قضایای بکاررفته و در مقام عمل، بآن اعماد شده و مؤیدی و معاضد نسبت به مواردی چند قاطع واقع گشته تردیدی نیست و نمونه هایی از این قبیل مراد شاید ازین پیش در این اوراق آورده شده باشد. در اینجا هم برای اینکه این قسمت روشنتر شود مواردی از این قبیل ابراد میگردد :

۱- ابن شهر آشوب در مناسقب چنین افاده کرده است که از ابوبکر اشتها ر یافته که میگفته است «فان استقامت فاتبعونی وان زغت فقومونی» اگر راه راست رفتم مرا پیروی کنید و اگر کج شدم مرا راست سازید و هم در مورد کلاله گفته است: «اقول فیها برای فی فان اصبت فمن الله وان اخطأت فمنی ومن الشيطان: الكلاله مادون الولد والوالد ۱» در این مساله رأی خود را میگویم اگر به واقع برسم از جانب خدا است و اگر بر خطا روم از من و از شیطان میباشد: کلاله را حق از فرزند و پدر کمتر است.

۲- از عبدالله مسعود وقتی که از حکم «مفوضه» پرسیده شده چنین گفته است: «اقول فیها برای فی فان یکن صواباً فمن الله وان یکن خطاءً فمنی...» من درباره مفوضه رأی خود را میگویم اگر صواب و درست باشد از خدا و اگر نادرست باشد بخود من متعلق است.

از محمد بن حسن شیبانی نقل شده که او از استادش ابوحنیفه و او از استادش حماد و او از ابراهیم نخعی این مفاد را روایت کرده که مردی زنی را تزویج کرد

۱- شیخ مفید در کتاب «المیون والمجاسن» از عمرو بن بحر (جاحظ) نقل کرده که او در کتاب «الفنیا» از استاد خویش ابراهیم بن سيار (نظام) مواردی را که در آنها دوخلیفه اول برای عمل کرده بلکه در يك مورد رایهای مختلف داده و عمل نموده اند نقل کرده از آن جمله عبارت مورد کلاله را چنین آورده «اقول فیها برای فی فان کان صواباً فمن الله عز وجل وان کان خطاءً فمنی قبلی: الكلاله مادون الولد والوالد»

و برایش صدیقی فرض نکرد پس پیش از این که با او نزدیک کند و از وی تمتع برگیرد وفات یافت عبد الله فتوی داد که «لها صدق مثلها من نساءها لا وکس ولا شطط» او را مهر المثل باید نه کمتر از آن و نه زیاد بر آن. آن گاه چنین گفت: «فان یکن صوابا فمن الله وان یکن خطاء منی و من الشیطان. والله و رسوله بریدان» اگر این فتوی بجا باشد از خدا است و اگر خطا باشد از من و از شیطان است و خدا پیغمبر از آن برکنار. مردی که نامش معقل و در آنجا نشسته بود گفت بخدا سو گذد در این قضیه چنان حکم کردی که پیغمبر (ص) در قضیه بر دع اشجعیه دختر واسق که بچنین وضعی گرفتار شده بود حکم فرمود عبد الله از شنیدن این سخن که گفته اش با کرده پیغمبر موافقت یافته چنان شاد گردید که هیچگاه پیش از آن بدان اندازه شادمان نشده بود ۱

۳- در قضیه ای که عمر فتوایی داده کاتب او نوشته بوده است: «هذا ما رأى الله ورأى عمر» این حکم خدا و رای عمر میباشد پس عمر بوی پر خاش کرده و گفته است «بشما قلت. هذا ما رأى عمر فان يك صوابا فمن الله وان يك خطاء فمن عمر» بد گفתי. این چیز است که عمر بدان رای راده پس اگر صواب باشد از خدا و اگر خطا باشد از عمر میباشد.

و هم عمر گفته است «السنة ما سنه الله و رسوله. لا نهملوا خطاء الراى سنة للامة» سنت آنست که خدا و پیغمبرش آنرا قرار داده اند خطاء را براى امت سنت قرار مدهید.

۱- صاحب تاریخ التشریع پس از نقل این قضیه این مضمون را آورده است: «و علی رضی الله عنه با این مسعود در این قضیه مخالف است و معتقد است که زن در این فرض صدق ندارد لیکن میراث میرسد و عده هم باید نگاه دارد و میگوید قول مرد اعرابی از قبیل اشجم در برابر قرآن و برخلاف آن قبول نیست چه این زن اگر طلاق داده میشد بهر بیهوشی آیه لا جناح علیکم ان طلقتم النساء ما لم تمسوهن او ترضوا لهن فریضة.... او را صدیقی نبود پس علی مرگرا در حکم طلاق میداند و بعدیت معقل استناد نمیکند لیکن این مسعود مرگرا مانده طلاق نمیداند و بروایت معقل استناد میکند.

۴ - شافعی در کتاب الرسالة در طی بحث از حجت بودن خبر واحد این مضمون را آورده است «عمر بن الخطاب رضی الله عنه در باره دینه انگشت بزرک (ابهام) بهائزده و در باره دینه انگشت متصل بآن (سیابه) به ده و در باره انگشت میانه نیز بده و در باره انگشت بعد از آن به نه و در باره انگشت کوچکتر بشش حکم کرده زیرا در نزد عمر چنین معروف بوده که پیغمبر (ص) در باره دینه دست به پنجاه حکم فرموده است و چون دست پنج انگشت دارد که اینها را از حیث صورت و از لحاظ منافع با هم اختلاف است از این رو عمر برای هر یک از آنها از جموع دینه دست مقداری را اختصاص داده که با آن متناسب مینموده و این عمل را برای خود و قیاس برگرفته پیغمبر (ص) مرتکب شده لیکن چون کتاب عمر و بن حزم بدست آمده که در آن نوشته بود پیغمبر (ص) فرموده است برای هر انگشت ده شتر دینه میباشد این قیاس متروک و آن خبر معمول گشت»

مفاضله  
در دینه  
انگشتان

این قضیه را شیخ طوسی نیز در کتاب «عدة الاصول» خود آورده و در ضمن اشعار داشته است که کتاب عمر و بن حزم با ملاء خود پیغمبر (ص) نوشته شده بوده است ۱.  
۵ - ابو اسحق شیرازی و (برخی دیگر در کتب خود) در کتاب «طبقات الفقهاء» ناهمه ابراهیم که عمر در زمان خلافت خود به ابو موسی اشعری که عامل وی بوده نوشته بدین عبارت آورده است «اما بهد فان القضاء فريضة محكمة و سنة متبعة و افهم فی ما اولی الیک ... آس بین الناس فی لفظک و لحظک و مجلسک حتی لا یطمع شریف فی حیفتک و لا یأس ضعیف من عدالتک. البینه علی المدعی و الیمین علی ما انکر و الصالح

۱- عمر و بن حزم نجاری ( از بنی النجار ) یکی از صحابه و بگفته شیخ طوسی در رجالش، بنقل مقانی در تنقیح المقال، از طرف پیغمبر (ص) عامل نجران بوده است. از این قضیه نیز معلوم میگردد که در زمان خود پیغمبر (ص) و بحسب نظر خودش کم و بیش بجمع حدیث توجهی میبوده است و هم احتمال داده میشود که همین کتاب یا کتاب ابو رفیع قبلی، همان پیغمبر (ص) یا چنانکه ابن شهر آشوب در معالم العلماء، تصریح کرده کتابی از یحیی بن یزید فارسی نخستین تصنیف بوده که در اسلام پدید آمده است.

نامۀ عمر  
با موسی  
اشعری

جائز بین المسلمین الا ما احل حراما او حرم حلالا. والفهم، الفهم فی مانالجلیج فی  
انفسک مما لیس فی بعض کتاب و لاسنة. ثم اعرف الاشکال و الامثال فقس الامور عند  
ذلك با شبهها بالحق<sup>۱</sup> قضاء فريضه ایست محکم و سنتی است لازم الاتباع در آنچه بتو  
میرسانم و مینویسم فهم خود را بکار بر: در سخن و نظر و محضر خویش با همه کس  
یکرو و یکسان باش و میان مردم بروجه و میزان برابری رفتار کن تا بزرگ و بیرومند  
بکج رفتاری تو طمع نبندد و ضعیف و ناتوان از دادگستری تو نومید نگردد. بینه  
با مدعی و سوگند برعهده منکر میباشد. صلح میان اهل اسلام، جائز است جز در  
مواردی که موجب احلال حرام یا تحریم حلال شود. در چیزهایی که در کتاب و سنت  
نباشد و ترا چیزی بخاطر خلعجاف کند زود فتوی مده و نیروی فهم خود را همکرو  
بکار بر و امثال و نظائر را بین و بشناس و آنها را باهم بسنج پس از آن آنها را بر آنچه  
بحق شبیهتر میباشد قیاس کن.

۶ - شیخ مفید در کتاب «العیون و المحاسن» (در ذیل بیان اینکه اول خلافتی که در  
اسلام پس از رحلت پیغمبر (ص) پدید آمده خلاف عمر دربارهٔ مرگ آن حضرت بوده

۱ - ابن حزم در کتاب المحلی پس از اینکه بر قائلین بر رأی و قیاس سخت ناخفته  
چنین آورده است: «... فان ادعوا ان الصعابة (رض) اجمعوا علی القول بالقیاس، قیل لهم  
کذبتم بل الحق انهم کلهم اجمعوا علی ابطاله. برهان کذبهم انه لا سبیل لهم الی وجود  
حدیث عن احد من الصحابة انه اطلق الامر بالقول بالقیاس ابدا الا فی رساله المکتوبة  
الموضوعة علی عمر (رض) فان فیها و اعرف الاشباه و الامثال و قس الامور  
وهذه رساله لم یروها الا عبد الملك بن الولید بن ممدان عن ابيه وهو ساقط بلا خلاف و ابوه  
اسقط منه...» معشی بر کتاب المحلی بتفصیل دوباره ضعف این گفته ابن حزم سخن رانده از جمله  
از «اعلام الموقعین» ابن قیم این عبارت را راجع بنامة عمر به ابو موسی نقل کرده و هذا کتاب  
جلیل تلقاه العلماء بالقبول و بنوا علیه اصول الحكم و الشهادة...»

بهر حال این جز در این موضوع که صحابه بقیاس و رای عمل نکرده اند تعصب اعمال کرده چه باز از  
ابن قیم این عبارت نقل شده «ان عمل الصحابة بالقیاس و الرای متواتر متواتر معنی باقی عدة قضایا»

که گفته است «والله لا اسمع احداً يقول مات رسول الله الا قتلته . ان الرسول لم يموت و  
انه اغاب عما كما غاب موسى عن قومه اربعين ليلة والله ليرجعن رسول الله الى قومه كما رجع  
موسى الى قومه وليقطعن ابدى رجل وارجلهم» و ابو بکر اورا بآية شریفه «انک هیت وانهم  
میتون (فانع ساخته) چنین آورده است... محمد بن اسحق عن الزهري قال اخبرني انس  
بن مالك قال لما بايع الناس ابا بکر فی السقیفة فلما کان من الغد جلس ابو بکر علی  
المنبر فقام عمر فتکلم من قبل ابی بکر فحمد الله و اننی علیه وقال: ایها الناس  
قد کنت قلت لکم بالامس مقالة ما کانت الا من رای وما وجدت فی کتاب الله ولا کانت بعد  
من رسول الله (ص) ولكن قد کنت اری ان رسول الله سید برأمرنا حتی یکون  
آخرنا موتاً»

۷- کلماتی از علی علیه السلام در نهج البلاغه و غیر آن وارد شده که عمل برأی  
مورد انتقاد شدید آن حضرت واقع گردیده و آن را سخت نکوهیده است و از این  
نکوهش و انتقاد که در آن متقولات چنان بر میآید که «رای و عمل بآن» بعد از  
پیغمبر (ص) و پیش از خلافت آن حضرت معمول شده بوده است.

نکوهش  
علی (ع)  
از عمل برأی

از جمله در نهج البلاغه تحت عنوان «ومن کلام له علیه السلام فی ذم اختلاف العلماء  
فی الفتیاء» چنین آورده شده است «ترد علی احد هم القضية فی حکم من الاحکام  
فی حکم فیها برایه نم ترد تلك القضية بعینها الی غیره فی حکم فیها باختلاف  
قوله ثم تجمع القضاة بذلک عند امامهم الذی استقضا هم فی صوب آرائهم  
جميعاً! والمهم واحد و نبیهم واحد و کتابهم واحد افامرهم الله، سبحانه، بالاختلاف  
فاطاعوه؟ ام نهامهم عنه فعصوه ام انزل الله، سبحانه، دیناً ناقصاً فاستمعان بهم علی اتمامه؟ ام  
کانوا شرکاء لله فلم یقولوا وعلیه ان یرضی؟ ام انزل الله، سبحانه، دیناً تاماً فقصر الرسول  
عن تبلیغه واداهه والله سبحانه یقول ما فرطنا فی الکتاب من شیء، و فیہ تبیان کُل شیء»

وَذَكَرَ الْكِتَابَ يَصَدِّقُ بَعْضُهُ بَعْضاً وَانَّهُ لَا اخْتِلَافَ فِيهِ فَقَالَ سُبْحَانَهُ وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا وَأَنَّ الْقُرْآنَ ظَاهِرُهُ انْتِيقٌ وَبَاطِنُهُ عَمِيقٌ لَا تَفْنَى عَجَابُهُ وَلَا تَنْقُضِي غَرَائِبُهُ وَلَا تَكْشِفُ الظُّلُمَاتِ الْآبِيَةَ<sup>۱</sup> در حکمی از احکام بر یکی از ایشان قضیه ای وارد پس بنظر و رای خویش حکم میدهد و چون عین آن قضیه نزد دیگری برده میشود بخلاف گفته شخص اول حکم میدهد. از آن پس حکم کنندگان و فتوی دهندگان در آن قضیه نزد پیشوای خود که ایشانرا بقضاء گماشته فراهم میآیند و او آراء همه را تصویب میکند؛ در صورتی که همه رای یک خدا و یک پیغمبر و یک کتاب میباشد. آیا خدا ایشانرا باختلاف فرموده پس فرمان او را پذیرفته اند؟ یا آنانرا از اختلاف باز داشته پس بنا فرمانی گرانیده اند؟ یا خدا دینی ناقص فرستاده و از ایشان برای تکمیل دین یاری خواسته؟ یا با خدا در تشریع دین شرکت داشته اند پس ایشانرا آن حق بوده که رای خود را بگویند و برخدا است که بدان خیر - ندی دهند؟ یا خدا دینی کامل و تمام فرستاده لیکن پیغمبر در کار تبلیغ آن تقصیر کرده است؟! یا اینکه خدای سبحانه و تعالی میگوید ما در کتاب چیز را تقریظ نکرده ایم بلکه تبیان هر چیزی در آن است. و هم خدا - یاد کرده است که قرآن یک میزان و آیات آن، یکدیگر را پشتیبانست و در مقاصدش هیچ اختلاف نمیباشد و اگر این قرآن، الهی نبود اختلاف فراوان میداشت. همانا قرآنرا ظاهری است شکفت انگیز و باطنی است ژرف. عجب آن فنا ندارد و غرائبش را تمامی نیست و تاریکیها جز بوسیله آن برطرف نمیکردند.

و از جمله محدث معاصر مرحوم قمی (حاج شیخ عباس) در کتاب «نفحة المصنوع» در ذیل شرح حال حضرت صادق از کتاب «المحاسن» این مضمون را نقل کرده است «... هو یؤیة بن میسرة بن شریح گفت در مسجد حنیف حضرت صادق را دیدم که نزدیک بدویست مرد برای استفاده علم دور او حلقه زده بودند از آن جمله عبدالله بن شمرمه

نکوهش  
علی (ع)  
از عمل برای  
و اختلاف  
در فتوی



بود و او بحضورت گفت مادر عراق قاضی هستیم و بکتاب و سنت حکم میکنیم لیکن گاهی مسئلہ ای بر ما وارد میگردد فنجتہد فیہا بالرای کہ در آن مسئلہ اجتہاد رای بکار میبریم. مردم ہمہ برای شنیدن پاسخ خاموش شدند حضرت صادق (ع) بکسانی کہ در جانب راست او بودند متوجہ و بگفتن مشغول شد. مردم چون چنین دیدند سکو ترا شکستند و باہم بمذاکرہ مشغول گشتند دوبارہ ابن شُبْرُمَہ گفت انا قضاۃ العراق و انا نقضی بالکتاب والسنة وانه تردعلینا اشیاء و نجتہد فیہا الراي باز تمام مردم بانتظار جواب گوش فرا داشتند حضرت بمردم دست چپ توجہ کرد و بحديث پرداخت سکوت مردم از نو شکستہ شد و مذاکرۃ ایشان با ہم تجدید گردید. ابن شُبْرُمَہ مدتی ساکت ماند پس از آن سخن خود را تکرار کرد این بار حضرت با و رو آورد و گفت علی ابن - ایطالب در عراق شما و میان شما بودہ و از رفتار او بخوبی آگاہید بگو بینم چگونه شخصی بودہ است ابن شُبْرُمَہ بمدح آن حضرت پرداخت و او را بعظمت و بزرگواری یاد کرد حضرت صادق (ع) گفت فان علیاً بی ان یدخل فی دین اللہ الراي و ان یقول فی شیء من دین اللہ بالرای والمقائیس

و از جملہ این شهر آشوب در مناقب خود از حضرت علی علیہ السلام نقل کردہ کہ در زمینہ نکوہش رای و اشارہ بآثار و توابع آن چنین گفتہ است :

« و یبطل حدود ما انزل اللہ فی کتابہ علی نبیہ محمد (ص) و یقال رای فلان و زعم فلان و یتخذ الاراء و التیاس و ینبذ الانار و القرآن و راء الظہور فعند ذلک تشرب الخمر و تسمى بغير اسمها... »

و از جملہ شیخ الاسلام محمد طاہر بن محمد حسین شیرازی (متوفی بسال ۱۰۹۸ هـ. ق) در کتاب « الاربعون حدیثاً و دلیلاً فی امامۃ الامۃ الطاہرین » (۱) از کتاب « فردوس الاخبار » تالیف دیلمی (ابوشجاع شیرویہ بن شہر دار) روایت کردہ کہ پیغمبر (ص) بہ علی (ع) گفتہ است « یا علی ایاک و الراي فان الدین من اللہ و الراي من الناس » راجع بہ مجلس شورایی کہ خلیفہ دوم برای تعیین خلیفہ دستور دادہ

و عبد الرحمن بن عوفی در آن جلسه بعلی و عثمان پیشنهادی کرده، اهل اطلاع از عامه و خاصه مطلبی را آورده اند که بخوبی بر آنچه در زمینه 'رای' گفته شد دلالت میکند: از جمله یعقوبی این مضمون را آورده است 'عبد الرحمن بن عوفی زهری با علی (ع) خلوت کرد و بوی چنین گفت: لَنَا اللَّهُ عَلَيْكَ أَنْ وَلَيْتَ هَذَا الْأَمْرَ أَنْ تَسِيرَ فِينَا بِكِتَابِ اللَّهِ وَسُنَّةِ نَبِيِّهِ وَسِيرَةِ أَبِي بَكْرٍ وَعَمْرٍ خَدَا كَوَاهِ (بهشتیان ما و بزبان تو) باشد اگر در هنگام خلافت خود در میان ما بکتاب خدا و سنت پیغمبر و روش ابو بکر و عمر رفتار نکنی علی- علیه السلام پاسخ داد 'اسیر فیکم بکتاب اللہ و سُنَّةِ نَبِيِّهِ مَا اسْتَطَعْتُ' و من تابِتُ اَنْ بکتاب خدا و سنت پیغمبر (ص) رفتار میکنم. پس با عثمان خلوت کرد و همان گفته را بوی گفت و عثمان پذیرفت آنگاه دوباره با علی (ع) بکناری رفت و گفته پیش را تکرار کرد حضرت همان را که لغت گفته بود باز پاسخ داد و گفت:

« أَنْ كِتَابُ اللَّهِ وَسُنَّةُ نَبِيِّهِ لَا يَحْتَاجُ مَعَهُمَا إِلَى اجْبِرِي أَحَدًا. أَنْتَ مَجْتَهِدٌ أَنْ تَزْوِيَ هَذَا الْأَمْرَ عَنِّي، بَاكِتَابِ خُذْهَا وَسُنَّتِ پیغمبر او بخوی و عادت و سیره کسی نیاز نیست. تو کوشش داری که کار خلافت را از من دور سازی. »  
 « عبد الرحمن باردردم با عثمان همان بگفت و هم چنان پاسخ بشنید پس دست عثمان را بگرفت و با وی بیعت کرد. »

و از جمله ابن العدید در خبری از ابوالطفیل چنین نقل کرده است « انَّ عبد الرحمن قال لعلی (ع) هَلَمْ بِكَ خُذْهَا بَمَا فِيهَا عَلِيٌّ أَنْ تَسِيرَ فِينَا بِسِيرَةِ أَبِي بَكْرٍ وَتَهْرَ. فَقَالَ آخُذْهَا بَمَا فِيهَا عَلِيٌّ أَنْ اسِيرَ فَيَكُمُ بَكِتَابِ اللَّهِ وَسُنَّةِ نَبِيِّهِ جَهْدِي » دست خود را بیار و خلافت را بپذیر بدین شرط که در میان ما بسیره ابو بکر و عمر رفتار کنی. علی گفت میپذیرم که در میان شما بکتاب خدا و سنت پیغمبر (ص) رفتار و در این کار کوشش کنم.

صاحب ینا بیع الموده چنین افاده کرده است که علی (ع) بارها می گفته است 'لستُ

مذاکرات  
عبد الرحمن  
و علی (ع)  
در باره خلافت

بنی و لا یوحی الی و ان کنی اعمل بکتاب الله وسنة نبیه ما استطعت فما امرتکم به من طاعة الله فحق علیکم طاعتی فیما احببتکم او کرهتکم \*

۸ - از مطاعنی که نسبت بخلیفه دوم گفته شده در طعن هفتم عبارت ابن ابی الحدید چنین گفته اند: « انه کان ینلون فی الاحکام حتی روى انه قضی فی الحد بسمین قضیه ، و روى ما فی قضیه ۱ و انه کان یفضل فی القسمة والعطاء وقد سوى الله تعالی بین الجميع و انه قال فی الاحکام من جهة الراى والحدس والظن » همانا عمر در احکام ، مردی متلون میبوده بدان حد که گفته اند درباره حد بهفتاد بلکه ، بروایتی بصد گونه حکم کرده و همانا در تقسیم غنایم بمفاضله عمل میکرد در صورتی که خدا مسلمین را یکسان بهره ور خواسته و هم عمر از راه رای و حدس و گمان فتوی میداده است \*

بنقل ابن ابی الحدید ، قاضی القضاة در پاسخ از این طعن از جمله چنین گفته است : « .... ان ذلك طريقة امیر المؤمنین فی امهات الاولاد و مقاسمة الحد مع الاخوة .... » و سید مرتضی در طی اعتراض بر آن پاسخها از جمله این عبارات را

۱ - ابراهیم بن سيار ( نظام ) استاد جاحظ بنا بنقل شیخ مفید از کتاب « الفتا » پس از اینکه این گفته را « لو كان هذا الدين بالقياس لكان باطن الغف اولی بالسح من ظاهره » از عمر نقل کرده و بعد عمل خود او را بقیاس یاد کرده و از آن منع و این اعمال ، استعجاب نموده این مضمون را گفته است « و این عمل عمر از این گفته او « اجراکم علی الحد اجراکم علی النار » باینکه خود در باره حد بصد طور مختلف حکم کرده عجیبتر نباشد . هشام بن حسان از محمد بن سیرین نقل کرده که گفته است از عیبه سلمانی امری را مربوط بعد رسیدم گفت من از عمر در مسئله حد صد قضیه در حفظ دارم که هر يك با دیگری مناقضت دارد ... »

باز هم این مضمون را گفته است « و هم عمر گفته است « ردوا الجهالات الی السنة » و بجهان خود سوگند اگر مجهول را بمعروف و اختلاف را باجماع رد میکرد شایسته تر بود. چه وقت عمر جهالت را بستاند بر گردانده در صورتیکه هم در يك موضوع بعد وجه حکم داده است !!! ... »

آورده است « و اظهر ما روى فى ذلك خبر امهات الاولاد وقد بينا فى مسالف من الكتاب ما فيه و قلنا ان مذهبه (ع) فى بيعن كان واحدا غير مختلف و ان كان قد وافق عمر فى بعض الاحوال لضرب من الراى ... ۱ »

برای اثبات صحت این ادعا که در عهد صحابه و مخصوص زمان خلیفه دوم در مقام استنباط فی الجملة « رای » مورد استناد واقع شده مواردی بسیار هست که استقصاء همه آنها ضرورت ندارد و آنچه در اینجا استشهاد شد اکثفا میشود ۲۰ لیکن پیش از نقل

۱ - استاد سید مرتضی (شیخ مفید) باز از کتاب «الفتا» تالیف جاحظ نقل کرده که او از گفته استاد خود (نظام) شیخ و پیشوای معتزله چنین آورده «... و قد اختلف قول علی بن ابیطالب فى امهات الاولاد . فقال بشئ ثم رجع عنه و حکى عن عبيدة السلماني انه قال سئلت عليا (ع) عن بيع امهات الاولاد فقال كان راى و راى عمر ان لا يبيع و انا الان ارى ان يبيع . فقلت و اياك مع راى عمر احب الينا من و اياك و حدك » آنگاه شیخ مفید در ذیل این قسمت چنین افاده کرده است: « ناقلان آثار و فقیهان، بر بطلان این خبر اتفاق کرده اند و اگر کسی هم آنرا تصحیح کرده باین حکایت از عبیده اطمینان نکرده و او را در قسمت اخیر از کلاهش که برای خود نمایی و خود ستایی آورده صادق نشمرده چه علی (ع) در نفوس مهاجران و انصار از آن بالاتر بوده که بر حکمی از احکام او اعتراض بکنند تا چه رسد باینکه اعتراض کننده شخصی کم سن و گمنام مانند عبیده باشد ... و بهر حال بر فرض اینکه عبیده راست گفته باشد باز هم نسبت بصحت که مورد ادعای باشد اخلاقی نخواهد داشت چه رای آنحضرت در زمان عمر این بوده که با وی مخالفت نکند تا فسادى بمیان نیاید و میان مسلمین تفرق بهم نرسد لیکن در زمان خلافت خودش عقیده خود را اظهار داشته زیرا برای عدم اظهار عقیده او در این زمان موجب نبوده است... »

۲ - حتی روایاتی چند از طرق اهل تسنن نیز از پیغمبر درباره نکوهش و نهی از عمل برای وارد شده است: از جمله بنقل محمد طاهر شیرازی در کتاب اربعین خطیب در تاریخ خود و دیلمی در فردوس الاخبار از عوف بن مالک از پیغمبر (ص) روایت کرده اند که « تفرق امتی علی بضیع و سبعین فرقة اعظمها فتنة علی امتی قوم یقیسون الامور برایهم بحر مون الحلال و یحلمون الحرام » این روایت را ابن حزم در المجلی باندک تغییر لفظی از عوف بن مالک نقل کرده است و هم شیرازی از فردوس الاخبار از ابوهریره نقل کرده که پیغمبر (ص) گفته است « عمل هذا الامة برهة بكتاب الله و برهة بسنة نبيه ثم تعمل بالراى فاذا عملوا به فقد ضلوا و اضلوا و بازموا هذا من كتاب فردوس روایتی از علی (ع) از پیغمبر (ص) نقل کرده بدین عبارت « یا علی اياك و الراى... » تا آخر خبر که پیش از این نقل شد.

مواردی برای اثبات معمول بودن استشاره و عمل بمقاد آن بپیماسبت نیست که یادآور شویم که مواردی هم نقل شده که خلیفه اول و دوم و بسیاری از صحابه از سنت را تأکید و تأکید و عمل برای را بطور تلویح یا بطریق تصریح نکوهش و تقبیح کرده اند .

از جمله عبارت «ای سماء تظلمی و ای ارض تقامی اذا قلت فی کتاب الله برای او بما لا اعلم» که ابن حزم و جاحظ و دیگران از خلیفه اول نقل کرده اند .

این ابی الحدید در کلمات منقول از خلیفه دوم این کلمات را آورده است «السنة السنة الزموا هانئکم من البدعة.. وان شر الامور محدثاتها وان الاقتصاد فی السنة خیر من الاجتهاد فی الضلالة» سنت ، باز هم سنت؛ آنرا لازم باشید که همان شمارا از بدعت نجات میدهد. همانا بدترین امور محدثات آنها میباشد. همانا اقتصاد در سنت از اجتهاد در ضلالت بهتر است و همو در شرح خود بر اینج البلاغه چنین آورده که عمر بر منبر گفت «الان اصحاب الراي اعداء السنن اعیتهم الاحادیث ان یحفظوها فافتوا بآرائهم فضلوها و اضلوا الا اننا نقندی ولا نقبدي و نتبع ولا نبتدع انه مازل متمسک بالان» همان بدانید که صاحبان «رای» همان دشمنان سنت میباشد حفظ احادیث را نتوانستند پس آراء خود را بکار بردند و فتوی دادند از اینرو و خود گمراه شدند و دیگران را بگمراهی افکندند . ما اقتداء میکنیم نه ابتداء ما راه اتباع میگیریم نه طریق ابتداء کسی که به حدیث متمسک جوید هرگز لغزش نخواهد داشت .

ابن حزم در کتاب «المحلی» از خلیفه دوم نقل کرده «اتهموا الراي علی الدین و ان الراي منا هو الظن والتکلف»

از ابن مسعود نقل شده که گفته است «یذهب فقهاؤکم و صاحبائوکم و يتخذ الناس

۲ - در محکی الفتیاء تألیف جاحظ این کلمات بدینگونه آغاز شده «ایاکم و اصحاب الراي فانهم» و باز از کتاب الفتیاء حکایت شده که عمر گفته است ایاکم و المکیایة قالوا و ما هی؟ قال : المقایسة»

روساء جهال یقیسون الامور بأرائهم

شیرازی از کتاب «ابانته» ابن بطه حنبلی و از «مسند» هزلی از ابن عباس نقل کرده که گفته است «ایاکم والرأی»

باز هم و از همان کتب از ابن عباس نیز نقل کرده که گفته است «لوجعل الله الرأی لاحد لجهله ارسوله بل قال وان احکم بما انزل الله لم یقل بما رایت»

این گفته‌ها اگر درست باشد آنچه را در آغاز این قسمت راجع باطلاق عمل برای برمعانی مختلف و متعدد تقریر کردیم تایید می‌کند لیکن از انصاف نمی‌توان گذشت که از بسیاری از موارد که در آنها خلیفه دوم برای عمل کرده چنان مستفاد می‌شود که آنچه را حتی خود او نگویند و قبیح شمرده معمول می‌داشته است.

از جمله ابن قتیبه در «غریب حدیث عمر» بنقل ابن ابی الحدید چنین آورده است «وفی حدیثه انه خرج لیلۃ فی شهر رمضان والناس اوزاع فقال انی لاظن لوجع عنانهم علی قاری واحد کان افضل فامر ابی بن کعب فامرهم ثم خرج لیل اولهم یصلون بصلوته فقال نعم البدعة هذه والذین ینامون عنها افضل من الذین یقومون» شبی از ماه رمضان عمر از خانه بیرون رفت مرد مرا در مسجد پراکنده دید گفت اگر همه را بریک امام جمع کنیم بهتر است پس ابی را با امامت و اداشت دیگر شب بیرون شد مرد مرا دید که با ابی بجماعت نماز می‌گزارند گفت این کار بدعتی است نیک. با همه اینها کسانی که بخواب باشند از آنانکه بپا می‌ایستند و نماز می‌گزارند بهترند.

همین قضیه را یعقوبی در تاریخ خود بدین عبارت آورده است «وفی هذه السنة سن عمر قیام شهر رمضان وکتب بذلك الی البلدان و امر ابی بن کعب واهلهم الدار هی ان یصلیا بالناس فقیل له فی ذلك ان رسول الله لم یفعله وان ابابکر لم یفعله فقال ان تکن بدعة فما احسنها من بدعة» در این سال (سال ۱۴ هجری) عمر نماز جماعت را (تراویح) در ماه رمضان معمول داشت و بشهر معقانی نوشت که چنین کنند با ابی کعب و تعیم دارمی دستور داد که امامت جماعت را عهده دار شوند. بوی گفته شد این

ابتداع نماز  
تراویح

کار را پیغمبر فرمود و ابوبکر نکرد گفت اگر این کار بدعت است بدعتی است بسیار نیکو .

از تاریخ ابن اثیر نقل شده که بنقل از واقدی گفته است «انه (یعنی عمر) اول من جمع الناس علی امام یصلی بهم التراويح فی شهر رمضان و کتب به الی البلدان و امرهم به ؟ نخستین کسی که نماز تراویح را در ماه رمضان بجماعت معمول داشته و همه بلاد اسلامی آنرا نوشته و مردم را باقامه آن فرماداده همانا عمر بوده است .

در تاریخ الخلفاء سیوطی نیز این مسئله از «اولیات عمر» شمرده شده است . از صحیح بخاری نیز این حدیث بعبارتی نظیر آنچه از ابن قتیبه نقل شدن نقل گردیده جز آنکه درین منقول پس از نقل دیدن عمر مرد مرا که جدا جدا بنماز مشغولند این عبارت آورده شده که او گفته است «انی اری لوجمعت هؤلاء علی قاری واحد لکان احسن . . . » رای من آنست که اگر مرد مرا بربك امام جمع کنم بهتر است . و در آخر گفته است «والقی ینامون عنها افضل من التي یقومون» . بخاری در تعقیب این جمله اخیر چنین توضیح داده است «یرید آخر الیل و کان الناس یقومون اوله» مراد عمر از این گفته آخر شب میباشد که مرد مرا براقامه اول، آن عادت میبوده است .

و از جمله ابن ابی الحدید از سعید بن مسیب نقل کرده که او این مضمون را گفته است : «چون عمر در همان ماه که آخر آن گشته شد از مکه برگشت تپه ای از وک بر آورد و دامن خود را بر آن انداخت و خوبش را به پشت بر آن افکند و دست بسوی آسمان برداشت و چنین گفت ( اللهم کبرت سننی و ضعف قوتی و انتشرت رعیتی فاقبضنی الیک غیر مضیع ولا مفرط ) بعد بسوی مدینه روانه و بدانجا وارد شد پس بر مردم این خطبه را بخواند :

تصريح خلیفه

دوم بتشریع

و عمل برای

«ایها الناس قد فرغت لکم الفرائض [۱] و سنتت لکم السنن و [۲] ان کنتم علی الواضحة

الامان تملوا بالناس يمينا وشمالا. اياكم ان تنتموا عن آية ارجم وان يقول قائل لانجد ذلك حداً في كتاب الله فقد رايت رسول الله (ص) رجم ورجمنا بعده ولولا ان يقول الناس ان ابن الخطاب احدث آية في كتاب الله لكتبها ولقد كُتِبَها: والشيخ والشيخة اذا زنيا فارجموهما البتة « مردم من برای شما فراموشی و سستی قرار داد و شما را بر راه روشن وا گذاشتیم مگر مردم را از راست و چپ بگمراهی افکنید. مبادا از آیه رجم، سرباز زنید و بگوئید این را در کتاب خدا نمی‌بینیم من خود دیدم که پیغمبر رجم فرمود مانیز پس از او رجم کردیم و اگر نه آن بود که مردم می‌گفتند پسر خطاب در کتاب خدا چیزی دارد و بر آن اضافه ساخته هر آینه آن را در قرآن می‌نوشتیم. و همانا ما در زمان پیغمبر آن آیه را می‌خواندیم بدین گونه «والشیخ...» (تا آخر) پس آن ماه ذوالحججه تمام نشد مگر این که عمر کشته شد »

باز ابن ابی الحدید در شرح خود چنین افاده کرده است که «غیلان بن سلمه» تقی هنگامی که باسلام در آمد دهن بخانه می‌داشت پیغمبر (ص) باو فرمود چهار از ایشان را بر گزین و شش زن دیگر را طلاق بده و چنین کرد چون بعد عمر رسید آن چهار زن را نیز طلاق داد و دارایی و اموال خود را در میان فرزندان خویش تقسیم کرد این خبر بعد رسید او را بخواست و بوی چنین گفت «ای لا ظن الشیطان فیما یسترق من السمع سمع بموتك فقد نذفه فی نفسك ولعلك لاتمکث الا قليلا وایم الله لتراجمن نسائك و لتراجمن فی مالک اولادهم منک ولاهرن بقبر کفیر جم کما رجم قبرا ابی رغال» همانا چنان بدارم که شیطان در جمله استراق سمع خود از مرکز تو آگاه شده و ترا از آن آگاه ساخته و شاید تواند کی بیشتر نیایی. بخدا سوگند بزنان خود رجوع نمی‌کنی و مال خود نیز و گرنه ازال تو بزنان ارت خواهم داد و فرمان خواهم داد که کور تو را سنگسار کنند چنانکه کور ابی رغال سنگسار شد.



در این قضیه اگر برای فرمان عمر بر رجوع غیلان بزرگان خود محملی درست هیدست آید برای رجم قبروی جز «عمل برآی» محملی بنظر نمیرسد .  
 و از جمله در جنگی خطی از کتاب سلیم بن قیس هلالی نقل شده که عمر بهمه عمال خود نوشت «ان الجنب اذا لم يجد الماء فليس له ان يصلی و ليس له ان يتيمم بالصعيد حتی يجد الماء...»

عمل بمشاوره - درباره عمل باستشاره باید گفت موضوع استشاره در اسلام فی الجمله اصلی ثابت میداشته در قرآن مجید هم مواردی بدان تصریح و اشاره شده از قبیل آیه ۲۵۳ از سوره آل عمران، قوله تعالى «... وشاروهم فی الامر فاذا عزم فتوکل علی الله» و آیه ۳۶ از سوره ۴۲ (الشوری) قوله تعالى «والذین استجابوا لربهم و اقاموا الصلوة و امرهم شوری بینهم و مما رزقناهم ینفقون»

در سیره پیغمبر (ص) مواردی چند یاد شده که پیغمبر (ص) با اصحاب بمشاوره پرداخته است از جمله برای جنگ احد باصحاب فرموده است «... اشيروا علی...» در «امناع الاسماع» در قضیه «بدر» چنین آورده «ومضى رسول الله (ص) حتی اذا کان دوین بدر اتاه الخبر بمسير قریش فاستشار الناس فقام ابو بکر فقال فاحسن. ثم قام عمر فقام فاحسن... ثم قام المقداد بن عمرو فقال یا رسول الله لا امر الله فتحن معك... فقال له رسول الله (ص) خیراً و دعاه بغیر ثم قال «اشيروا علی ایها الناس» و انما یرید الانصار .. «و در همین قضیه آورده است «واستشار اصحابه فی المنزل» یعنی محل النزول فی بدر .  
 توجیه این مشاورات، بدان گونه باشد که شیخ مفید در کتاب «العیون و المحاسن» خود آورده یا بغیر آن وجه بهر سورت آنچه مسلم و بی تردید میباشد اینست که این مشاورات درباره تعیین حکم فقهی نمیبوده است .

مشاورات  
پیغمبر (ص)

در عهد صحابه از همان زمان خلیفه اول بویژه در زمان خلافت عمر، موضوع مشاوره صورتی وسیعتر بخود گرفته و حتی بموارد حکم فقهی هم سرایت کرده است .

یعقوبی در تاریخ خود آورده است: «اراد ابو بکر ان یغزو الروم فشاوهم جماعه من اصحاب رسول الله (ص) فقد مو اواخروا فاف تشاوعلى بن ابي طالب فاشار ان یفعل فقال ان فعات ظفرت فقال بشرت بخیر ...»

«ابو اسحق شیرازی در «طبقات الفقهاء» در طریقی شرح حال عثمان، پس از اینکه از سهل ابن ابی حنیمه نقل کرده که درباره عثمان این عبارت را گفته: «كان فی المفتین علی عهد رسول الله ص»، از عبد الرحمن بن قاسم از پدرش چنین روایت کرده که این مضمون را گفته است: «چون موضوعی پیش میآمد که ابو بکر میخواست در آن امر با اهل رای و فقه مشاوره کند از مهاجران مردانی را

کسانی که دو  
خلیفه اول با  
ایشان مشاوره  
و بگفته

دعوت میکرد: عمر و عثمان و علی و عبد الرحمن بن عوف و معاذ بن جبل و ابی بن کعب و زید بن ثابت را دعوت کرد. ابو بکر بر این شیوه در گذشت چون عمر بخلاف رسید او نیز همین اشخاص را مورد مشاوره قرار میداد»

آنان عمل  
میکردند

ابن ابی الحدید در جلد سوم از شرح نهج البلاغه و ابی حنیمه عسقلانی در کتاب

«الاصابه» در ترجمه عینه و برخی دیگر از مؤرخان، حکایتی را آورده اند که خلاصه

مضمون آن بنقل از کتاب «فصول المهمه» در اینجا یاد میکردد گفته اند: عینه بن

حصین و اقرع بن حابس نزد ابی بکر رفته و بوی گفتند ما را زمینی است شوره زار که

اکنون گیاه در آن نمیرود و سودی دیگر از آن بدست نمیآید اگر آنرا بما

و اگذاری شاید پس از این خدا بر آن نفعی بارسازد. ابو بکر باطرافیان خود گفت شما

چه میگویید گفتند باکی نیست. پس ابو بکر نوشت که آن زمین قطیعه ایشان

باشد آن دو بنزد عمر رفتند تا اوشهادت خود را بر آن بنویسد وی نوشته را برگرفت

و آب دهان بر آن انداخت و خطوط آنرا محو ساخت. ایشان بخشم آمدند و بوی

بدگفتند و به نزد ابو بکر رفتند و گفتند بخدا سوگند امیدانیم آیا تو خلیفه میباشی

یا عمر؟ ابو بکر گفت بلکه او. پس عمر با حال خشم وارد شد و گفت از این زمین

که باین دو تن اقطاع کردی بازگو که بتو مخصوص است یا متعلق است بعموم اهل

اسلام؟ پاسخ گفت از همه مسلمین است. گفت پس چه تو را بر آن وا داشت که آنرا

باقطاع این دو دادی؟ گفت با کسانی که مرا در پیرامن هستند مشاوره کردم. گفت آیا همهٔ مسلمین درین مشاوره مشارکت کرده و بدان راضی گشته اند؟ ابو بکر گفت من بتو میگفتم تو از من در این کار نیرومندتری! لیکن تو بر من چیره شدی و مرا مغلوب ساختی!

صاحب فصول المهمه پس از نقل این قضیه چنین افاده کرده است «ای گاش او در روز-قیفه با همهٔ مسلمین مشاوره میکرد و چه خوب بود که لااقل اندکی کار را بتأخیر میافکند تا بنی هاشم از کفن و دفن پیغمبر (ص) فارغ میشدند»

چنانکه از اخبار و آنرا که برخی از آنهادر پیش آورده شده، برمیآید عمر دربارهٔ امور اسلامی، بسیاری از اوقات بمشاوره میبرد و نتیجه آنرا بموقع عمل میگذاشته است. ابن ابی الحدید در شرح خود بر نهج البلاغه چنین آورده است «وكان عمر كثير المشاورة كان يشاور في امور المسلمين حتى المرأة» عمر حتی با زنان هم در کارهای مسلمانان مشاوره میکرد بلکه با کودکان و جوانان نیز.

باز ابن ابی الحدید از یوسف بن یعقوب ماجشون نقل کرده که او این مضمون را گفته است: «ابن شهاب بن و برادر و پسر عم که هر سه کودک و نارس بودند گفت خود را بواسطهٔ حدائت سن حقیر نشمرید چه عمر هرگاه با امری معضل و کاری دشوار مواجه میشد کودکان و نارسان را میخواست و با ایشان بمشاوره میبرد و اخت و راههایی که باندیشهٔ ایشان میآمد و خردهاشان آنهارا مینمایاند طلب میکرد» از کلماتی که انشاء آن بهر منسوب گشته و مهم بودن استشارة را در نظری

۱- شگفت است که عمر با همهٔ اعتنائی که بمشاوره میداشته و آنرا اساس اموری

بسیار مهم قرار میداده چگونه در این مورد برخلیفه اول تاخته و این اعتراض بجارا وارد ساخته است !!!

۲- از قبیل این خبر غیر منقول از حسن بصری که «ج-ع عمر اصحاب الثبی (ص) يستشیرهم وفيهم علی (ع) فقال انت اهلهم و افضلهم»

بخوبی میرساند این جمله است که ابن ابی الحدید آورده «الرجال ثلثة : الكامل و دون الكامل و الاشبی». فالکامل ذوالرای يستشير الناس فيأخذ من آراء الرجال الاى رايه . و دون الكامل ذوالرای يستبد به ولا يستشير . ولا يشي من لارايه ولا يستشير . ابونعمان در حلیه الاولیاء «باستنادش از شعبی نقل کرده که گمسه است اذ اختلف الناس

فی شیئی فانظر کیف صنع عمر فان عمر لم یکن یصنع شیئاً حتی یشار»

وهم، بنقل و اسحق شیرازی در «طبقات الفقهاء» از ذهبی این عبارت حکایت شده

«من سره ان یأخذ بالوقیفة فی القضاء فلیأخذ بقضاء عمر فانه کان یستشير»

فاضل معاصر شیخ عبدالحسین امینی در جلد ششم از کتاب «الفدیر» خود از چند کتاب از جمله کتاب «الموطا» از حارثه نقل کرده که گفته است «جاء ناس من اهل الشام فقالوا انا قد اصینا اموالاً وخیلاً ورقیقاً نحب ان یكون لنا فیها زکوة و طهور قال فافعله صاحبای قبلی فافعله . و استشار اصحاب محمد (ص) و فیهم علی (ع) . فقال علی هو حسن ان لم یکن جزیه راتبه (دائیه) یؤخذون بها من بعدک . اینک چند مورد از موارد فقهی که خلیفه دوم باستشاره در آن موارد عمل کرده است در زیر یاد میگردد :

۱- ابن ابی الحدید از ابو جعفر روایت کرده که وی ابن مضمون را گفته است :

«عمر درباره کیفیت تقسیم مال ، از اصحاب استشاره کرد علی (ع) گفت هر سال آنچه نزد تو از مال فراهم آمده همه را تقسیم کن و چیزی از آن باقی نگذار عثمان بن عفان گفت مالی بسیار میبینم که همه کس را میرسد و اگر احصاء نشوند تا گیرنده از غیر گیرنده شناخته شود میترسم امر پراکنده و منتشر گردد و لیدن هشام بن مغیره گفت من بشام رفتم و در آنجا دیدم سلاطین و ملوک شام دیوانهایسی ترتیب داده و سپاهیان را مرتب ساخته و برای آنان ارزاق و حقوق معین داشته و نوشته اند . عمر این گفته را پسندید و عقیل بن ابی طالب و مغیره بن نوفل و جبرین مضهم را که از نسبت شهبانان قریش بودند بغواست و گفت مرد مرا بحسب منزلت و مقامشان بنویسد ایشان از بنی هاشم شروع کردند و از آن پس ابو بکر و قوم او پس از آن عمر و قومش را ،

بترتیب خلافت، نوشتند چون عمر آنرا بدید گفت دوست داشتم کار چنین باشد لیکن عقیده ام این است که از خویشان پیغمبر، بترتیب الاقرب فالاقرب، شروع کنید و عمر را در آنجا بنهید که خدا نهاده است.

۲ - همو از ربیع بن زیاد روایت کرده که وی این مضمون را گفته است «مالی از بحرین برای عمر بردم چون بمدینه وارد شدم نماز عشاء را با عمر خواندم آنگاه برو سلام کردم پرسید چرا آمده و چه آورده ای؟ گفتم پانصد هزار آورده ام. گفت عجب شاید پنجاه هزار آورده ای؟ گفتم نه، بلکه پانصد هزار آورده ام. گفت پانصد هزار چقدر است؟ گفتم صد هزار و صد هزار تا پنج صد هزار که شمردم. پس گفت تو خواب آلودی و چرت میزنی. بخانه برو و شب را بیاسای و بامداد بنزد من آی. بامداد نزد او رفتم. گفت چه آورده ای؟ گفتم همان که دیروز گفتم. گفت چه اندازه میباشد؟ گفتم پانصد هزار ...

» پس از صحابه استشاره کرد. بوی گفتند دیوان و دفتر ترتیب دهد. چنین کرد و مال را میان مسلمانان بخش کرد. مقداری از آن زیاد آمد چون صبح شده مهاجران و انصار را فراهم آورد علی (ع) نیز در آن میان بود. بدیشان گفت درباره این مقدار که زیاد آمده رای شما چیست؟ مردم گفتند ما ترا بواسطه گرفتار ساختن بولایت امور خودمان از تجارت و صنعت و کار شخصی باز داشته ایم از اینرو شایسته است که آنچه از مال زیاد آمده بتو اختصاص یابد. پس عمر بعلی (ع) متوجه شد و گفت تو چه رای میدهی؟ علی (ع) گفت دیگران گفتند. گفت تو ایز بگو. علی (ع) گفت «لَمْ تَجْعَلْ بِقِيَمِكَ ظَنًّا» عمر مقصود را در نیافت از اینرو گفت باید از عهده آنچه گفتم بیرون آیی علی گفت آری ایادت هست که پیغمبر (ص) ترا برای گرفتن صدقات فرستاد و تو نزد عباس بن عبدالمطلب رفتی و او صدقه خود را از تو بازداشت و همان شما سخن بمیان آمد و بنزد من آمدید و گفتید شما را بنزد پیغمبر (ص) ببرم و بنزد او رفتیم او را گرفته خاطر یافتیم پس برگشتیم و فردا صبح بدانجا رفتیم و او را شاد و خوشدل دیدیم پس گفت دیروز

دودینار از صدقات نزد من باقی مانده بود از اینرو مرا گرفته خاطر مشاهده کردید و امروز که آمده‌اید آنها را به مستحقان داده‌ام از این جهت خوشدل می‌باشم؟

« اکنون که این قضیه فرا یاد آمد من بتو در مقام مشاوره می‌گویم ازین زیاده برای خود هیچ بگیر و همه آنرا میان فقیران از اهل اسلام بخش و تقسیم کن. عمر گفت راست گفتی بخدا سوگند ترا بر آغاز و فرجام سپاسگزارم »

۳- ابو الفرج عبدالرحمن بن علی بن جوزی محدث معروف در کتاب « اخبار عمرو سیرته » بنقل ابن ابی الحدید چنین افاده کرده است « ابوسلمه بن عبدالرحمن گفته است عمر باصحابه مشاوره کرد که در مقام تقسیم از چه کسی آغاز کنند؟ گفتند از خود شروع کن. گفت بلکه از آل پیغمبر ص و خویشاوندان ارابتدا می‌کنم پس از عباس شروع کرد و باتفاق کل رای هیچکس بیش از آنچه برای عباس سهم و فربه قرارداد سهمی قرار نداده است بروایتی صحیح دوازده هزار برای او تعیین کرد آنگاه برای زنان پیغمبر (ص) سهم معین کرد برای هر يك از ایشان ده هزار و عائشه را بدو هزار اضافه بر سهم دیگران ترجیح داد. عائشه از گرفتن اضافه خود داری کرد. عمر بوی گفت این اضافه برای زیادت منزلت دوست در نزد پیغمبر (ص).

« و از زنان پیغمبر (ص) برای جویریّه و صفیه و میمونّه شش هزار معین کرد. عائشه گفت پیغمبر (ص) میان ما فرقی نمی‌گذاشت و بعدل رفتار میکرد (۱) پس عمر این سه تن را بدیگر زنان پیغمبر (ص) ملحق داشت و برای هر کدام همان ده هزار افرض ساخت .

« پس از آن برای مهاجرانی که در واقعه بدر حاضر بودند برای هر يك پنج هزار و برای انصار که در این واقعه بودند برای هر يك چهار هزار مقرر داشت. و در روایتی میان انصار و مهاجر و غیر ایشان از کسانی که در جنگ بدر حضور داشته‌اند

رویه عمر  
در تقسیم  
اموال میان  
اهل اسلام

فرقی نگذاشته و بهمه آنان از قرار هر کدام پنج هزار سهم داده و مقرر ساخته است .

«از آن پس بکسانی که در جنگ احد و جنگهای بعد از آن تاجنگ حدیبیه حاضر شده بودند چهار هزار معین کرد .

«بعد برای اشخاصی که جنگهای بعد از حدیبیه را ادراك کرده سه هزار برای اشخاصی که در جنگهای بعد از وفات پیغمبر (ص) حضور یافته دو هزار و پانصد و يك هزار و پانصد و يك هزار تا دريست که برای اهل هجر بوده مقرر داشت و تا عمر زنده بود همین روش ادامه میداشت . ۱ .

«و چهار کس را که در بدر حضور یافته بودند و آنان حسن و حسین و ابوذر و سلمان بودند عمر در حکم بدریان قرار داد و برای هر کدام پنج هزار مقرر داشت ...

«و نسبت بزنان : پس برای زنان اهل بدر پانصد و برای بعد از بدر تا حدیبیه چهار صد و برای بعد از آن سیصد و برای زنان دو بیست قرار داد و دیگر زنان را در سهام مساوی مقرر داشت .

«بر تصویب این عمل عمر اگر جز اجماع و اتفاق صحابه و ترك انكارشان هیچ دلیلی نباشد همان دلیلی کافی خواهد بود ...»

۴ - محمد بن سعد در کتاب طبقات خود ، بنقل ابن ابی الحدید ، این مضمون را آورده است «عمر مدت زمانی از خلافت خود از سال مسلمین چیهزی از برای خود برنمیداشت تا سخت بفقیر و خصاست دچار شد پس اصحاب پیغمبر را

۱- این مفاصله باجتهاد و شاید با استشاره بوده است چه حتی ابوبکر نیز بمساوات رفتار میکرد . یعقوبی در تاریخ خود در طی شرح «ایام ابی بکر» چنین آورده است «وجه العلاء بن الحضرمی فی جیش فانتخه الزراره» و ناحیتها من ارض البصرین و بیت الی ابی بکر بالمال فكان اول مال لسهه ابوبکر فی الناس بین الاحمر والا سود والعر والبدد ینار الکل انسان» باز یعقوبی گفته است «و قسم ابوبکر بین الناس بالسوية لم یفضل احدا علی احد و کان یأخذ کل یوم من بیت المال ثلثة دراهم اجرة ...»

بخواست و با ایشان استشاره کرد و گفت من خویشتن را با مر شما مشغول داشته‌ام پس چه اندازه می‌توانم از مال شما برگیرم ؟

«عنه ان گفت بخور و بخوران سعید بن زید این عمر و بن لیل هم این گفته را ناپید کرد عمر از آن دو برگشت و بعلی (ع) رو کرد و گفت توجه می‌گوییم ؟ پاسخ داد نه در شامی . گفت گفته تو صواب است و قول او را اختیار کرد .

«همین قضیه را ابن جوزی در کتاب « سیره عمر » بدین مضمون آورده است : « چون جنگ قادسیه و دمشق به پیروزی اسلام انجام یافت عمر مرد مرا فراهم آورد و گفت اگر من مردی تاجر می‌بودم خدا خانواده مرا بتجارت من مستغنی می‌ساخت و شما مرا از تجارت با مر خود مشغول ساختید اینک رأی شما چیست ؟ وجه اندازه ازین مال بر من حلال است ؟

تعیین حق  
خليفة از  
بيت المال

« مردم بسخن در آمدند و هر کدام مستغنی گفت و رایی داد . علی (ع) در آن میان خاموش بود عمر گفت یا ابا الحسن توجه می‌گوییم ؟ گفت « ما اصالحك و ما اصالحك بالمعروف و لیس لك من هذا المال غیره » آنچه تو و خانواده اترا بطور متعارف بصلاح آورد پس است و بیش از آن از این مال برای توحقی نمیباشد پس عمر این گفته را برگزید و همان را بکار بست .

۵ - یعقوبی . در تاریخ خود پس از نقل فتح ایران و برگشتن سعد بکوفه و طرح ساختمان او در آنجا گفته است « و شاور عمر اصحاب رسول الله فی سواد الكوفة فقال له بعضهم تقسمها بیننا فشار علیاً عایه السلام فقال ان قسمتها الیوم لم یکن لمن بعدی بعدنا شیئی ولكن تقر فی ایدیهم یملونم افتکون لنا و لمن بعدنا . فقال و ففك الله هذا الرای » عمر باصحاب پیغمبر (ص) درباره سواد کوفه مشاوره کرد برخی بوی گفتند آنرا هیان ما قسمت کن پس با علی (ع) بشور پرداخت علی (ع) بوی گفت اگر آنها را امروز تقسیم کنی چیزی برای آیندگان نخواهد ماند پس آنها را در دست مردم بگذار تا آباد کنند و برای ما و اعقاب ما بماند . عمر گفت خدایت توفیق دهد . رای همین است و بس .



از همه آنچه در زمینه رای و استشاره و عمل بآنها در عهد صحابه وارد شد و برخی از آنها بعنوان نمونه در اینجا آورده شد میتوان این خلاصه را استنت کرد و گفت :

در عهد صحابه تا آخر خلافت عثمان «رای» بهر دو معنی آن که نخست بما

ابتداع و دوم بمعنی اتباع باشد، فی الجمله، مورد عمل واقع گردیده است.

مناسبت قیاس  
وامجاع  
بارای  
ومشاوره

همچنین مشاوه معمول شده و نتیجه آن که، بطور غالب، رایی مورد اتق یا قولی مورد قبول (مانند قول علی علیه السلام) میبوده بعمل در میآمده و همین عمل شاید مبداء شده که در دوره های بعد قیاس که نسبت برای صورت و ظاهر فریبنده تر دارد در میان فقهاء عامه و ائمه چهارگانه ایشان کم و بیش رواج یافته بحقیقت جایگزین رای گردیده. و هم اجماع که فی الجمله میان فقهاء عامه و خاص مورد استناد واقع گردیده بجای استشاره و جمع آراء قرار گرفته است.

در خانه این قسمت بيمورد نمیباشد که یادآوری گردد که نویسنده تاریخ و بخصر نویسنده تاریخ فقه در عهد صحابه بمواردی از احکام بر میخورد که با آنچه در عهد پیغمبر (ص) بوده مخالفت دارد و این مخالفت گاهی باستناد روایت و حدیثی میبود و باصطلاح در نتیجه استنباط و اجتهاد، تاویلی واقع میگردد و گاهی بصرف انتخاب ترجیح مطلب و عملی، بی استناد بآیه و حدیث و روایت بلکه فقط بفکر و نظر خویش این هم بردو گونه بوده است: گاهی اثباتی صریح در زمان پیغمبر (ص) نسبت بمورد میبوده و در عهد بعد بنفی آن حکم میشده (یا بعکس) پس مخالفت بمعنی حقیقی کذا تحقق مییافته و گاهی بدین گونه نبوده است بلکه چیزی از نو و ناموافق مورد رای حکمی قرار میگرفته که در حقیقت، در این مورد، عدم موافقت میبوده نه مخالفت برای همه این اختلافات گوناگون مواردی موجود است که چون این موارد بدور خلفاء سه گانه ارتباط دارد و باصطلاح از «مطاعن» ایشان بشمار رفته علماء شیعه

آنها را در کتب کلامی استقصاء کرده اند لیکن در این اوراق چون آن نظر نیست نقل همه آنها بی مورد است فقط چند نمونه که از لحاظ فقهی با موضوع بحث ما متناسب می باشد در اینجا آورده میشود :

۱ - قضیه فداك و امتداد خلیفه اول بعدیت « نحن هم - اشر الانبياء لانورث ما تركنا صدقة » و استدلال حضرت فاطمه باین عبارت « افي الله ان تترك اباك رلا اوث ابی ؟ » اما قال رسول الله : المرء يحفظ في ولده ۱۰

۲ - قضیه خالد بن ولید مخزومی چه در آن قضیه پس از اینکه خالد، مالك بن نويرة، تمیمی را با تظاهر او باسلام گشته و همان شب با امّ تمیم زن مالك، که زنی بسیار زیبا بوده، هم خوابه شده و بعدینه باز گشته و بسوی مسجد رفته در حالی که چندتیر بعمامه خود فرو برده بوده است عمر چون او را بآن وضع دیده برخاسته و تیرها را از عمامه اش برگرفته و زیر پا افکنده و چنانکه طبری در تاریخ خود آورده و از تاریخ ابن اثیر نقل شده بدین عبارت او را مخاطب و معاتب قرار داده است « اراءت ؟ قتلت امرأ مسلماً ثم نزوت علی امراته. والله لارجمنك باحجارك » .

در این قضیه عمر اصرار داشته است که ابوبکر بر خالد حد بزند و او را بقتاص برساند لیکن ابوبکر باو پاسخ داده است « ما كنت لارجمه فانه تاول فاخطاء » و بتعبیر طبری گفته است « هیه یا عمر ! تاول فاخطا فارفع لسانك عن خالد » ۲

۳ - دانشمند معاصر سید عبدالعزیز شرف الدین عاملی در کتاب « الفصول المهمة فی تالیف الامة » در ذیل بیان اینکه تاویل در فروع دین امری ناممکن بوده پس از اینکه این مضمون را آورده « همانا سلف بسیاری از ظواهر ادله را بکمان

۱ - در تاریخ یعقوبی بعد از نقل این قسمت این عبارت آورده شده « فبکی ابوبکر بکاء شديدا »

۲ - یعقوبی در تاریخ خود در این باره بعد از نقل قضیه قتل و نکاح و اعتراض عمر و احضار خالد چنین آورده که خالد بابی بکر گفت « یا خلیفة رسول الله انی تاولت و اخطبت و اخطات »

صلاح اندیشی بحال امت تاویل کرده و جمهور اهل اسلام از راه تقدیس تاویل و اجتهاد سلف و تنزیه غرض و مراد ایشان آن تاویلات را پذیرفته و در تمام مواردی که بدین متعلق می‌باشد بآنها استناد کرده‌اند، در مقام تعدید برخی از موارد آن تاویلهای برآمده و چنین افاده کرده است :

« از آن جمله است . تاویل ایشان در مسئلهٔ سه طلاق و حکمشان برخلاف آنچه در زمان پیغمبر (ص) و زمان ابوبکر معمول بوده است پس در کتاب طلاق از صحیح مسلم در باب « طلاق الثلاث » بطریق مختلفه از ابن عباس روایت شده که گفته است در زمان پیغمبر (ص) و ابوبکر و دو سال از زمان خلافت عمر سه طلاق یکی حساب میشد پس عمر گفت « ان الناس قد استعجلوا فی امر قد كانت لهم فيه اناة فلو اضمیناه علیهم » همانا مردم در کاری که میتوانند در آن درنگ کنند بشتاب رفتند پس ما آنرا برایشان امضاء میکنیم .

« آنگاه برایشان امضاء کرد و نافذ قرار داد . همین روایت را قاسم بن ابراهیم در کتاب « تحریر المرأة » از صحیح بخاری نقل کرده و فاضل رشید (سید رضا الرشید) در مجلد چهارم از مجلهٔ « المنار » از ابی داود و اسایی و حاکم و بیهقی نقل نموده و پس از آن گفته است « ومن قضاء النبی بخلافه ما اخرج به البیهقی عن ابن عباس قال طلق رُكْنَانَةُ امرأته ثلاثاً فی مجلس واحد فحزن علیها حزناً شديداً فسال رسول الله (ص) کیف طلقتها ؟ قال ثلاثاً . قال فی مجلس واحد ؟ قال نعم قال فانما تلك واحدة فارجمها ان شئت » و مذهب ما نیز همین است چه علاوه بر آنچه شنیدی و علاوه بر اینکه موافق اصل است آیهٔ شریفه نیز بر آن دلالت میکند چه آن « طلاق » که مطلقه بعد از وقوع آن حلال است « مرتان » میباشد پس اگر دوباره او را طلاق دهد بر او واجب است که بعد از آن دوبار طلاق متفرق و مستقل با او بحکم « فامساک » بمعرف او تسریح یا احسان (۱) رفتار نماید پس اگر بارسیم بعد از دوبار (جدوا متفرق).

او را طلاق دهد بحکم فلان اهل... من بعد (یعنی بعد از آن دو بار جدا جدا) حتی تنکح زوجاً غیره... (۱) «آن زن بر او حلال نخواهد بود.

«حکم و عمل بر این منوال بوده که بیان شد جز اینکه خلیفه دوم از باب عقوبت مستعجلان و شتاهزدگان و نادانان این آیه و سایر ادله باب را با جهاد خود تاویل کرده است.»

۴ - باز همو در همان کتاب چنین افاده کرده است :

«و از آن جمله می‌باشد مسئله متعة حج و مسئله متعة نساء که بر خلاف آنچه

در زمان پنجمبر (ص) معمول بوده حکم کرده اند.»

آنگاه در مقام بیان و تفصیل این دو مسئله پنج مبحث طرح کرده که نخستین مبحث از آن مباحث درباره اصل مشروعیت آنها، باجماع و کتاب و سنت استناد کرده پس در زمینه اجماع گفته است: اما الاجماع فلان اهل القبلة كافة متفقون علی ان الله تعالی قد شرع هاتین المتعتین فی دین الاسلام، و اهل التوحید من هذه الامة قاطبة متصافقون علی ذلك بحيث لا یرب فیہ لاحد من المتقدمین و المتأخرین من كافة المسلمين بل لعل ذلك ماعق، لدى اهل العلم، بالضروریات الثابتة عن سید النبیین فلا ینکره احد من اهل المذاهب الاسلامیة مطلقاً. كافة اهل قبله اتفاق دارند که خداوند این دو متعه را در دین اسلام مشروع ساخته و قاطبة اهل توحید از امت اسلام خواه متقدمان و خواه متأخران این مطلب را مورد تردید ندانسته‌اند بلکه در نزد اهل علم، این مسئله از ضروریات اسلام می‌باشد و از هیچ‌کس از پیروان اسلام در باره اینکه آن دو، تشریع شده انکاری نرسیده است.

و در زمینه کتاب، دو آیه محکمه را آورده :

یکی آیه شریفه (فمن تمتع بالعمرة الى الحج فما استيسر من الهدى ... ذلك ادین لم یکن اهل حاضر المسجد الحرام) ۲ که، چنانکه گفته، میان اهل اسلام در اینکه

این آیه دربارهٔ متعه حج نزول یافته خلاف و اختلافی نمیباشد.

و دیگر آیه شریفه «فما استمتعتم به منهن فأتوهن أجورهن» (۱) که دربارهٔ متعه نساء میباشد و بنقل او از تفسیر کبیر طبری، حتی ابی بن کعب و ابن عباس و سعید بن جبیر و سدی و برخی دیگر این آیه را بدینگونه «فما استمتعتم به منهن الی اجل مسمى فأتوهن أجورهن» قرائت میکردند از ابن مسعود و جماعتی دیگر نیز قرائت آیه به همین نحو روایت شده است.

روایات در  
بارهٔ جواز متعه

و در زمینهٔ نصوص سنت چنین افاده کرده است «واما نصوص سنت در بارهٔ اصل مشروعیت آن دو متعه بعد تواتر میباشد بسویژه از طریق خاصه از اهل بیت علیهم السلام: برای اثبات «متعه حج» و استمرار آن کافیست آنچه راشیخان: بخاری و مسلم در کتاب حج از دو صحیح خود آورده اند. بعلاوه در بارهٔ متعه حج، پس از وفات خلیفه دوم بنی امیه عمل نشده و اجماع بر استمرارش انعقاد یافته است. پس در بارهٔ آن سخنی نباید گفت. آنچه باید گفت در موضوع متعه نساء میباشد. درین زمینه نیز در صحاح و بخصوص صحیح بخاری و مسلم و هم در «مسند احمد بن حنبل و غیر اینها روایات و اخباری بسیار وارد شده که از آن جمله مسلم در صحیحش از جابر بن عبداله انصاری و سلمه بن اکوع نقل کرده که گفته اند «خرج علينا منادی رسول الله (ص) فقال ان رسول الله (ص) اذن لكم ان تستمتعوا یعنی متعه النساء» از جانب پیغمبر (ص) منادی ندا داد که پیغمبر گرفتن متعه زنانرا دستور فرموده است.

۱ - آیه ۲۸ از سوره چهارم (النساء)

۲ - در باور قمی کتاب «فصول المهمه» در این مقام چنین آورده شده «ارسل الله محمداً نبیاً من انبیاء هذه القریة من ابن عباس ارسال المسلمات والرائی ذکر فی تفسیر الایة انه روی عن ابی بن کعب انه کان یقرء «فما استمتعتم به منهن الی اجل مسمى فأتوهن أجورهن» (قال) وهذا ایضاً قراءة ابن عباس (قال) و الامة ما انكروا علیها فی هذه القراءة (قال) فكان ذلك اجماعاً من الامة علی صحة هذه القراءة ...»

و در مبحث دوم درباره دوام حلیت متعه و استهرا را با حقه آن بمذاهب اهل بیت و شیعیان ایشان (که باجماع مزبور و بآیه مسطور و باذن منقول از بیغمبر (ص) و عدم ثبوت نسخ، بلکه ثبوت عدم نسخ، چنانکه در احادیث متواتره صحیحیه از طرق خاصه است مسند میباشد) استناد کرده آنگاه وایانی چند از طرق عامه و از صحاح ایشان که صریح برین مطلب میباشد آورده که از آن جمله است روایت مسلم در صحیح خود از جابر بن عبد الله که میگفته است: «کنانسة منع بالقبضة من الذمير والدقيق الايام على عهد رسول الله (ص) را ای بکر حتی نبی علیه عمر فی شان عمرو بن حُرَیث . ما در روزگار بیغمبر و ابوبکر متعه میکردیم تا اینکه عمر در قضیه عمرو بن حُرَیث از آن منع کرد .

و در مبحث سیم درباره احادیثی که بر عزم دیگران حکم حلیت متعه را ناسخ شده استگو کرده خلاصه آنچه درین زمینه آورده این است که آن احادیث در زمانی متاخر از عهد چهار خلیفه بدان نظر وضع و تلقیق شده تا رای تحریم کننده تصحیح شود و بحث تفصیلی راجع بآن احادیث را (از لحاظ استقصاء، و از لحاظ تضعیف خود حکم متعه <sup>نشده است</sup>) استدلال کنندگان و جرح و تعدیل ائمه ایشان آنها را از لحاظ تناقض آنها با صحاح متواتره از طریق اهل بیت بلکه با صحاح منقول از طریق خود عامه، که بر دوام حلیت و استمرار اباحه دلالت دارد بلکه تناقض میان خود آنها را (بکتاب «النجعة فی احکام المتعه» که خود تألیف کرده احواله داده و در آخر گفته است بزرگان صحابه چنانکه از جابر نقل شد و از دیگران نیز نقل خواهد شد همه اعتراف داشته اند که اسخی از خدا و بیغمبر درین موضوع نرسیده و حتی خود عمر نیز، چنانکه از صریح اسناد وی نبی و تحریم را بخودش دانسته میشود، نسخ الهی را ادعا نکرده است .

آنگاه چنین افاده کرده: «از غرائب امور ادعاء منسوخ شدن حکم متعه است بآیه «والذین هم افروجهم حافظون الاعلیٰ ازواجهم او ماملکت ایمانهم» بگمان اینکه متعه نه زوجه است و نه ملک یعین . اما اینکه ملک یعین نمیشد مسلم است و اما اینکه زوجه نیست چون نفقه و ارث و حق اضطرار ندارد . پاسخ این سخن روشن است

چه متعه زوجه ایست شرعی بمقدی شرعی و عدم ارث و نفقه و حق ایله (اضطجاع) حکم ادله خاصه است که عمومات مربوط باحکام زوجات بآنها تخصیص یافته .

«بملاوه این آیه باتفاق همه از آیات مکی است که پیش از هجرت ازول یافته پس چگونه ممکن است اباحه متعه را که باجماع کل پس از هجرت و در مدینه تشریع گردیده بآیه مکی منسوخ قرار داد ؟

« از عجایب این است که آیه سوره المؤمنون را (والذین هم لغروجهم ...) باستاناد اینکه متعه ، ملک یمین نیست و با دعاء اینکه زوجه نیز نمیباشد ناسخ حکم متعه قرار میدهند لیکن اگر از ایشان پرسیده شود که این آیه نسبت بنکاح کنیزانی که ملک بیرئ کاح میباشند (تحلیل) با اینکه نه زوجه ناکح هستند و نه ملک یمین برای او جرا ناسخ نمیباشد ؟ اینجا است که میگویند آیه سوره المؤمنون مکی است و نکاح آن لذیان در سوره النساء که مدنی میباشد باین آیه « فمن لم يستطع منكم طولا ان ينكح المحصنات فمما ملكت ايمانكم ... الآية » تشریع گردیده و مکی ممکن نیست نسبت بمدنی ناسخ گردد چه باید منسوخ مقدم بر ناسخ باشد . این را میگویند و ازین فراموش دارند که متعه در مدینه بایه « فما استمتعتم به منهن ... الآية » که هم در سوره النساء میباشد تشریع شده است !! »

و در مبحث چهارم احادیثی را آورده که بر حدوث تحریم از اساحیه خلیفه دوم دلالت میکنند از آن جمله از صحیح مسلم باسناد از ابو نضره آورده که او گفته است ابن عباس بمتعه امر میکرد و ابن زبیر از آن نهی مینمود من بجار گفتم . جار در جمله چنین گفت « تمتعنا مع رسول الله (ص) فلما قام عمر قال : ان الله كان يحل لرسوله ماشاء بماشاء فاتموا الحج والعمرة و ابنوا نکاح هذه النساء فلن اوتى برجل نکاح امرئة الى اجل الار جمته بالمجارة » و هم قول خلیفه دوم را بر منبر که بطور مستفیض روایت شده « تمتعنا کانتا علی عهد رسول الله (ص) وانا انهى عنهما و اعاقب علیهما : متعة الحج

تحریم متعه  
از احکام خلیفه  
دوم میباشد

و متعة النساء، نقل کرده است.

و در همین مبحث آنچه را که <sup>۱۷</sup>علی قوشچی در اواخر بحث امامت از شرحش بر تخرید محقق طوسی بدین مضمون که «عمر بر منبر چنین گفته است: ایها الناس نلت كن على عهد رسول الله (ص) وانا انهى عنهن و احرمهن و اعاقب عليهن: متعة النساء و متعة الحج و حتى على خير العمل» و او در این گفته معذور میباشد چه این کرده و گفته اش مبنی بر تاویل و اجتهاد بوده است، آورده و از آن پس از کتاب «الموطاء» امام مالک نقل کرده که او در باب نکاح متعه از عروبة بن زبیر روایت نموده که وی این مضمون را گفته است: همانا خویله بنت حکیم بر عمر در آمد و گفت ربیعة بن امیه (برادر صفول بن امیه بن خلف قرشی جمحی) زنی را بمتعه گرفته و اکنون آن زن آبستن شده عمر بیرون آمد در حالی که از شدت عجله و خشم ردایش بزهین کشیده میشد پس چنین گفت: «هذه المتعة ولو كنت تقدمت فيها لرجمت» یعنی اگر از این پیش آنرا تحریم و قبل از این برجم آن ابلاغ و انذار کرده بودم هر آینه رجم نمیکردم زرقانی بر شرحش از این حدیث از الموطاء این معنی را، از ابن عبد البر نقل کرده است ...»

و در مبحث پنجم برخی از کسانی را که بگفته او برای ایشان امکان یافته و جرات کرده اند که بر تحریم عمر انکار کنند و حکم واقعی را اظهار دارند نام برده است.

کسانی از صحابه که بر گفته عمر درباره متعه اعتراض کرده اند

از جمله آنان، بنقل طبری و ثعلبی در ذیل آیه متعه از دو تفسیر بزرگ خود علی (ع) بوده که گفته است: «لولا ان عمر نهى عن المتعة لما زنى الاشقى» و این مضمون از طرف اهل بیت (ع) بطور تواتر نقل شده است.

و از جمله، بنقل ابن ابی ریر در ذیل ماده «شقی» از کتاب النهایه، و بر روایت جمعی زیاد، ابن عباس بوده که گفته است: «ما كانت المتعة الا رحمة رحم الله بها امه محمد و اولائه» (یعنی عمر) عنها ما احتاج الى الزنى الاشقى، یعنی الاقلیل من الناس و از جمله، بنقل امام



احمد در مسندش، عبد اللہ عمر بوده کہ چون از وی از متعہ نساء پرسیدہ شدہ گفتہ است:  
 « واللہ ما کتأء الی عہد رسول اللہ (ص) زالین ولا مسافحین ... » و بنقل علامہ حلی  
 در کتاب نہج الصدق و شہید ثانی در کتاب، الروضة البہیہ، (شرح بر اللعۃ الدمشقیۃ)  
 شہید اول ( بنقل ابن دو از صحیح آرمندی مردی از اہل شام از عبد اللہ عمر مسئلہ  
 متعہ زنان را پرسیدہ و او پاسخ دادہ « ہی حلال، حلالست پس از آن مرد شامی گفتہ است  
 « و ان ابک قد نہی عنہا، بدرت از آن نہی کردہ عبد اللہ جواب دادہ است  
 « ارایت ان کان ابی نہی عنہا و منعہا رسول اللہ (ص) ان ترک السنۃ و تسبیح قول ابی ؟ »  
 آیا تو چنان میدانی کہ اگر پدرم آنرا نہی کردہ باشد و پیغمبر (ص) بآن عمل ماسنت را  
 ترک و گفتہ پدر مرا متابعت کنیم ؟ »

و از جملہ، بنقل بخاری و مسلم در دو صحیح خود، عبد اللہ ابن مسعود بودہ  
 کہ گفتہ است « کنا نغزو مع رسول اللہ (ص) و لیس لنا شیء الا قتلنا الانستخصی؟ فہنا ما  
 عن ذلک ثم رخص لنا ان نکتج المرأة بالتوب ثم قرأ علینا یا ایہا الذین آمنوا لا تحرما  
 طیبات ما حل اللہ لکم ولا تعدوا ان اللہ لا یحب المعتدین »

و از جملہ، نقل فخر رازی در تفسیر کبیر، عمران بن حصین بودہ کہ چنین گفتہ  
 است « انزل اللہ فی المتعہ آیۃ و مانسختها بآیۃ اخری و امرنا رسول اللہ (ص) بالمتعہ و  
 مانہانا عنہا ثم قال رجل برایہ ماشاء، امام رازی گفتہ است مراد عمران از آن مرد  
 عمر بودہ است و بخاری در صحیح خود از عمران بن حصین این روایت را بدین  
 کویہ آورده است « نزلت آیۃ المتعہ من کتاب اللہ ففعلناھا مع رسول اللہ ولم یُنزل قرآن  
 یحرما و لم یمنہ عنہا حتی مات (ص) ثم قال رجل برایہ ماشاء، و احمد بن حنبل در مسند  
 خود با سندش این روایت را از عمران بن حصین بدین عبارت نقل کردہ « نزلت آیۃ

المتعة في كتاب الله، تبارك وتعالى، وعملنا بها مع رسول الله (ص) فلم تنزل آية تنسخها ولم ينه عنها النبي حتى مات.

گفته مأمون  
خلیفه عباسی  
دوباره متعه

و در آخر این مبحث قضیه مأمون را که در ایام خلافت خود فرمان داد منادی بتحلیل متعه ندا کند بدین گونه آورده است «محمد بن منصور وابوالهیناء بر مأمون وارد شدند او در حالی که مسواک میکرد و خشمناک بود میگفت «متعتان کانتا علی عهد رسول الله و علی عهد ابی بکر و انانہی عنہما. ومن انت یاجعل! حتی تنہی عما فعلہ رسول الله و ابوبکر؟»

«پس محمد بن منصور خواست درین زمینه با مأمون سخن گوید ابوالهیناء بوی اشارت کرد و گفت «رجل یقول فی عمر بن الخطاب ما یقول! انکلمه نهن؟» پس سخن نگفتند در این اثناء یحیی بن اکثم وارد شد و مأمون را از فتنه بترساند و گفت اگر این بانگ بر آید و صدا بلند شود مردم آرا حادنه و پیشامدی عظیم در عالم اسلام تلقی خواهند کرد: خواص بدان رضا نخواهند داد و عوام بر آن شکیبایی نخواهند داشت چه در نزد مردم بین نداء بابا حه و تحلیل متعه و نداء بابا حه زناتفاوتی نمیباشد. خلاصه آن اندازه از این مقوله با مأمون سخن گفت تا ویرا از شورش مردم و خلغ او از سلطنت بیمناک ساخت و مأمون ناگزیر از عزیمت خود دست برداشت.

افزودن  
یک جمله  
بر جمله های  
اذان

۴ - باز دانشمند معاصر در همان کتاب (الفصول المهمه) در طی تعدید موارد تأولات صحابه چنین افاده کرده «و از آن جمله است تأول ایشان در اذان صبح چه در آن تصرف نموده و فصلی را که در زمان پیغمبر (ص) در سلك فصولش نبوده در آن داخل کرده و آن جمله «الصلوة خیر من النوم» میباشد که بدستور خلیفه دوم جزء اذان قرار داده شده و قطع نظر از احادیث متواتره از طریق عترة طاهره که برین موضوع دلالت میکنند از طرق عامه نیز روایاتی که بر آن صراحت دارد موجود میباشد: «از جمله امام مالک در کتاب الموطاء چنین آورده است جاء المؤذن الی عمر - بن الخطاب یؤذنه الصبح فوجده نائمًا فقال: الصلوة خیر من النوم. فأمره عمر ان

بجمله فی نداء الصبح

اسقاط  
بجمله از  
جمله های  
اذان

علامه زرقانی در شرحش بر کتاب «المومنان» از سنن دارقطنی باسنادش از ابن عمر روایت کرده که عمر بمؤذن خود گفته است «اذاباً» حتی علی الفلاح فی الفجر قل: الصلوة خیر من النوم، الصلوة خیر من النوم

هـ - اسقاط «حتى علی خیر العمل» از اذان و اقامه

دانشمندان نامبرده شده در تعلیل این قسمت از تاویل سلف چنین افاده کرده: «و این اسقاط و حذف بدان وجه اتفاق افتاده که ایشان برای ترغیب و تشویق عامه مردم بجهد می گفتند مراد از «خیر العمل» جهاد در راه خدا می باشد و پس اگر روزی چند بار در نماز بانگ برداشته شود که «خیر العمل» نماز است با آن نظر منافات بهم میرسد بلکه چنان همینداشتند که اگر این جمله در اذان و اقامه بر جای ماند مردم از جهاد سست شوند و بای پس کشند چه هرگاه بدانند که نماز بهترین عمل می باشد بیکسان با آسودگی و سلامت که در آن هست بر ثواب آن اقتضای میکنند و از خطر جهاد که در عین حال نسبت بنماز اجزش کمتر می باشد خویشتن را برکنار میدارند و هر که در آن هنگام ولی امر بود همت بر آن میداشت که سر تاسر کشورهای جهان را زیر سلطه و فرمان در آورد. این منظور جز با تشویق سپاه با اقدام در مهالك و ورود در مخاطرات جهاد بحصول نمایی و بهترین وسیله برای عملی شدن این اقدام تولید ایمان بمقامت شان جهاد و ترجیح آن بر همه اعمال و خلاصه اعتقاد به «خیر العمل» بودن آن بنظر می آمد.

«از اینرو برای نیل باین صلاحیت که بمقیده او بر تعبد بسنت مقدم می نمود اسقاط این جمله در نظرش ترجیح یافت بطوری که بر فراز منبر، بنقل قوشچی، که از امام متکلمان اشعری مذهب است، تصریح کرد که سه چیز در عهد پیغمبر (ص) بود و او آنها را نهی و حرام کرده و گفته است مرتکب را عقاب میکنند: تمتع حج و تمتع نساء و حتی علی خیر العمل.

«جز اهل بیت و پیروان ایشان باقی اهل اسلام پس از زمان عمر از وی پیروی کردند لیکن عترت طاهره و اقتداء کنندگان بایشان نه تنها آنرا اسقاط نکردند بلکه چنانکه از مذهب ایشان بدیهی و ضروری میباشد ذکر آن جمله شعار ایشان قرار گرفته بطوری که حسین بن علی بن حسن بن حسن بن امیر المؤمنین علی علیه السلام که به «شهید فنج» شهرت یافته هنگامی که در زمان هرون خلیفه عباسی در مدینه ظهور کرد، بنقل ابوالفرج اصفهانی در کتاب «مقاتل الطالبیین»، بمؤذن دستور داد که این جمله را در اذان و اقامه بگوید و این کار انجام یافت.

«علامه حلی در کتاب سیره خود چنین آورده است: ان ابن عمر (رض) والامام علی ابن الحسین (ع) کانایة قولان فی الاذان بعد حی علی الفلاح «حی علی خیر العمل» و بهر حال این مطلب از مذهب اهل بیت متواتر میباشد. منظور در اینجا بیان تاویل و اجتهاد سلف میباشد...»

۶ - ابن ابی الحدید در شرح خود بر نهج البلاغه در طی مطالبی که بر خلیفه دوم گفته شده و او عین آن گفته ها ورد و ایرادات بر آنها را بتفصیل آورده طعن دهم را بدین مضمون یاد کرده است: «طعن دهم گفته ایشان است که وی در دین اسلام آنچه را جائز و روانه میباشد ابداع کرده است مانند «تراویح» و خراجی که بر سواد وضع کرده و عملی را که در ترتیب جزیه انجام داده و تمام اینها با قرآن و سنت مخالفت دارد چه خدا غنیمت و ابقانمین مخصوص داشته و خمس آنرا برای اهل خمس قرار داده است پس خلیفه دوم درین عمل با قرآن مجید مخالفت کرده و هم چنین سنت نسبت به جزیه ناسطق است که «علی کل حال دینار» بر هر بالفی یک دینار است و خلیفه باین سنت مخالفت نموده و هم سنت گویاست که جماعت جز در نمازهای واجب جائز نیست و او با ابداع تراویح با سنت از در مخالفت در آمده است»

در باره این موضوعات از این پیش، کم و بیش، سخن بمیان آمده اینک نیز بموقع است

تعمید این  
ابی الحدید  
چند عمل  
و حکم  
مخالفت را

که علاوه بر آنچه یاد شده برخی از آنچه در کتاب «الفصول المهمة» نقل گردیده آورده شود:  
از دانشمند ابوالولید محمد بن شعبه نقل شده که در کتاب تاریخ خود مسمی به «روضة المناظر» در طی حوادث سال ۲۳ نسبت به خلیفه دوم چنین آورده است: «هو اول من لم ی عن بیع امهات الاولاد و جمع الناس علی اربع تکبیرات فی صاوة البناز و اول من جمع الناس علی امام یصلی بهم القرا ببح . الخ » عمر نخستین کسی است که از بیع کنیزکان صاحب اولاد منع کرده و مرد مرا در نماز میت بر چهار تکبیر واداشته و نخستین کسی است که نماز تراویح را دستور داده و معمول ساخته است .

و از جزء سیم از کتاب «طبقات» محمد بن سعد این مضمون نقل شده «عمر نخستین کسی است که قیام ماه رمضان (تراویح) را سنت قرار داد و مردم را بر اجتماع بآن واداشت و بهمه شهرها دستور داد و این کار در ماه رمضان از سال چهارده وقوع یافت و برای مردم دوتن قاری معین کرد: یکی برای اینکه با مردان تراویح را اقامه کند و یکی دیگر برای اینکه با زنان این نماز را بجای آورد»

و از جزء اول از صحیح مسلم نقل شده که پیغمبر (ص) قیام ماه رمضان بی آنکه در آن باره مرد مرا امر و عزمی فرماید ترغیب مینمود پس میگفت «من قام رمضان ایماناً و احتساباً غفر له ما تقدم من ذنبه» همین گفته را بخاری نیز در جزء اول از صحیح خود روایت کرده آنگاه هر دو این عبارت نوشته اند «فتوفی (ص) والامر علی ذلک ثم کان الامر علی ذلک فی خلافة ابی بکر و صدرأ من خلافة عمر ...»

و از علامه قسطلانی نقل شده که در شرح خود بر صحیح بخاری بنام «ارشاد الساری» در ذیل جمله «نعمت البدعة هذه» که از عمر در این زمینه منقول و در صحاح و غیر آنها مسطور است چنین افاده کرده «عمر ازین رو آن عمل را بدعت نامیده که پیغمبر (ص) اجتماع و جماعت برای اصل نماز و بودن آن در اول شب و بودنش در هر شب باین عدد را سنت قرار نداده و تشریع نکرده است» .

بطور خلاصه از مسلمات بلکه ، بگفته صاحب «الفصول المهمة» ، مورد

اتفاق و اجماع است که «تروایح» را خلیفه دوم تشریع و ابداع کرده است ۱

۶ - اسقاط سهم «مؤلفه قلوبهم» از جمله سهام زکاة میباشد.

صاحب الفصول المهمه از کتاب «الجواهر الثمينة» شرح بر مختصر قدوری که از شهر کتب فقه حنفی میباشد این مضمون را آورده است «چون پیغمبر (ص) در گذشت مؤلفه قلوبهم نزد ابی بکر آمدند تا بهادتی که بود برای ایشان بنویسد. ابوبکر بنوشت. نامه را نزد عمر بردند تا او نیز بر آن چیزی بنویسد. وی صحیفه را گرفت و باره کرد و گفت ما را بشما نیازی نیست. خدا اسلام را عزیز و از شما بی نیاز ساخته است پس اگر اسلام آوردید و گرنه شمشیر میان ما و شماست. آنان نزد ابی بکر برگشتند و بوی گفتند آیا تو خلیفه میباشی یا او؟! پاسخ داد بلکه او اگر خدا بخواهد. و آنچه را عمر بجا آورده بود انفاذ و امضاء کرد پس از آن وقت کار بر اسقاط آن استقرار گرفت و سهم مؤلفه قلوبهم در نزد اهل سنت از سهام مستحقان زکاة چنان خارج شد که اگر کسی بآنان از زکوة عطاء کند ذمه او بری نخواهد بود»

اسقاط سهم  
«مؤلفه»  
در زمان  
خلیفه دوم

صاحب فصول المهمه پیش از نقل این قسمت چنین افاده کرده «از آن جمله است تاول ایشان آیفز زکاة را چه، با اینکه کتاب و سنت بر ثبوت سهم مؤلفه، صریح و نص است بلکه ثبوت آن از ضروریات دین میباشد، همه اهل اسلام اجماع و اتفاق بر این دارند که پیغمبر (ص) بمؤلفه سهمی میداد و تا خودش زنده بود این کار را معمول میداشت و آنرا نسخ نکرد و بکسی در باره اینکه سهم ایشان بعد از او باید اسقاط گردد عهد و وصیتی نکرد با همه اینها این سهم در عهد صحابه اسقاط گردید»

مخالفت عملی  
خلیفه سوم با  
سنت پیغمبر  
(ص) و عمل  
دو خلیفه سابق

در مسئله زکاة عملی دیگر در زمان عثمان رخ داده که آن نیز با سنت عمل پیغمبر (ص) و هم با عمل دو خلیفه سابق مخالفت دارد: توضیح آنکه در عهد پیغمبر (ص) زکاة جبايت میگردید و اشخاصی مأمور میگشتند که بروند و از قبائل و اشخاص زکاة آنان را جمع و جبايت کنند بعد از پیغمبر (ص) نیز همین شیوه معمول بود و قسمت مهمی از جنگهای آغاز خلافت ابوبکر با کسانی که بعنوان «اهل رده» خوانده شده اند

به همین عنوان بود که از رفع زکاة امتناع میداشته اند. واقعه فضاحت آمیز قتل مالک بن نویره بدست خالد بن ولید نیز تحت همین عنوان رخ داده است، لیکن در زمان خلافت عثمان عمل جبايت بدستور او از میان رفت و اداء زکاة با اختیار خود مردم را گذارشد. سیوطی در «الاولائل» بنقل صاحب «روضات» گفته است (اول من فوض الی الناس اخراج زکوتهم عثمان بن عفان)

#### ۷ - مسئله تقسیم خمس است :

آیه خمس صریح است که خمس برای خدا و برای رسول و برای ذوالقربی و یتامی و مساکین و ابن مسیل میباشد پس بنص منطوق آیه، ذوالقربی از سهام خمس سهمی دارد و حق میبرد. سنت نیز، هم قولی و هم فعلی آن، سهمی را بایشان اختصاص داده چه تا پیغمبر (ص) زنده بوده خودش سهمی را بخود اختصاص میداده و سهمی دیگر برای اقرباء بر میداشته است لیکن در آغاز عهد صحابه آن ادله تاول یافته و سهم پیغمبر (ص) و ذوالقربی اسقاط گردیده است و بتعمیر منقول از کشف و برخی دیگر از تفاسیر، بنی هاشم از حق خود ممنوع گشتند.

اسقاط سهم  
ذوالقربی از  
سهام خمس

صاحب فصول المهمة پس از افاده آنچه خلاصه آن آورده شد چنین افاده کرده است «در اواخر باب غزوة خیبر از صحیح بخاری این عبارت آورده شده : ان فاطمة ارسلت الی ابی بکر تسالنه میراثها عن رسول الله (ص) معافاء الله علیه بالمدينة وفدك و ما بقی من خمس خیبر فابی ابو بکر ان يدفع اليها شيئا فوجدت علیه فهجرته فلم تكلمه حتى توفيت و عاشت بعد النبي ستة اشهر .

«همین مضمون در جزء دوم از صحیح بخاری در باب گفته پیغمبر (ص) «لا نورث» مائر کناه صدقة» و هم در مواضع دیگر در دو صحیح موجود میباشد و هم مسلم در جزء دوم از صحیح خود از قیس بن سعد از یزید بن هریر روایت کرده که این مضمون را گفته است «ابجد بن عامر (هروری خارجی) نامه ای باین عباس نوشت و من نزد ابن عباس بودم هنگامی که نامه او را قرائت میکرد و هنگامی که با جواب نوشت

پس ابن عباس در آن هنگام گفت.... آنگاه بوی نوشت تراز سهم ذوی القربی که در قرآن یاد شده پرسیده‌ای که مراد از ایشان کیست همانا چنان میدانستیم که ما میم غویشان پیغمبر (ص) و ذوالقربی جز ما کسی نیست لیکن قوم ، ما را از آن ممنوع داشتند و ابا کردند .... الحدیث. همین حدیث را امام احمد در جزء اول از مسند خود و دیگر محدثان بطرق صحیحہ نیز آورده اند .

ابن ابی الحدید در شرح خود بر نهج البلاغه از ابن عباس این مضمون را روایت کرده « خمس بر شش سهم بود : خدا و رسول را دو سهم و اقارب رسول را یک سهم و سه سهم دیگر بر سه طائفه‌ای که در قرآن مذکور شده. چون پیغمبر (ص) در گذشت ابو بکر سه سهم را اسقاط کرد و همه خمس را بر سه سهم تقسیم نمود . هر نیز چنین کرد »

و همو در همان کتاب روایتی باین مضمون حکایت کرده است « ان ابابکر منع بنی هاشم الخمس وقال انما الکم ان نعطي فقیر کم و نزوج ایکم و نخدم من لا خدام له منکم

واما الفتن منکم فهو بمنزلة ابن سمیل غنی لا یعطى شیئا ولا یتیم موسر .. » همانا ابابکر خمس را از بنی هاشم باز داشت و گفت بر ما است که فقیر شمارا چیز بدیم و بی شوهران شما را شوهر دهیم و کسانی را از شما که خدام ندارند خدمتگزار تهیه کنیم لیکن اغنیاء از شما بمنزله ابن سمیل غنی میباشد بایشان و یتیمان و رومیان چیزی داده نمیشود . همین اختلاف که در عهد صحابه رخ داده موجب این شده که در عهد لاحقه نیز

درین مسئله اختلاف بهمرسیده فی‌المثل امام هالك گفته است تمام خمس اختیارش با والی و سلطان است : هر کار بخواهد با آن میکند و در هر مصرف بخواهد آنرا مصرف مینماید و هیچکس را حق بازپرسی نیست . و امام ابوحنیفه گفته است خمس بر سه بخش میگردد : سهمی بایتام مسلمین و سهمی بمساکین ایشان و سهمی بابناء سمیل داده میشود خواه اینام و مساکین و انباء سمیل از ذوالقربی باشند و خواه نباشند .

مخالفت  
و اختلاف  
در مصرف  
خمس



## ۸ - اکتفاء بر چهار تکبیر است در نماز جنازه :

بطوری که از کتب معتبر خود اهل سنت و جماعت نیز استفاد میشود در زمان پیغمبر (ص) نماز میت با پنج تکبیر برگزار میشده و در عهد ابوبکر نیز حال بدین منوال بوده است و بتصریح جلال الدین سیوطی در تاریخ الخلفاء و ابن شحنه در «روضة المناظر» و «عسکری» در «الاوائل» و غیر ایشان از مورخان ، نخستین کسی که مردم را بر هفتن چهار تکبیر در نماز میت وادار و مجتمع ساخته عمر بوده است . صاحب «الفصول المهمه» از جزء چهارم مسند امام احمد بن حنبل نقل کرده که عبدلعلی گفته است «صلیت خلف زید بن ارقم علی جنازه فکبر خمساً فقام الیه ابو عیسی

در نماز جنازه  
پیغمبر (ص)  
پنج تکبیر  
گفته است

عبد الرحمن بن ابی لیلی فاخذ بیده فقال نسیت قال لا ولكن صلیت خلف ابی القاسم خلیلی صلی الله علیه و آله وسلم فکبر خمساً فلا ترکها ابداً . پشت سر زید بن ارقم بر جنازه ای نماز گزاردم او پنج تکبیر گفت پس این ابی لیلی برخاست و دست او را بگرفت و گفت فراموش کردی ؟ گفت نه لیکن من پشت سر پیغمبر (ص) نماز خواندم و او پنج تکبیر بگفت پس من هرگز آنرا ترک نخواهم کرد .

مواردی دیگر نظیر این موارد در عهد صحابه اتفاق افتاده که استقصاء آنها را مجالی زیادترباید و نمونه راهمین مذکورات کفایت نماید .

در اینجا باید یاد آور شویم که از نقل این قسمت (عمل برای) در عهد صحابه ، منظور آن نیست که صحت یا بطلان این عمل در این اوراق تشریح گردد بلکه آنچه این اوراق متکفل و توضیح آنرا متعهد میباشد اینست که وقایع مربوط بفقہ و فقه ، خواه درست بوده و خواه نادرست ، تاحدی که بجای و مجال باشد در اینجا چنانکه بوده انعکاس یابد . خلاصه آنکه وقوع و تحقق ، مورد نظر است نه تحقیق و تصدیق و گرنه باید گفت عمل بر آئی چنانکه از پیش هم اشاره شد بحسب معنی دوم آن نه تنها باعتقاد علماء شیعه مورد انتقاد و اعتراض میباشد و نه تنها عقل سلیم آنرا برای کسی که تابع دین است از حیث تابع بودن ممکن ، بالا اقل جائز ، نمیشمارد بلکه اکابر از متکلمان

از اهل سنت و جماعت، بلکه از فقیهان ایشان نیز، آنرا ناووا دانسته و مورد انتقادش قرار داده و سخت بر عمل برای و بر عاملان آن تاخته‌اند.

اعتراض

مشکلمان

بر عمل برای

ابو عثمان عمرو بن بحر معروف به جاحظ در کتاب «الفتیاء» از استاد خود ابراهیم بن سیار مشهور به نظام که شیخ منزل و بزرگ ایشان بوده است در این زمینه قسمتی آورده که شیخ مفید در کتاب «المحاسن والعیون» آنرا نقل کرده است و این مورد آنرا ناخفیس و ترجمه میکنیم تا معلوم شود که عاملین برای حتی در نظر تابعان و پیروانشان نیز از این لحاظ مورد انتقاد و اعتراض واقع شده‌اند. اکنون آن خلاصه و ترجمه:

عمل برای

در مسئله حد

و اختلاف

در آن

«... نظام گفته که از گفته های عمر است» اوگان هذالدین بالقیاس لکان باطن الخف اولی بالمسح من ظاهره» و این گفته درست نمیباشد مگر در فرائض و احکام و بر عمر واجب بود که در تمام احکام باین گفته خود عمل کند لیکن او این گفته خود را نقض کرده و بالاینکه باین صراحت عمل بقیاس و رأی را نکوهیده در مواردی طبق آن رفتار نموده است.

باز نظام گفته است این رفتار عمر عجیبتر از آن نیست که با تصریح او باین عبارت «اجراکم علی الحد اجراکم علی النار» خودش در موضوع حد به دو گونه حکم مختلف، حکم داده است... محمد بن سیرین گفته است از عبیده سلمانی یکی از مسائل حد را پرسیدم پاسخ داد که من در موضوع حد، حد حکم از عمر بیاد دارم که همه باهم اختلاف دارد. نظام گفته است این که برخی قائل شده‌اند که این احکام مختلف از قبیل اصلاح میان مردم بوده قولی است نادرست چه اصلاح غیر از حکم و قضاء میباشد و چگونه این قول و تاویل قابل توجه باشد در صورتی که خود عمر گفته است «انی قضیت فی الحد قضاها مختلفة کما هم آل فیها عن الحق. فان اعش ان شاء الله لا قضین فیہ بقضاء لا یختلف فیہ انتان بعدی تقضی به المرأة دهی قاعدة علی ذیلها» این کلمات را ایوب سجستانی و ابن عون از محمد بن سیرین نقل کرده‌اند که او آنها را از عمر نقل کرده و این اشخاص از کسانی

کہ عذر برای عمر تراشیده و درصدد تاویل گفته او برآمده اند بمقام عمر آشنانر  
میباشند .

و ہم عمر گفته است «ردو الجہالات الی السنۃ» و بہنام سوگند اگر عمر  
مجهول را بمعروف و اختلاف را باجماع برمیگرداند بمقام او مناسبتر بود . چہ وقت عمر  
جہالات را بنست برگردانده در صورتی کہ در موضوع حد صد گونه حکم داده است ؟ و اگر  
این عمل ( یعنی اختلاف در احکام و حکم رأی ) بعقیدہ او جائز و موجب اجر میبود  
نمیگفت «اجراکم علی الحد اجرکم علی الذار ..»

باز نظام گفته است «کار عمر برای او یکسان و شبیہ نیست چہ هنگامی کہ شنید  
ابی بن کعب و عبد اللہ بن مسعود در موضوع نماز خواندن در یک جامہ اختلاف کرده اند  
با حالت خشم بیرون رفت تا بحجرہ عائشہ رسید پس بدیوار آن تکیہ داد و گفت  
«اختلف رجلان من اصحاب رسول اللہ (ص) ممن یؤخذ عنہم ! الا لا اسمع احدا یختلف  
فی الحکم بعد مقامی هذا الا فعلت بہ وصنعت» چنان پنداری کہ عمر از اختلاف اقوال  
خود را در احکام فراموش کردہ کہ بر آن درمرد صحابی چنین اعتراض میکند !! ...

عمل برای  
در مسئلہ کلالہ

نظام گفته است ابو بکر نیز بر همین شیوہ بوده است چہ هنگامی کہ او را از آیہ  
شریفہ «وفاکۃ و اباً» برسیدہ اند گفته است «ای سماء تظلنی؟ ام ای ارض تظلنی؟ ام این  
اذہب؟ ام کیف اصنع؟ اذ انزلت فی آیۃ من کتاب اللہ بغير ما اراد اللہ عزوجل . اما الفاکۃ  
فنعرہا و اما الاب فاللہ اعلم بہ» و چون اندکی بعد او را از «کلالہ» برسیدہ اند گفته است  
«اقول فیہا برای فان کان صواباً فمن اللہ عزوجل وان کان خطاً فمن قبلی . الکلالۃ  
مادون الوالد والولد» پس این قول او برخلاف گفته پیش وی میباشد . آیا چگونه  
جائز است بر حقوق و اموال مسلمین کسی حکومت کند کہ رای خود را بالینکہ نمیداند  
صوابست یا خطا نسبت بمعقود و اموال مردم بکار برد؟ و اگر جواز آن باستناد اجتمہاد او  
باشد باید در تفسیر آیہ نیز اجتمہاد و رای خود را بکار میبرد . کسی کہ رای و عمل

بآنرا تابیدان پایه بزرگ می‌شمرد و از آن چنان احتراز می‌جوید بسیار شکفت است که بدین آسانی آنرا بکار می‌برد.

باز نظام گفته است من از این سخن عمر « ای لاستحیی من الله ان اخالف ابابکر » بسیار تعجب دارم چه اگر در نظری مخالفت ابوبکر جایز نبوده چرا در مسئله حد صد بار باوی مخالفت کرده و هم در موضوع اهل رده و هم در بسیاری از موارد دیگر و اگر نه از آن راه بوده که ابوبکر هیچگاه برخلاف نمیرفتند بلکه بدان جهت بوده که قول ابوبکر در خصوص این مسئله (مسئله کلاله) بنظر عمر حق و صواب بوده است پس دیگر گفتن عبارت « ای لاستحیی ... الخ » چه معنی دارد؟! بعلاوه خود ابوبکر در مسئله کلاله بر قول خویش ثابت نمانده و از این گفته تبری جستنه است.

باز نظام در باره این مسعود گفته است: او نیز در دین خدا مناقضه‌گویی داشته و باطل گفته چنانکه در قضیه بروع دختر و اشق این جمله را اداء کرده است « اقول فیها برای فان کان خطاً فمنی وان کان صواباً فمّن الله عزوجل، لها صدقة نسائها لاوکس ولاشطط » و این قضا و حکمی است از راه ظن بلکه قضایی است مبنی بر بایه شبهه و شک و هرگاه شهادت از روی ظن، حرام باشد پس حکم از راه ظن هم حرام و گناه آن بزرگتر می‌باشد.

اگر این مسعود که گفته است « العلل بین والحرام بین فدع ما یریبک الی ما یریبک » خود را باین قول خویش که در مقام رهنمایی و تادیب دیگران گفته تادیب می‌کرد در احکام خدا نمی‌گفت « اقول فیها برای فان اصبت ... الخ » و این سخنی است فاسد چه يك عمل و يك اجتهاد نمیتواند از خدا باشد در صورت موافقت با حق و از غیر خدا باشد در صورت بطلان و عدم موافقت با حق و در هر دو حال مسئله يك حال باشد. در این زمینه نظام باز هم سخنانی نسبت باین مسعود و عثمان و سایر صحابه و حتی علی علیه السلام آورده که آنچه تا کنون از او نقل شد نمونه ایست کامل برای پی

عمل برای و

مناقضه گویی

این مسعود

بردن بنظر او و پیروانش دربارهٔ عمل برای لیکن باید یا آوردند که آنچه را دربارهٔ علی علیه السلام آورده بیگمان، از تعصب و بی انصافی وی ناشی می‌باشد چه علی علیه السلام هرگز عملی را باستناد (رأی) انجام نداده و هیچگاه در فتوی و حکم خود اظهار تردید و شك نکرده است.

عتراض فقهاء  
بر عمل  
برای

از فقهاء عامه نیز کسانی بسیار، چه در همان قرن اول اسلامی و چه در قرون بعد که در طی مجلدات بعد بتفصیل خواهد آمد، نسبت بعمل برای اظهار بدبینی کرده و آنرا سخت نکوهیده‌اند. از باب نمونه قسمتی از این گونه اقوال ذیلاً آورده میشود: ابو نعیم اصفهانی (متوفی بسال ۴۳۰ ه. ق) در کتاب «حلیة الاولیاء» در ترجمه شعبی باسنادش از او این جمله را آورده است «وما حدثك عن اصحاب محمد (ص) فخذ و ما قالوا برأیهم قبل علیه».

باز همو باسنادش از صالح بن مسلم آورده که مسلم گفته است مسئله ایراز شعبی پرسیدم؟ گفت عمر بن خطاب در آن مسئله چنان و علی بن ابی طالب چنین گفته است. گفتیم رأی تو چیست پاسخ داد «ما تمنع برأی بعد قولها». اذا خبرتك برأی قبل علیه.

باز همو (در جلد دوم از کتاب حلیه) باسناد خود از عاصم احوال آورده که گفته که گفته است نزد ابن سیرین بودم مردی برادر آمد و از وی چیزی پرسید پاسخ داد در این باره حدیثی از حفظ ندارم ما باو گفتیم رأی خود ترا بگو. گفت «اقول فیها برأی ثم ارجع عن ذلك الراى» لا والله!

باز ابو نعیم در ترجمه مالك بن انس آورده که کسی از وی مسئله‌ای پرسید پاسخ داد که پیغمبر (ص) چنین گفته است آن شخص گفت ارايت !! تو چه رأی داری؟ مالك گفت «فلیحذر الذین یخالفون عن امره ان تصیبهم فتنة او یتصیبهم عذاب الیم».

## ۴ - پدید آمدن عنوان « فقاہت » و بنام شدن کسانی

### در عهد صحابه بدین عنوان

در عهد پیغمبر (ص) تمام توجه بقرآن مجید و تعلیم و تعلم آن میبوده و دانشمندان اسلامی در آن عصر کسانی بوده اند که قرآن مجید را قرائت و اقراء میکردند. از اینرو در آن عهد عنوان « قاری » برای ایشان مناصبت میفرموده و بدین عنوان معروف میبوده اند. لیکن بحقیقت همان اشخاص بمنزل فقیهان عهد بعد باید بشمار آیند و عبارتی دیگر آن عنوانست که سیر تکامل کرده و در عهد لاحق بعنوان « فقیه » تبدیل یافته است.

فقهاء زمان

خلفاء

چنانکه از مواردی برمیآید لفظ فقیه بمعنی دانای احکام و تکالیف فرعی در عهد صحابه بر اشخاصی چند اطلاق میشده پس در حقیقت این عنوان، کم و بیش از آن عهد مورد استعمال شده و کسانی در همان عهد بدین عنوان یاد گردیده اند. . . . در عهد صحابه کسانی مشخص و معین بوده اند که مردم برای دانستن احکام فقهی و تکالیف دینی بایشان مراجعه میکردند و فتوی و رای آنانرا لازم الاتباع و مسلم میدانسته اند.

یعقوبی در تاریخ خود در ذیل شرح خلافت هریک از سه خلیفه، فقیهان آن زمان را یاد کرده است

پس در ذیل خلافت ابی بکر این مقدار آورده است « کسی که در زمان ابوبکر از اوفقه گرفته میشد علی بن ابی طالب (ع) و عمر بن خطاب و معاذ بن جبل و ابی بن کعب و زید بن ثابت و عبدالله بن مسعود بوده »

و در ذیل خلافت عمر از جمادی الاخره آخر سال ۱۳ تا ذوالحجه سال ۲۳ هـ چنین افاده کرده « فقیهائی که در زمان عمر علم از ایشان گرفته میشد علی بن ابی طالب (ع) و عبدالله بن مسعود و ابی بن کعب و معاذ بن جبل و زید بن ثابت و ابوموسی اشعری و ابو دردا و ابوسعید خدری و عبدالله بن عباس بوده اند » و در ذیل خلافت عثمان

(از ذوالحجّه سال ۲۳ تا ذوالحجّه سال ۳۵ هـ. ق) چنین افاده کرده است «فقیهان زمان او امیر المؤمنین علی بن ابوطالب (ع) بوده و عبدالله بن مسعود و ابی بن کعب و زید بن ثابت و ابو موسی اشعری و عبدالله بن عباس و ابو درداء و ابی سعید خدری و عبدالله بن عمر و سلمان بن ربیع باهلی»

ابو اسحق شیرازی پس از آنکه کتاب طبقات الفقیهاء خود را بدین مضمون «این مختصری است در ذکر فقیهان و انساب و مدت اعمار و زمان وفات و دلائل معلومات و فضائل ایشان و هم ذکر کسانی که از مکتب علمی آنان بهره برده از اتباع و اصحاب ایشان که برای شناختن اشخاصی که قول آنانرا در انعقاد اجتماع، اعتباری هست و بمخالفات ایشان اعتنائی باید فقیه را چهل باین امور نشاید و او را از دانستن آنها گزیری نیست پس نخست بفتوای صحابه و پس از آن باتباعان و از آن پس بتابعان تابعان و پس از همه، بفقیهان امصار و بلاد ابتدا کردم» افتتاح کرده چنین افاده کرده است. «بدان که بیشتر از اصحاب که مصاحبت و ملازمت بابیغمبر (ص) میداشته فقیه بوده اند چه طریق فقه در حق صحابه خطاب خدا و خطاب پیغمبر (ص) و آنچه از این دو تعقل میشده و هم افعال پیغمبر (ص) و آنچه از آن بعمل میرسیده بوده است.

مدارک فقهی

در عهد صحابه

پس خطاب خدا که قرآن کریم باشد چون بلغت ایشان نزول یافته و اسباب و شئون نزول بر ایشان معلوم بوده منطوق و مفهوم و منصوب و معقول آنرا بغوی میدانسته اند از اینرو ابو عبید در کتاب «المجاز» گفته است: «لم یتقل ان احداً من الصحابة رجع فی معرفة شیئی من القرآن الکریم الی رسول الله (س).

«و خطاب رسول خدا نیز بلغت آنان بوده پس معنی آنرا میدانسته و میهم و فحوی آنرا میفهمیده اند.

«و افعال آن حضرات، از عبادات و معاملات و سیاسات و... در برابر چشم ایشان انجم مییافته پس آنها را مشاهده میکرد و میفهمیده اند و چون مکرر میشده روح منظور و مقصود را بدست میآورده یا بطن مراد و معنی را میشکافته اند از اینرو پیغمبر (ص)

گفته است « اصحابی کالنجوم بایم اقتدیتم اهتدیتم » .

« هر کسی باقوالی که ایشان از پیغمبر نقل کرده اند توجه کند و بافعالی که در عبادات و غیر آن از پیغمبر (ص) توصیف نموده اند، تامل نماید ناگزیر بقیه همه آنان عالم و بفضلشان مقرومترف میگردد جز اینکه همه ایشان بفتوی و حکم و سخن در حلال و حرام مشهور نگشته اند بلکه گروهی مخصوص از ایشان بفتاوی و احکام و تکلم در حلال و حرام اشتہار یافته اند »

آنگاه از خلفاء چهارگانه شروع و نخست مدت خلافت و زمان حیات آنرا (بدین گونه که ابو بکر دو سال و چند ماه خلافت داشته و در سال ۱۳ در سن ۶۳ وفات یافته و عمر ده سال و چند ماه خلافت داشته و در سن ۶۳ یا ۵۵ سال وفات یافته و عثمان ۱۲ سال، مگر چند روز، خلافت داشته و روز جمعه از ماه ذوالحجه از سال ۳۶ بسن ۸۹ یا ۸۸ گشته شده و علی علیه السلام چهار سال و نه ماه و چند روز خلافت داشته و در سحر شب جمعه ۱۲ ماه رمضان [؟] از سال چهارم بسن ۵۸ و بقولی ۶۳ سال بشهادت رسیده است) نوشته و پس از آن مقام فقهی و فضائلی را که برای هر يك قائل گردیده یاد کرده و سپس عده و گروهی دیگر از صحابه را نیز نام برده و شمه ای از حالات و مقامات ایشانرا بطور اختصار آورده که در اینجا مناسب است تلخیص و اقل شود .

ابو اسحق عهد صحابه را بدو بخش تقسیم کرده است بدین قرار :

۱- عهد اکابر صحابه .

۲- عهد اجدات ایشان .

عهد نخست را از زمان رحلت پیغمبر (ص) تا سال پنجاه و هشتم یا پنجاه و هفتم،

که عایشه در آن سال وفات یافته امتداد داده و پس از بیان حالات و شرح مقامات خلفای چهارگانه ، اشخاص زیر را :

۱- عبدالله بن مسعود .



۲ - ابو موسی اشعری

۳ - ابی بن کعب

۴ - معاذ بن جبل

۵ - زید بن ثابت

۶ - ابو درداء

۷ - عائشه

نام برده و تحت عنوان مستقل و مخصوص بترجمه حال و تذکره مقام هریک از ایشان پرداخته است.

۱- ابن مسعود  
ابو عبدالرحمن بن مسعود هذلی درسال سی و دوم هجری  
سن شصت و اندی در مدینه وفات یافته است.

مراتب فقهی  
ابن مسعود  
بروایت حارثه بن مضرب، عمر باهل کوفه نوشته بوده است « اما بعد فانی قد  
بعثت الیکم عمّاراً امیراً و عبد الله قاضیاً و وزیراً و انهما من نجباء اصحاب رسول الله و  
من شهد بدراً فاسمعهما و اطیعوا فقد آثرتکم بهما علی نفسی »

و بروایت یزید بن عماره چون معاذ جبل را حال احتضار پیش آمد بوی  
گفتند ما را وصیتی کن پاسخ داد « التمسوا العلم عند اربعة: عند عویر، ابی الدرداء  
و عند سلمان الفارسی و عند عبد الله بن مسعود و عند عبد الله بن سلام » و از علی  
علیه السلام روایت شده که در باره او گفته است « علم القرآن و السنة »

شر حبیل گفته است از ابو موسی سنوال شد که مردی در گذشته و دختری  
و دختر پسری و خواهری از او بجا مانده است پاسخ داد که نیمی از دارائی او بدختر و نیم  
دیگر بخواهرش باید داده شود و دختر پسرها هیچ سهمی نمیباشد آنگاه گفته است  
« این ابن مسعود فیتابعنی »

پس بعد از الله بن مسعود در این مسئله مراجعه شده او گفته است دختر را نیمی  
از دارایی و دختر پسرها يك ششم ( تا دو سوم تکمیل شود ) میرسد و باقیمانده

بخواهر مخصوص است .

چون این فتوی به ابو موسی نقل شده گفته است : « لا تسئلونی عن شیتی مادام هذا الخبر فیکم ... »  
 جمعی زیاد از ابن مسعود علم فرا گرفته اند که از آن جمله میباشد علقمه و اسود و شریح و عبیده سلمانی و خوات و اعور .

۲. ابو موسی عبدالله بن قیس بن سلیمان شعری در سال پنجاه و دو و بقولی چهل و دو در کوفه وفات یافته است .

پیغمبر (ص) او را به یمن برای تعلیم قرآن فرستاد و عمر و ولایت بصره باو داد .  
 مسروق گفته است : « کان العلم فی سته من اصحاب رسول الله (ص) نصفهم اهل الکوفه (۲) عمر و علی و عبدالله و ابو موسی و ابی و زید بن ثابت . »

۳. ابی ابوالمنذر ابی بن کعب بن المنذر بن کعب از طایفه بنی ارجار ابی بقولی در سال بیست و دوم در زمان خلافت عمر در مدینه وفات

یافته و عمر در آن روز گفته است : « الیوم مات سید المسلمین » و بقولی دیگر در سال سی در زمان خلافت عثمان در مدینه مرده است . عمر را با عباس در موضوع خانه ای که عباس در جنب مسجد میداشت اختلافی بمیان آمد بمحاکمه نزد ابی رفتند وی بسود عباس و زبان عمر حکم کرد .

اعظم  
آیات قرآن

روایت شده است که ابی گفته است پیغمبر (ص) از من پرسید کدام آیه را در قرآن اعظم میدانم ؟ گفتم : « لا اله الا هو الی القیوم » . پیغمبر دست مبارک بسینه ام زد و چنین گفت : « لیبتک العلم فوالذی نفسی بیده ان لها لساناً و شفیعین تقدس الملك عند ساق العرش »

از مسروق نقل شده که ابن مضمون را گفته است : « من اصحاب پیغمبر را مسامحه و مقایسه کردم دیدم علم همه باین شش تن : عمر و علی و عبدالله و ابی و ابی الدرداء و زید بن ثابت منتهی میکرد »

۴ - معاذ ابو عبد الرحمن معاذ بن جبل بن عمرو بن اوس خزرجی بگفته  
واقعی بسال هفدهم یا هجدهم در سن سی و چهار سالگی در نواحی  
اردن وفات یافته است .

معاذ از کسانی است که پیغمبر (ص) او را بمن گسیل داشته و بوی گفته است  
« بم تقضى ؟ » پاسخ داده است « بكتاب الله » حضرت فرموده است « فان لم تجد ؟ »  
جواب داده است « بسنة رسول الله » باز حضرت فرموده است « فان لم تجد ؟ » پاسخ  
داده است « اجتهد رأيي » پس پیغمبر (ص) فرموده است « الحمد لله الذي وفق رسول  
رسول الله لما يرضاه رسول الله »

ابو اسحق در این زمینه چنین افاده کرده است « ولا يبعث للفضاء الاعمالاً و لانه  
لما سئل بين طرق الاحكام واجادوا حسن واخبر انه يجتهد رأيه فافقره رسول الله وحمد  
الله تعالى عليه »

عمر در یکی از خطبه های خود گفته است « من اراد ان يسئل من الفقه فليأت  
معاذ بن جبل »

از ابو مسلم خولانی این مضمون روایت شده که گفته است « بشهر جمص در  
آمدن سی و دو تن از اصحاب پیغمبر (ص) را دیدم حلقه زده و در میان ایشان جوانی را  
مشاهده کردم دندانهایش سفید و براق و چشمهایش سرمه کشیده و چون قوم را در چیزی  
شک و درماندگی پیش میآورد و او میآورد و دوا و زوی پرش میکردند از شخصی پرسیدم  
این جوان کیست ؟ گفت معاذ بن جبل میباشد »

۵ - زید ابو سعید و بقولی ابو عبد الرحمن زید بن ثابت بن ضحاک خزرجی  
هنگام قدم پیغمبر (ص) به مدینه یازده سال داشته و در سال چهل و پنجم  
در مدینه وفات یافته است .

همی این مضمون را درباره او گفته است « ابن عباس ركب زید بن ثابت را

گرفت. زید گفت: آیا رکاب مرا میگیری یا اینکه تو پسرعم پیغمبری؟ ابن عباس جواب داد: «هكذا صنع بالعلماء» عمر در خطبه ای گفته است: «من اراد ان يسئل من الفرائض فليأت زيدا بن ثابت»

ده تن از فقیهان مدینه: سعید بن مسیب و ابوسلمة بن عبدالرحمن و عبیدالله بن عبدالله و عتبة ابن مسعود و عروة بن زبیر و ابوبکر بن عبدالرحمن و خارجه بن زید و سلیمان بن افسار و ابان بن عثمان و قبیصة بن ذؤیب از زید بن ثابت فقه را گرفته و شاگرد او بشمارند.

۶- ابودرداء عویم (و بقولی عویم) بن زید (و بقولی عویم بن حارث) در سال سی و یک یاسی و دو در شام وفات یافته است.

معاذ بن جبل در حال احتضار گفته است: «التمسوا العلم عند ابن ام عبد» عبدالله بن مسعود (و عویم ابی الدرداء و سلمان و عبدالله بن سلام)

۷- عائشه ام المومنین عائشه دختر ابی بکر در سال پنجاه و هشت و بقولی پنجاه و هفت در مدینه وفات یافته است.

قیبصة بن ذؤیب این مضمون را گفته است: «عروة بن زبیر بیش از ما نزد عائشه برای استفاده میرفت و عائشه از همه مردم به حدیث و قرآن و سنت اعلم بود. و هفتاد و چهار سال پیش از مرگ وی گفتم اگر عائشه بمیرد من بر هیچ چیز متأسف نخواهم بود مگر بر اینکه کاش میبودم و از وی میپرسیدم»

طبعة دوم  
از صحابه

ابواسحق بختم ترجمه عائشه عصر اکابر صحابه را بدین عبارت: «ثم حصل علم هؤلاء في طبقة اخرى من احداث الصحابة رضي الله عنهم» خاتمه داده و از احداث ایشان ترجمه اشخاص زیر را بترتیب آورده است:

۱- ابن عباس

۲- ابن عمر

۳- ابن زبیر

۴- ابن عمرو عاص

۱ ابن عباس ابوالعباس عبدالله بن عباس بن عبدالمطلب بن هاشم بن عبدمناف  
پسرعم پیغمبر (ص) میباشد که در هنگام رحلت پیغمبر (ص)

سیزده ساله بوده و در سال شصت و هشت بسن هفتاد و یک سال در طائف وفات یافته است.

پیغمبر (ص) در حق او بدین عبارت «اللهم فقه فی الدین و علمه التاویل» دعا

شاکردان کرده است عمر باو گفته است «انک لاصبح فتیاننا و جماعاً واحسنهم خلقاً و افقههم فی کتاب الله» ابن عباس

از ابن عباس جمعی زیاد، فقه فرا گرفته اند. از آن جمع است عطاء ابن ابی رباع و طاوس و مجاهد و سعید بن جبیر و عکرمه و میمون بن مهران.

عطاء وقتی حدیثی از ابن عباس نقل میکرد میگفته است «حدثنی البحر».

۴- ابن عمر ابوعبدالرحمن عبدالله بن عمر بن الخطاب در سال هفتاد و چهار  
پاهفتاد و سه و بقولی هفتاد و دو بسن هشتاد و چهار سال در مکه

وفات یافته است.

مالك درباره ابن عمر این مضمون را گفته است «ابن عمر پس از رحلت پیغمبر (ص) شصت سال در موسم بمردم، فتوی میگفت و از پیشوایان بود»

ابواسحق همدانی گفته است نزد ابن ابی لهی، در خانه اش، بودیم که ابوسامه بن عبدالرحمن وارد شد و گفت بعقیده شما عمر اعلم بود یا برش؟ حاضران گفتند عمر. ابوسامه گفت عمر در زمانی میزیست که او را اقربان و نظائر زیاد میبود لیکن برش را در زمان خود مانند و نظیری نبود!

کسانی که بفقاهت مشهور و بافتاء مشغول بوده اند ۴۰۵

۳- ابن زبیر (و بقولی ابو خبیب) عبدالله بن زبیر بن عوام بن خویلد،  
نخستین کسی است که پس از هجرت مسلمان به مدینه در آنجا

بدنیا آمده و اصحاب پیغمبر (ص) در هنگام ولادت او تکبیر گفته اند. در سال هفتاد و سه  
در مکه کشته شد. وقتی عبدالله عمر تکبیر اهل شام را برای کشتن او شنید گفت آنان  
که برو لادت او تکبیر گفتند از اینان که بر کشتن وی تکبیر میگویند بهترند.

۴ ابن عمرو عاص عبدالله بن عمرو بن عاص بسال هفتاد و هفت و یکم قتیبی بسال  
شصت و پنج بسن هفتاد و دو سال در مصر در گذشته است. در فقه

ابو سعید خدری و ابو هریره دوسی و جابر بن عبدالله انصاری و رافع بن خدیج  
رسالة بن اکوع و ابو اقدیس و عبدالله بن یحیی که همه از صحابه میباشند از جمله  
کسانی هستند که از عبدالله بن عمرو بن عاص فقه فرا گرفته اند.

زیاد بن مینا این مضمون را گفته است « ابن عباس و ابن عمر و ابو سعید خدری و  
ابو هریره و جابر بن عبدالله انصاری و چند تن دیگر از قبیل ایشان از اصحاب پیغمبر (ص)  
از زمان وفات عثمان تا زمان وفات خود در مدینه برای مردم فتوی می گفتند و از پیغمبر (ص)  
حدیث می آوردند لیکن در میان آنهمه، مرجع فتوی ابن عباس بود و ابن عمرو و ابو سعید  
و ابو هریره و جابر بن عبدالله انصاری »

مراجع فتوی  
در مدینه

این چهار تن از احداث صحابه: عبدالله عباس و عبدالله عمرو و عبدالله زبیر و عبدالله  
عمرو عاص بمناسبت اینکه نامشان عبدالله بوده از ایشان به عنوان « عباد الله » تعبیر میشود  
و چون ایشان در گذشتند کار فتوی و فقه در کشورهای اسلامی بدست موالی افتاد.

از جمله کسانی که فقه از ایشان نقل شده عبدالله مغفل مزی بوده. حسن بصری  
در باره او گفته است « هو احد النفر الذین بعث الینا عمر ایقّموا اهل البصر » عبدالله یکی  
از کسانی است که عمر ایشان را ببصره فرستاده تا مردم آنجا فقه بیاموزند.

و از آن جمله است عمر بن حصین سلمی خزاعی که ویرانیز عمر برای تعلیم

فقه بمردم بصره بدانجا فرستاده است .

ابواسحق شیرازی پس از نقل این قسمت چنین افاده کرده است : در میان صحابه جز اینان که بتفصیل نامشان برده و ترجمه حالشان آورده شد ، خلقی بسیار میباشند که از ایشان فقه و فتوی نقل گردیده است :

از مردان مانند طلحة بن عبیدالله و زبیر بن عوام و سعد بن ابی وقاص و سعید بن زید و عبدالرحمن بن عرف و ابو عبیده جراح و حذیفه الیمان و حسی و حسین و معاویه و عمرو عاص و خالد ولید و مسعود بن مغرمه و ضحاک بن قیس و عمار یاسر و ابوذر غفاری و ابولضره غفاری و سلمان فارسی و عبادة بن صامت و شداد بن اوس و فضالة بن عبیدانصاری و ابومسعود بدری و ابویوب انصاری و ابوقتیاده انصاری و ابوطالحه انصاری و ابواسید بن مالک و نعمان بن بشیر و ابراء بن عازب و زید بن ارقم و ابو حمید اسلمی و ابوربعة اسلمی و عبدالله بن ابی آؤنی اسلمی و واسلة بن اسقع لثی و ابوامامة باهلی و عقبه بن عامر جثنی و سمرة بن جندب فزاری و امرادی دیگر مانند ایشان .

اشخاصی  
دیگر که از  
ایشان فقه  
و فتوی  
نقل شده

و از زنان : فاطمه دختر پیغمبر (ص) و حفصة دختر عمر و ام سلمه و ام حبیب و اسماء دختر ابی بکر و ام الفضل دختر حارث و ام هانی دختر ابوطالب ، این بود خلاصه آنچه ابواسحق در باره فقیهان عهد صحابه که بگفته او این عهد در بین سال او د تا سال صد اقرض یافته ، آورده است .

تذکره اشخاصی را که ابواسحق بعنوان فقیه در این عهد ، باجمال یا بتفصیل ، یاد کرده

شاید ، کم و بیش ، از این لحاظ چنان باشند که او گفته و آورده است یعنی در آن عهد ناحدی مأخذ فقه و مرجع فتوی بوده اند و از این باب بر او ایرادی نیست لیکن در همان عهد کسانی دیگر مرجع و مأخذ بوده اند که باید مراتب فقه و فضل ایشان نیز بتفصیل یاد میگردید . از جمله سلمیان پارسی میباشند که ابواسحق در بابی تعدید خاقی بسیار از فقیهان نام اورا گذاخته در صورتی که سلمیان باعتبار قضاوت نیز از کسانی است که باید تحت عنوانی مستقل نام برده میشد و نسبت بفضائل او ترجمه جداگانه بعمل میآمد چه بنقل خود ابواسحق از مهاذین جبل لائل سلمان در ردیف عبدالله مسعود

نظر مؤلف  
این اوراق  
در باره آنچه  
از ابواسحق  
نقل شده

و ابودرداء بوده که معاذ گفته است « اَلتَّمَسُوا الْعِلْمَ عِنْدَ رِبْعَةٍ : عِنْدَ عُوَيْمِرِ ابْنِ الدَّرْدَاءِ وَعِنْدَ سَلْمَانَ الْفَارِسِيِّ وَعِنْدَ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ وَعِنْدَ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سَلَامٍ » .

فاضلاً معاصر مصری فرید و جدی در کتاب « دائرة المعارف » خود نخست این مضمون را گفته « پیغمبر (ص) چنان میبود که برای قوم و امت خود احکام فقه را از قرآن استخراج و تشریح موکرد پس گروهی آنها را فرامیگرفتند و بآنها عمل میکردند و بعلمه تعلیم میدادند .

« چون پیغمبر (ص) در گذشت ابوبکر بجای او نشست بآنچه از پیغمبر (ص) دیده و شنیده بود عمل میکرد و هر چه را خود نمیدانست بکسانی که از پیغمبر (ص) در آن باره چیزی شنیده و از آن آگاه بوده اند مراجعه میداشت و چون موردی پدید میآمد که از پیغمبر (ص) چیزی در آن موضوع بدست نمیآمد رای خویش را بکار میبرد خلفاء بعد از ابوبکر نیز همین شیوه را پیش گرفته و بر این سیره رفتند »

پس از این قسمت چنین افاده کرده است « در همان اثناء مردانی از اهل اسلام بر جمع آوری فقه و ضبط نواحی و اطراف آن همت گماشته و بدان مشغول بودند در میان ایشان ، پس از خلفاء راشدین ، اشخاص زیر در فقه ، تفوق یافته و بدان اشتیاق پیدا کرده اند : عبدالرحمن بن عوف و ابی بن کعب و عبدالله بن مسعود و معاذ بن جبل و عمار بن یاسر و حذیفه بن الیمان و زید بن ثابت و سلمان فارسی و ابودرداء و ابو موسی اشعری که همه ایشان از صحابه اند »

از امیر المؤمنین علی علیه السلام روایت شده که درباره سلمان گفته است « انَّ سلمانَ اَدْرَكَ الْعِلْمَ الْاَوَّلَ وَالْاٰخِرَ » و هم حضرت صادق (ع) در حق او گفته است « سلمان اَدْرَكَ الْعِلْمَ الْاَوَّلَ وَالْاٰخِرَ وَهُوَ لَا يَنْزَحُ ١ » و نیز از آن حضرت این روایت است « انَّ سلمانَ بَعَثَ لَا يَنْزَفُ ٢ »

١ - رجال صفحی

٢ - فوائد رجالیه سید بحر العلوم ابو نعیم در طی روایتی از علی (ع) که بآن حضرت گفته شده است « حدیثان اصحابک » چنین آورده است « قال من ای اصحابی » قال من





مجلسی در جلد ششم بحار روایاتی زیاد درباره فضائل علمی و اخلاقی سلمان آورده که از آن جمله روایت زیر را که از کتاب «اختصاص» نقل کرده بطور خلاصه در اینجا میآوریم: ابن ثباته از علی علیه السلام پرسیده است که درباره سلمان چه میگوی؟ در پاسخ گفته است «ما قول فی رجل خلق من طینتنا و روحه مقرونة بروحنا؟ خصه الله تبارک و تعالی من العلوم باولها و آخرها و ظاهرها و باطنها و سرها و علانیتها» آنگاه این مضمون را فرموده است: نزد پیغمبر (ص) رفتم سلمان را جلو آن حضرت نشسته یافتیم اعرابی وارد شد و سلمان را از جای خود دور کرد و خود در آنجا نشست، پیغمبر (ص) چنان خشمگین شد که عرق از پیشانیاش چکید و چشمهایش سرخ گردید پس با اعرابی چنین گفت «اتنحی رجلاً یحبّه الله تبارک و تعالی فی السماء و یحبّه رسوله فی الارض؟» یا اعرابی اتنحی رجلاً ما حضرنی جبریل الامرنی عن ربی عزوجل ان اقرء السلام؟ یا اعرابی ان سلمان منی من جفاه فقد جفاسی و من آذاه فقد آذانی... یا اعرابی لا تغلظن فی سلمان فان الله تبارک و تعالی، قد امرنی ان اطعمه علی علم المنايا و البلیا و الانساب و فصل الخطاب ...»

بهر حال سلمان از اکابر دانشمندان صحابه بشمار میرود که بسیار بجا بود که بطور مستقل عنوان و ترجمه میشد. سلمان از طرف خلیفه دوم برمدان ولایت داشته و در همان زمان و در همانجا بسنی بسیار طولانی (دویست و پنجاه تا سیصد و پنجاه سال گفته شده) وفات یافته است.

سهل بن حنیف و برادرش عثمان و عمار یاسر و حذیفه بن یمان و ابو رافع و خالد بن سعید بن عاص و عبادة بن صامت نیز همه از اکابر صحابه و از فقهاء کبار بشمارند. از مراجعه بترجمه ایشان مقام علمی و درجه فضلشان بخوبی معلوم میگردد. غالب اینان از طرف پیغمبر (ص) یا خلفاء ولایت محل یا تصدی عملی برگزیده و مشغول

بوده‌اند و این خود دلیلی است کافی برای بی‌بردن بعظمت عام و علو شأن ایشان .  
 برای نمونه مختصری از ترجمه حال ابورافع و خالد بن سعید و عبادۀ بن  
 ضاف که شاید باندازه عمار یاسر و حذیفه و دویسر حنیف شهرت نداشته باشند  
 در اینجا آورده میشود :

### ۱- ابورافع

علامه بحر العلوم در فوائد رجالیه خود که آنرا از « آل ابورافع » شروع کرده  
 در ذیل عنوان « آل ابورافع » چنین افاده کرده « از رفیعترین نبوت شیعه و عالی‌شان‌ترین  
 و از قدیم‌ترین آنها از لحاظ اسلام و ایمان میباشد .

« ابورافع بنده پیغمبر (ص) بوده که عباس بن عبدالمطلب او را در مکه  
 پیغمبر (ص) بخشیده و هنگامی که بشارت اسلام آوردن عباس پیغمبر (ص) رسیده  
 پیغمبر او را آزاده ساخته است .

« در اسم ابورافع اختلاف شده : برخی ابراهیم و برخی اسلام گفته‌اند .  
 ابورافع از کسانی میباشد که در آغاز دعوت پیغمبر (ص) در مکه اسلام را پذیرفته  
 و در هر دو بیعت : بیعت عقبه و بیعت رضوان حاضر بوده و بیعت کرده . و هم بدو  
 قبله : بیت المقدس و کعبه نماز می‌آورد . و بدو هجرت : حبشه و مدینه مهاجرت  
 کرده و بای پیغمبر (ص) در جنگها حاضر بوده و امیر المؤمنین علی علیه السلام را ملازمت  
 داشته و با آن حضرت بکوفه رفته در صورتی که شکسته شده . و در هشتاد و پنج سال  
 عمرش بوده است در جنگها در رکاب آن حضرت حضور می‌یافته و در کوفه بیت المال بدست  
 او بوده است . و پس از شهادت علی (ع) بمدینه برگشته و چون هنگام مهاجرت بکوفه  
 و ملازمت علی (ع) خانه و زمین خود را فروخته و موقع مراجعت خانه و زمینی نداشته  
 حضرت حسن (ع) نیمی از خانه علی (ع) را باو داده و زمینی در عوالی (بالای شهر)  
 بوی بخشیده که همان زمین بفرزندش عبیدالله رسیده و معاویه آنرا بمصد و هفتاد هزار  
 دینار از وی خریده است .

« ابورافع مردی عالم بوده، و نجاشی او را از جمله سلف صالحین که در تصنیف و تألیف تقدم داشته اند بشمار آورده و گفته است او را کتابی است که از امیر المؤمنین (ع) آنرا روایت کرده و آن « کتاب السنن والاحکام والقضایا » میباشد. ابورافع را دو پسر است. علی و عبیداله که هر دو از اصحاب علی (ع) و کاتب آن حضرت بوده اند. عبیداله در تعداد خواص اصحاب آن حضرت بشمار رفته است.

ابورافع  
در فقه کتاب  
نوشته

« چنانکه در خلاصه » و « اختصاص » گفته شده عبیداله را کتابی در قضایای امیر المؤمنین و کتابی دیگر در « من شہدعه » بوده است علی بن ابورافع هم از حیار شیعه است او را کتابی در فنون فقه : وضوء و نماز و دیگر ابواب آن بوده است ... »  
نجاشی نیز کتاب خود را از ابورافع شروع کرده و ترجمه او را بتفصیل، که غالب آنرا بحر العلوم نقل کرده، آورده از جمله در طی آن حدیث را روایت کرده که در ذیل آن این جمله از بیغمبر (ص) میباشد « ایها الناس من احب ان ينظر الی امینی علی نفسی و اهلی فهذا ابورافع امینی علی نفسی »

و هم نجاشی روایت کرده که چون با علی (ع) بخلافت، بیعت شد و معاویه در شام بمخالفت برخاست و طلحه و زبیر پیمان بشکستند و بیصره گریختند، ابورافع گفت: این گفته پیغمبر است که علی بزودی در راه خدا بحق مقاتله خواهد کرد پس خانه و زمینی که در خیبر داشت بفروخت و با اینکه هفتاد و پنج سال از عمرش گذشته و پیر شده بود با علی (ع) از مدینه بیرون رفت و گفت « الحمد لله لقد اصعبت لاحد بمنزلی لقد بايعت البيعتين : بيعة العقبة و بيعة الرضوان . و صليت القبلتين و هاجرت الهجرة الثلاث : هاجرت مع جعفر الى ارض الحبشة و هاجرت مع رسول الله الى المدينة و هذه الهجرة مع علي بن ابي طالب الى الكوفة ... »

فاضل مهقانی نیز غالب آنچه را نجاشی و بحر العلوم آورده اند آورده بملاوه درباره نام ابورافع از کتاب « اسد الغابة » نقل کرده که بقولی نامش ثابت و بقولی دیگر هر دو بوده است.

دانشمند معاصر مرحوم مقالی در «تنقیح المقال» در ترجمه خالد  
 ۲- خالد بن سعید چنین افاده کرده است: «ابن عبدالبر و ابن منده و ابونعیم  
 او را از صحابه شمرده اند. سیمین یا چهارمین یا پنجمین کسی است که به پیغمبر (ص)  
 گرویده و باسلام درآمده است»  
 ۳- انشاء همة آنچه را بحر العلوم در فوائد رجالیه خود در ترجمه خالد آورده  
 (از نقل خوابی که باعث تشرف خالد باسلام شد و با ابوبکر اسلام آورده و از آزاری  
 که پدرش باو کرده و از مهاجرت او به حبشه و مراجعتش با جهنم و سایر مهاجران حبشه  
 در هنگامی که پیغمبر (ص) در خیبر بوده و از رفتن ایشان به خیبر و وصول آنان بدانجا  
 پس از فتح خیبر و سهم ساختن پیغمبر (ص) ایشان را در غنایم و ادراك خالد فتح مکه  
 و جنگ حنین و طائف و تبوک را) نقل کرده و قسمتی از مجالس المؤمنین قاضی نورالله  
 که بر حسن حال خالد و برادرش ابان بن سعید بعد از وفات پیغمبر (ص) و خیریت مال  
 ایشان دلالت دارد و هم خطبه ایرا که در آغاز بیعت جمعی با خلیفه اول در مقام  
 مخالفت با او در روز جمعه انشاء کرده و بحر العلوم نیز عین آن را ذکر نموده  
 آورده است.

بهر جهت خالد از قدماء اصحاب بوده و بواسطه علم و عمل، از جانب پیغمبر (ص)  
 جبايت صدقات را متولی گشته و در آن عمل باقی و برقرار بوده تا خبر رحلت پیغمبر (ص)  
 بوی رسیده در آن وقت کار جبايت را وا گذاشته و بمدینه بازگشته و ملازمت علی (ع) را  
 اختیار کرده و تا از او بیعت گرفته نشده بیعت نکرده است.

فاضل ممقانی در ترجمه عبادة (بروزن نواده) بن صامت  
 ۳- عباده چنین افاده کرده است: «عبادة بن صامت را ابن عبدالبر و

ابن منده و ابونعیم و ابن اثیر و ابن حجر از اصحاب پیغمبر (ص) شمرده شیخ نیز

در رجال خود چنین آورده است :

حضرت رضا (ع) بنا بر روایت کتاب خصال در حق عبادہ این مضمون را گفته است :  
عبادہ از اشخاصی است کہ بر منہاج پیغمبر (ص) رفتہ و تغیر و تبدیلی پیش نیاورده است .  
پیغمبر (ص) او را بر جہایت بعضی از صدقات ، متوای و عامل قرار دادہ و او یکی از پنج  
کس ۱ میباشد کہ در زمان حیات پیغمبر (ص) قرآنرا جمع آوری کردہ اند . عبادہ  
بہل صفہ قرآن ، تعلیم میکرده و ہم اواز کسانیست کہ چون مسلمین شامرا گشودند  
عمر ایشانرا برای تعلیم قرآن و آموختن فقہ و یاد دادن دین بشام فرستاد : پس او  
در حمص بدین وظیفہ قیام داشت و ابو درداء در دمشق این مہمرا انجام میداد و معاذ بن  
جہل در فلسطین بتعلیم پرداخت و پس از چندی عبادہ بفلسطین رفتہ و بتعلیم قرآن  
واحکام دین مشغول شدہ است .

مقام فقہی  
عبادہ

« اوزاعی درباره عبادہ گفته : او نخستین کسی است کہ در فلسطین منصب قضاء  
یافتہ و آن شغلرا متصدی بودہ است . عبادہ مردی تنومند و بلند بالا بودہ ، ہدی کہ برخی  
گفتہ اند درازی ہیکل اندام او بدو وجہ میرسیدہ است ! عبادہ در سال سی و چہار  
ہجری بسن ہفتاد و دو سال ( ۷۲ ) در مدینہ و بقولسی در بیت المقدس وفات  
یافتہ است . »

---

۱ - سیوطی در کتاب «الاتقان» در خصوص کسانی کہ در عہد پیغمبر (ص) بجمع  
قرآن مجید پرداختہ اند چند روایت و قول ، نقل کردہ کہ ہم از لحاظ مجموع عدد و ہم از  
لحاظ اشخاص محدود میان آن اقوال ، اختلافست : از آن جملہ از ابن ابی داؤد ، بسندی  
حسن ، از محمد بن کعب قرظی روایت کردہ کہ گفتہ است « جمع القرآن علی عہد  
رسول اللہ (ص) خمسۃ من الانصار : معاذ بن جہل و عبادۃ بن صامت و ابی بن کعب  
و ابو درداء و ابو ایوب الانصاری »

## خصوصیات عهد صحابه

عهد صحابه بجهاتی چند از عهد متأخر، ممتاز و بر آن عهدش، زینت و امتیاز است که یاد کردن برخی از آن وجوه امتیاز در این موضع، بمورد می باشد از آن جمله چند جهت زیر یاد می گردد:

- ۱- تفقه و استنباط حکم در این عهد آسان بوده است.
- ۲- مسائلی که در این عهد، بویژه در اوایل آن، مورد ابتلاء و در نتیجه محل نظر و تفقه و استنباط میشده بیشتر باموری از قبیل طلاق و نکاح و میراث و غنیمت، که جنبه مادی میداشته، مربوط میبوده و مسائلی از قبیل قسم عبادات، بطورندرت مطرح بامورد اختلاف میگردیده است.
- ۳- شخصی که در موارد اختلاف نظر، رای وی نسبت به حکمی فقهی فرعی قاطع و نظر و حکمش مورد قبول و رجوع باو در مسائل اختلافی متداول و معمول باشد در آن عهد، وجود میداشته است.
- ۴- بکار بردن رای و هم عمل باستشاره که نخست بمنزله قیاس بلکه اعم از آن و دوم بمنزله اجماع در دوره های بعد بشمار می باشد بلکه حتی عمل بصریح قیاس در آن عهد پدید آمده است.
- بتمییری دیگر چنانکه در مقام استنباط و برای تفقه، استناد بکتاب و سنت (که در اصل اولی و مورد اتفاق عموم مذاهب اسلام می باشد) در آن عهد، متداول و رایج گشته استناد باجماع و رای و قیاس نیز، که در دوره های بعد میان مذاهب اهل سنت و جماعت معتبر شناخته شده در همان عهد، کم و بیش، معمول گردیده است.
- ۵- تألیف کتاب در این عهد آغاز شده است.
- ۶- در این عهد، تفقه و استنباط به صورت صناعی در نیامده و فنی خاص نشده بوده است که شغل شاغل استنباط کنندگان یا عنوان شخصیت و اعتبار آنان باشد

تا در صدد بحث و جدل و اظهار و تبریز بر آیند بلکه بیشتر بکارهای زندگانی خود میبرداخته و در هنگام ابتلاء بفرع و موضوعی در همان هنگام بفرصت از دلائل و خوض در تشخیص مدارك و تحقیق آنها میبرداخته اند .  
۷- در عهد صحابه در مورد ظهور اشتباه و خطاء منصفانه بدان اعتراف میشده است .

۸- اطلاق ماده لغت « اجتهاد » در این عهد بر معنی و مفهومی نزدیک بمعنی مصطلح آن که در دوره های بعد اصطلاح بر آن استقرار گرفته است .

۹- ممنوع شدن اشخاصی از افتاء و هم محدود شدن افتاء باشخاصی خاص .

۱۰- پیدا شدن خوارج و فقه مخصوص بایشان در این عهد .

این چند جهت از جمله جهانی است که عهد صحابه را از عهد دیگر ممتاز ساخته و بی مورد نیست که در پیرامن هر يك از آنها ، با رعایت اختصار ، توضیحاتی بیاوریم و همین توضیحات را خاتمه بحث از عهد صحابه که خاتمه جلد اول از این تالیف است قرار دهیم :

## ۱- آسان بودن نفقه در عهد صحابه

هر کس اندك اطلاعی از تاریخ اسلام و از فقه داشته باشد تردیدی نخواهد داشت که در عهد صحابه کار استنباط و تفقه نسبت به عهد لاحقہ بسیار آسانتر بوده است پس نویسنده تحولات فقه ، از اینکه برای مطلب با استدلال پردازد بی نیاز میباشد لیکن برای اینکه این مطلب از آنچه هست واضحتر گردد بموامل و عللی که در کار سهولت تفقه و استنباط در آن عهد دخالت داشته اشاره بعمل میآید .

عال و عواملی که در تسهیل امر تفقه در عهد صحابه تاثیر داشته بسیار است .  
از آن جمله چند امر در اینجا یاد میگردد :

۱- کسانی که در آن عهد از اهل فتوی بشمار میرفته و باستنباط و افتاء میپرداخته اشخاصی بوده اند که بسعادت ادراك محضر شریف پیغمبر (ص) فائز شده



و بر اثر ادراك اين سعادت و در نتیجه فوز باستفاده و تربيت يافتن مستقيم از آن حضرت، استعدادی گاهنتر و قويتر در طريق استنباط احكام برای آنان پيدا شده و از اينرو تفقه، همین بس، برایشان آسانتر بوده بلکه شايد صحيحتر و بواقع نزديكتر هم بوده است.

ب - فتوی دهندگان آن عهد، بر آیات و اسباب و شئون نزول آنها و هم بر سنن و صحت و سقم و علل و رجوع منظور از صدور آنها، و بالعمله بر همه يا بيشتر مناسبات و حدود و دارك حكم، بطور كامل اطلاع ميدادند.

ج - شكوك و تردیدهایی كه در عهد بعد بر اثر بعد عهد بميان آمده و حدوث علوم را از قبيل رجال و درايه و اصول فقه ايجاب و فرا گرفتن آنها بر متصديان افتاء، واجب کرده در آن عهد از اصل جا نداشته ياره نيسافته يا دست كم بسيار ناچيز و كم بوده است.

اسباب  
سهولت تفقه  
در عهد صحابه

د - فروع و مسائلی كه مورد ابتلاء و مراجعه ميشده و بكار بردن تفقه و استنباط در آنها ضرورت مييافته محدود و انگشت شمار بوده است.

ه - همان فروع و مسائل محدود برای نخستين بار مورد نظر واقع ميگردیده و آرائی متعدد و انظاری مختلف در آن باره وجود و سابقه نميدادته نا از توجه بآنها فكر استنباط كننده مشوب گردد و برای جرح و تعديل آن آراء و انظار و تحقيق و تنقيح رأيی از آن میان، يا ابتكار نظری تازه بنیان، بتمحص و تفنیش گرايد و بتريد و تشوبش گرفتار آيد.

و - فقه بصورت صناعت در نياموده و فنی خاص نشده بوده است تمام مسائل و فروعی كه شايد جنبه نظری محض داشته و هرگز بمقام عمل در نيامده و صرف احتمال و قوه خيال آنها را اختراع کرده بس از جنبه علمی موضوع سؤال و جواب و مورد قبل و قال و گفته كو و جدال و نقض و ابرام و استنباط و استدلال واقع گردد و متفقه از صرف عمر در مطالعه و مراجعه و مدارسه و مباحثه در پيرامن آنها ناگزير شود.

## ۲- مسائل مورد ابتلاء در عهد صحابه

چنانکه گفته شد در عهد صحابه بیشتر مسائلی مطرح افکار و مورد استنباط و تفقه واقع میشده که بمحضر خلیفه میرسیده و در آنجا مطرح میگرددیده است و اینگونه مسائل بیشتر در زمینه اموری اجتماعی و اکثر در موارد منازعات و مشاجرات بمیان میآمده که برای حل اختلاف و تشاجر ناگزیر آرا بمحضر خلیفه (که مجمع قراء و فقهاء صحابه میبوده) میرده اند و در آنجا بسا که آن مسئله مورد نظر و اختلاف رای واقع میگرددیده است لیکن در مسائل انفرادی، مانند قسم عبادات فقه، هر کسی میخواست عملی کند بدانسته خویش عمل میکرد و اگر خود نمیدانسته یکی از صحابه که باو نزدیکتر بوده یا بعلم او زیادهتر اعتماد و اعتقاد میداشته رجوع میکرد و گفته او را بکار میبسته است.

در آن عهد کم اتفاق میافتاده که بقصد امتحان یا بوجه فضل فروشی و خودنمایی یا برای وقت گذرانی و رفع یبکاری یا از راه تولید مباحثه در میان جمعی و نظاره مناظرات بیجا و مباحثات بی پایه و مرء و جدال نامشروع (و بسا حدوث نزاع میان ایشان) کسی مسئله ای طرح کند بلکه بیشتر برای رفع حاجت و فهم وظیفه و تکلیف، طرح مسائل و بحث در پیرامین دلائل انجام مییافته است. از طرف دیگر کسانی که خود نسبت بوظایف دینی و احکام فقهی نادان میبوده اند اغلب صحابه را مورد اعتماد دینی و علمی میدانسته و چون حکمی را از ایشان میشنیده آنرا بی تزلزل و تردید میپذیرفته و بکار میبسته و از بی کار خود میرفته و دیگر از این و از آن نمی پرسیده اند تا اختلافی پدید آید یا اگر اختلافی در میان و نهان بوده هویدا و عیان گردد.

در مسائل اجتماعی و مواردی که جنبه مادی در کار بوده بطوری که اشارت شد کار بمشاجره و مراجعه میکشیده و در مجمع بزرگان صحابه مطرح میشده

و در این هنگام بسا که میان اهل نظر و فتوی اختلاف ۱ رخ میداده و در این گونه موارد بوده که تفقه و استنباط را طرزى شبیه و متناسب با آنچه در دوره‌های بعد بوقوع پیوسته پیش میآمده است اینک چند قضیه از این قبیل مسائل که در آن عهد واقع گردیده - برای نمونه آورده می‌شود :

- ۱ - قضیه مخالفت عمر با ابوبکر در مسئله مقاتله با کسانی که از دادن زکوة سرپیچی کرده بودند و استدلال ابوبکر بر عمر واقناع او بشرحی که از این پیش از کتاب «طبقات الفقهاء» تألیف ابواسحق شیرازی آورده شد.
- ۲ - مسئله «میراث اخوه» که ابوبکر برای عملش این بوده که ایشان با وجود

قضایای  
مورد  
اختلاف

۱ - این اختلافات ، در دوره‌های بعد جمع آوری شده و از آنها کتابهایی فراهم آمده و شاید چنانکه ابوالوفاء افغانی مصحح کتاب «اختلاف ابی حنیفه و ابن ابی لیلی» تألیف قاضی ابویوسف در مقدمه آن کتاب آورده کتاب «اختلاف الصحابة» تألیف ابی حنیفه نخستین کتابی باشد که در این زمینه نوشته شده است .

مصحح کتاب یاد شده پس از اینکه گفته است «فان اختلاف الائمة فی الفروع رحمة للامة وقد اختلف الصحابة رضی الله عنهم ومن بعدهم من الفقهاء فیها» این مضمون را آورده است «ابن عبد البر در کتاب «جامع بیان العلم» و خطیب در کتاب «الفتیة والمتفق» بسیاری از آثاری را که در این زمینه ورود یافته یاد کرده اند . حتی علماء قدیم و حدیث در کتاب خود اختلاف ائمه را میآورده اند تا خواص ، بخرق اجماع و عوام ، بحرج گرفتار نگردند و همانا قدیمترین کتابی که در «اختلاف» تصنیف شده کتاب اختلاف - الصحابة تألیف ابی حنیفه میباشد و از آن پس شاگردش ابویوسف کتاب اختلاف ابی حنیفه و ابن ابی لیلی را نوشته بعد از او محمد بن شجاع کتاب «اختلاف یعقوب و زفر» را تألیف کرده از آن پس طحاوی کتاب «اختلاف الفقهاء هامة» را نوشته و هم ابن جریر کتابی بنام «اختلاف الفقهاء» تألیف کرده است ...»

ظاهراً مراد مصحح مزبور از کتاب اخیر همان باشد که یاقوت حموی در چند موضع از ترجمه ابوجعفر محمد بن جریر طبری در کتاب معجم الادباء آنرا بعنوان «اختلاف علماء الامصار فی احکام شرائع الاسلام» یاد کرده است .

جد (چون بمنزله پدر میباشد ۱ و اخوه را باید ارثی نیست) ارث نمیرند و عمر را رای و عمل برخلاف این میبود.

۳ - مسئله جد که میان ابو بکر و عمر مورد اختلاف بوده و هر یک از ایشان در دوره خلافت خود موافق رای و نظر خویش عمل کرده و هر کدام را در میان صحابه کسانی همراهی و همعقیده بوده اند.

از کتاب «الموطأ» مالك مضمون این روایت حکایت شده «جده ای نزد ابی بکر رفت و میراث خود را از وی مسئلت کرد. ابی بکر گفت ترا دو کتاب خدا چیزی مقرر نشده و در سنت پیغمبر (ص) هم برای تو چیزی نمیدانم. بر گرد تا از مردم

۱ - خود این مسئله که آباءجد بمنزله پدر یا بمنزله اخوه میباشد نیز میان صحابه مورد اختلاف واقع شده است ابو بکر جصاص (احمد بن علی رازی حنفی متوفی بسال ۲۷۰ هـ ق) در جزو اول از کتاب «احکام القرآن» خود در باب میراث جد پس از اینکه از ابن عباس احتجاج به آیه «واتبع ملة آباءي ابراهيم واسحق ويعقوب» که مفاد گفته حضرت یوسف میباشد، نقل کرده و گفته است «احتجاج ابن عباس در تفسیر میراث جد و اخوه و لازل ساختن جد را بمنزله پدر در هنگام نبودن پدر از لحاظ میراث اقتضاء دارد که بظاهر آیه «ورثة ابواه فلامه الثلث» در استحقاق جد و نثرا چنانکه پدر، اگر بود، این استحقاق را میداشت نه اخوه. احتجاج شود و گفته شود حکم پدر و حکم جد در موقعی که پدر نباشد از لحاظ میراث يك حکم میباشد» این مضمون را آورده است.

دو مبنی مذهب، مذهب ابو بکر صدیق و گروهی از صحابه میباشد. عثمان گفته است که ابو بکر حکم کرده که جد، پدر است. ابو حنیفه این مذهب را پیروی کرده لیکن ابو یوسف و محمد و مالك و شافعی مذهب زید بن ثابت را درباره جد که گفته است «جد بمنزله اخوه میباشد تا نمیشود در مقاسه از نث کتم نباید لیکن اگر بحسب قسمت سهمش از نث کمتر گردد باید نث تمام باو داده شود» متابعت کرده و ابن ابی لیلی در بساوة میراث جدا از مذهب علی (ع) که گفته است «جد بمنزله یکی از اخوه» میباشد تا در مقایسه بهره اش از سدس کمتر نباشد و اگر در مقاسه باو کمتر افتد باید نث کامل باو اعطا شود» پیروی نموده است. و ما اختلاف صحابه را در این مسئله و احتجاج هر فرقه را در شرح مشتمل طحاوی ذکر کردیم.

پیرسم . پس مسئله را طرح و از صحابه سؤال کرد . مغیره بن شعبه گفت من در حضرت پیغمبر (ص) بودم که بجده ای يك ششم بمیراث داد . ابوبکر پرسید آیا کسی دیگر در آن قضیه حضور داشت ؟ گفت محمد بن مسلمة ۱ پس ابوبکر آن حکم را بانفاذ رساند و جده را يك سدس بمیراث داد . آنگاه جده ای دیگر بنزد عمر رفت و میراث خواست عمر گفت در کتاب خدا برای تو چیزی معین نکر دیده و حکمی که شده برای تو نبوده و من بر فرائض چیزی نمیافزایم لیکن دادن يك ششم ، دستور و حکم میباشد پس اگر باهم جمع شوید و هر دو باشید همان يك ششم میان شما تقسیم میگردد و اگر يك جده بیشتر نباشد آن سدس ، حق او و پتنهای او مخصوص میباشد .

۴ - مسئله خروج زن مطلقه از عده خود . زید بن ثابت گفته است همان وقت که زن مطلقه در حیض سوم داخل گردد زمان عده اش انقضاء میباشد لیکن این - مسعود و عمر و برخی دیگر از صحابه گفته اند انقضاء عده و خروج از آن هنگامی حاصل میگردد که از حیض سوم يك و از غسل آن فارغ شود . ۲

#### ۵ - مسئله تقسیم غنایم

ابوبکر را در این موضوع رأی این بوده که همه باید مساوی هم سهم ببرند و هیچکس را دو غنایم بر کسی ترجیح و زیادت نمیرسد و تا بوده است بر همین طریق عمل میکرده است و در پاسخ کسانی که بر او اعتراض میداشته و میخواستند بکسانی بعنوان فضل و سابقه سهمی بیشتر داده شود میگفته است من برای صاحبان فضل و سابقه پس همین مزیترا میدانم که نزد خدا مزد و پاداش خواهند داشت لیکن در مال و معاش برتری و رجحانی برای ایشان نمیدانم پس چنانکه پیغمبر (ص) از این لحاظ میان مسلمین تفاوتی نمیگذاشته و همه را بیک اندازه سهم میداده من نیز چنان میکنم و پیروی از آن بزرگوار را بر تفضیل و ترجیح بعضی بر بعضی دیگر مقدم می شمارم .

عقیده  
مساواة  
در تقسیم  
غنایم

۲ - در این قضیه سنت عملی استناد شده و برای اثبات آن استشهاد بعمل آمده است .

۳ - شرك بودن لفظ « قرء » میان طهر و حیض این اختلاف را موجب است چه

مستند بحکم آیه شریفه « والامطقات یشربهن ثلثة قروء » میباشد .

عمر در این موضوع برخلاف ابوبکر عقیده داشته و عمل میکرده و میگفته است من کسی را که در رکاب پیغمبر (ص) مقاتله میکرده با کسی که شمشیر بر روی مسلمین کشیده و با پیغمبر (ص) بمقاتله پرداخته مساوی قرار نمیدهم پس بحسب این اجتهاد و استحسن و باستناد این استنباط بمفاضله رفتار میکرده و برخی از مسلمین را بیشتر از برخی دیگر سهم میداده است.

عقیده مفاضله  
در تقسیم غنائم

علی (ع) نیز عقیده و عملش طبق عمل پیغمبر (ص) بوده و مساوات رفتار بینموده است. همین عمل یکی از عوامل و علل بوده که برخی از صحابه با علی (ع) مخالفت و نقض بیعت و حتی مقاتله کرده اند ۱۱ چه در زمان عمر بایشان سهمی بیشتر داده میشده در زمان عثمان هم که از اصل در بذل و انفاق بیت المال و ارضاء خاطر مخالف و مؤالف حساسی در کار نبوده پس وقتی علی (ع) از ترجیح و تفضیل بی دلیل و از بذل و انفاق بی وجه، جلو گرفته و جمعی را از حد اغصابی و حق اقتضایی محروم داشته ایشان از او تکدر یافته و از اطرافش پراکنده شده و با او بستیزه درآمده اند.

این شهر آشوب در مناقب از ابوالهشتم تیهانی و عبدالله بن ابی رافع روایتی بدین مضمون آورده است: «طلحه و زبیر نزد علی (ع) رفتند و گفتند عمر بامانه بدین گونه رفتار میکرد بلکه او به سهمی افزونتر میداد. علی (ع) گفت پیغمبر (ص) بشما چه اندازه میداد؟ خاموش ماندند گفت آیا نه چنان بود که پیغمبر (ص) مسلمین را مساوی سهم میداد؟ گفتند چرا. گفت آیا عقیده شما سنت پیغمبر (ص) بمناجعت و پیروی اولی می باشد یا شیوه عمر؟ گفتند سنت پیغمبر (ص) لیکن ما را سابقه اسلام و سابقه جهاد در راه آن و هم فضیلت خویشاوندی با پیغمبر است. گفت سابقه شما بیشتر است یا سابقه من؟ گفتند تو بر ما پیشی. گفت قرابت شما به پیغمبر بیشتر است یا از من؟ گفتند قرابت تو. گفت رنج و کوشش و جهاد شما در راه اسلام بزرگتر و زیاد تر است یا فداکاری و مجاهدت من؟ گفتند جانبازی و مجاهدت تو. پس علی (ع) بادت خود به مزدوری که داشت و آنجا ایستاده بود اشاره کرد و گفت «فوالله ما لنا و اجریر هذا الا

بمنزلة واحدة « بخدا سوگند من و این مزدورم در این موضوع فرقی نداریم و بیک منزلت میباشیم .

باز همو در همان کتاب نقل کرده که علی (ع) بعد گفته سه چیز است که اگر آنها را بخاطر بسپری و بکار بندی ترا بغیر آنها نیازی نمیباشد و اگر آنها را رعایت نکنی و بکار نبندی از ما سوای آنها سودی بتو عائد نمیگردد . پرسید آن سه امر ، کدام است ؟ گفت « اقامة الحدود علی القرب و البعد و الحکم بکتاب الله فی الرضا و السخط و القسم بالعدل بین الاحمر و الاسود » حدود الهی را نسبت بخوبش و بیگانه و دور و نزدیک پاداشتن بکتاب خدا در همه حال : خرسندی و خشم ، حکم کردن میسان همه افراد : سرخ سیاه و بعد از رفتار کردن . پس عمر گفت « لعمری لقد اوجزت و ابلغت » مطلب را کوتاه و رسا رساندی .

۶- مسئله اراضی مفتوح العنوه .

قدامة بن جعفر در کتاب «خراج» نقل این ابی الحدید این مضمون را آورده است « فقیهان در باره زمینى که بغلبه و زور گرفته شده باشد ( ارض مفتوح العنوه ) اختلاف کرده اند : برخی گفته اند باید بر پنج سهم تقسیم گردد و چهار سهم از آنها در میان کسانی که فتح بدست آنها شده تقسیم شود . برخی گفته اند اختیار در این کار با امام است اگر خواهد با آن معامله غنیمت میکند پس خمس آنرا میگیرد و چهار خمس دیگر را تقسیم مینماید ، چنانکه بیغمبر (ص) در باره زمین خیبر چنان کرده : و اگر خواهد با آن معامله « فیتی » میکند پس خمس نمیگیرد و قسمت نمیکند بلکه بر همه اهل اسلام ، موقوف و همه ایشان متعلق و مربوط میباشد ، چنانکه عمر نسبت بارض سواد (کوفه و نواحی آن) و ارض مصر و جزاین دو از دیگرز مینهای که در زمان او فتح شده همین کار را انجام داده است .

اختلاف در  
باره اراضی  
مفتوحه

« از هر يك از این دو وجه میتوان پیروی کرد چه بیغمبر (ص) خیبر را غنیمت قرار داده و تقسیم کرده است .

ز یور بن عوام دربار مصر و بلاد شام چنین رأی داشته و بعمر گفته است .  
 مالک بن انس همین مذهب را اختیار و از آن متابعت کرده است لیکن عمر سواد و  
 سایر آن گونه اراضی را فیتی دانسته و آنها را بر عامه اهل اسلام تاروز رستاخیز، موقوف  
 ساخته و این رأی علی بن ابی طالب و عاذ بن جبل بوده که بعمر گفته اند و او بکار  
 بسته . سفیان سعید همین مذهب را اختیار و پیروی کرده و این رأی کسی است که  
 اختیار این گونه اراضی را با امام میداند تا اگر بخواهد آنرا غنیمت قرار دهد و اگر نه  
 با آن معامله فیتی نماید که در هر سال بموم مسلمین راجع باشد ...

#### ۷- مسئله حد خمر .

ابو بکر شارب خمر را چهل تازیانه بیشتر نمیزده عمر نیز تما مدتی بهمین  
 اقتصار میکرد و از آن پس با اشاره علی علیه السلام هشتاد تازیانه برای حد شرب خمر  
 مقرر داشته و کار این حد بر همان قرار استوار مانده است .

راجع بحرمت خمر و کیفیت صدور این حکم آنچه بالا بن قسمت متناسب مینمود  
 در بحث «دوره صدور» یاد گردیده در اینجا متناسب است درباره «حد شرب خمر» تا  
 حدی که این مسئله روشن گردد بحث و فحص بعمل آید .

پس باید دانست که آنچه از کتب سیره و کتب حدیث عامه و خاصه استفاده  
 میگردد و میتوان گفت قریب باتفاق عامه مذاهب اسلامی میباشد این است که حد شرب  
 خمر باین کیفیت و عددی که بعد از رحلت پیغمبر (ص) معمول گشته تشریع نگردیده  
 بوده و این عدد و این کیفیت از زمان خلیفه دوم مقرر و معین گردیده است . در حقیقت  
 نسبت باین موضوع ، دو مطلب زیر مورد ادعا میباشد :

۱- اینکه در زمان پیغمبر (ص) حد شرب خمر بر عددی خاص مقرر نشده  
 بوده است .

۲- تعیین عددی مخصوص در این موضوع در عهد صحابه و تقدیر خصوص عدد  
 هشتاد در اواخر زمان خلیفه دوم بوده است .

چگونگی  
 تعیین حد  
 شرب خمر



در اینجا هر يك از دو مطلب فوق ، تحت عنوان خود مطرح و بطور اختصار بر هر يك از آنها استدلال میشود :

۱- چگونگی حد شرب خمر در زمان پیغمبر (ص)  
از روایاتی که در کتب شیعه و سنی آورده شده چنان برمیآید که برای شرب خمر در زمان پیغمبر (ص) حدی معذور و محدود مقرر نشده است .  
برای روشن شدن این مطلب نخست چند روایت از طریق اهل سنت و پس از آن روایاتی از طریق اهل بیت طهارت در اینجا آورده میشود :

۱- روایات عامه ۱- محمد بن اسماعیل بخاری در باب «ما جاء فی ضرب الخمر» از کتاب صحیح خود با سندش از انس چنین روایت کرده  
«ان النبی (ص) ضرب فی الخمر بالجريد والنعال و جلد ابوبکر اربعین» همانا پیغمبر (ص) در شرب خمر بزدن چوب و نعلین تأدیب کرده ابوبکر چهل تازیانه میزد است

۲- بطرجم در همان کتاب با سندش از عقیبة بن العارث چنین روایت کرده است  
«حنی بالنعمان او ابان النعمان ، شارباً فامر النبی (ص) من كان بالبيت ان يضربوه . فجل ضربوه . فکنت انا فی من ضربه بالنعال»

۳- بطرجم بخاری در صحیح خود با سندش از ابوهریره چنین روایت کرده است  
«ان النبی (ص) امر جل قد شرب قال اضربوه . قال ابوهریره : فمنا الضارب بیده و الناصب ساعده و المصوب شوبه ...»

۴- در مسند ابی طالب بن یزید روایت کرده که گفته است «کنا ناتی الضرب علی محمد رسول الله و امرنا انی نکر و صدرنا من خلافة عمر فنقوم الیه بايدينا و نضرب ... حنی کما ؟» امره عمر بخله اربعین حنی اذا فتوا و فلقوا  
...»

این حجر عسقلانی در کتاب «فتح الباری بشرح صحیح البخاری» در ذیل خبر چهارم (خبر اخیر) قضیه مکاتبه خالد ولید را بهر مبنی بر افراط مردم در شرب خمر آورده و در دنباله آن گفته است: بر اثر آن نوشته حد شرب خمر بر هشتاد تازیانه قرار گرفت. پس از آن گفته است: چون خالد ولید در اواسط خلافت عمر وفات یافته پس این عدد (هشتاد) برای حد شرب خمر در همان اواسط خلافت وی مقرر گردیده است و اینکه سابق گفته که در آخر خلافت عمر حد خمر بر این عدد استقرار یافته صحیح نمیباشد.

۵- ابن حجر عسقلانی در «فتح الباری» از کتاب «خلافت» بیہقی این روایت را آورده «انی النبی برجل شرب الخمر فضربه بجریدين نحو آمن اربعین ثم صنع ابو بکر مثل ذلك فلما کان عمر استشار الناس فقال له عبدالرحمن بن عوف اخف الحدود ثمانون ففعله عمر» و این روایت را هم از قتاده باین عبارت آورده «... فامر قریباً من عشرين رجلاً فجلبده کل رجل جلدین بالجريد والنعال»

روایات  
مربوط  
بعد شرب  
خمر

۶- باز هم در همان کتاب از طحاوی نقل کرده که گفته است «جاءت الاخبار متواترة عن علي ان النبي لم یسن فی الخمر شیئاً»

۷- در صحیح مسلم و صحیح ابن ماجه، بنا بقول ابن حجر، از عهیر بن سعید چنین روایت شده «سمعت علیاً یقول من اقماع علیہ حدا فمات فلا دبة له الا من ضر بنافی الخمر فانه شیمی منعه»

۸- بخاری در صحیح خود از عهیر بن سعید زعمی روایتی باین عبارت آورده است «قال علی ما کنتم لاقیم حداً علی احد فیموت فاجد فی نفسی الا صاحب الخمر فانه لومات و دینه و ذلك ان رسول الله لم یسنه»

۹- محمد بن یعقوب کلینی در کتاب کافی، با سندش از  
۴- روایات خاصه  
ابو بصیر روایت کرده که گفته است از حضرت صادق (ع)

برسیدم « کيف كان يجلد رسول الله » حضرت بائخ داد « كان يضرب بالنعال و يزيد كلما أتى بالشارب ثم لم يزل الناس يزيدون حتى وقف على ثمانين . اشار بذلك على (ع) على عمر فرضى بها »

۲- همو در همان کتاب ، باسنادش از حلی ، همین روایترا باانداك اختلافی در عبارت آورده است .

۳- باز همو در همان کتاب ، باسنادش از زرارة بن اعين ، روایت کرده که گفته است از حضرت باقر (ع) شنیدم که می گفت « اقيم عبيد الله بن عمر وقد شرب الخمر فامر به عمر ان يضرب فلم يتقدم عليه احد يضربه حتى قام على (ع) بنسعة مشية فضربه بهاربعين » عبيد الله پسر عمر را که شراب آشامیده بود برای اجراء حد پیا داشته بودند عمر دستور داد که او را حد بزنند کسی بر این کار اقدام نکرد تا اینکه علی علیه السلام بیاخواست و نواری دولاشده بر گرفت و چهل بار بر او بزد .

روایات خاصه  
در باره حد  
شرب خمر

۴- محدث نوری در کتاب « مستدرک الوسائل » از قسیر عیاشی از عبد الله بن سنان از حضرت صادق (ع) چنین روایت کرده « أتى عمر بن الخطاب بقدامة بن مظعون قد شرب الخمر وقامت عليه اليه . فسأل علياً عليه السلام فأمره ان يجلده ثمانين جلدة ... »

۵- همو در همان کتاب از ابوالربيع روایت کرده که گفته است از حضرت صادق (ع) از چگونگی عمل پیغمبر (ص) در موضوع حد شرب خمر پرسیدم آنحضرت چنین گفت « كان يضرب بالنعال و يزيد و ينقص . وكان الناس بعد ذلك يزيدون و ينقصون ليس بعد محدود حتى وقف على بن ابي طالب على ثمانين جلدة حيث ضرب قدامة بن مظعون ... »

#### ۴- زمان استقرار عدد خاص در حد شرب

این مطلب از برخی از روایات که دربارهٔ مطلب نخست آورده شد تا حدی دانسته میشود به علاوه روایاتی دیگر نیز در این زمینه از طارق عامه و خاصه وارد شده که از آن جمله است روایت ابن حجر مستطانی (در فتح الباری) از ابی شهاب باین عبارت « فرض ابو بکر فی الخمر اربعین سوطلاً و فرض عمر ثمانین »  
 ابن ابی الحدید در شرح خود بر نهج البلاغه چنین افاده کرده « مؤرخان گفته اند عمر نخستین کسی است که قیام بجماعت را در ماه رمضان تشریع کرده (تراویح) ... و همو نخستین کسی است که در حد شرب خمر هشتاد تازیانه بکار بسته و خانه رویشد نقی را که مردی نباذ (نیبند ساز یا نیبند خوار) بوده سوزانده است »

دانشمند معاصر سید شرف الدین عاملی در کتاب «الفصول المهمة» از تاریخ الخلفاء سیوطی نقل کرده که او از عسکری نقل نموده که او دربارهٔ عمر گفته است « هو اول من سمی بسمیر المؤمنین و اول من کتب التاریخ من الهجرة و اول من اتخذ بیت المال و اول من سن قیام شهر رمضان (بالتراویح) و اول من عس باللیل و اول من عاقب علی الهجاء و اول من ضرب فی الخمر ثمانین و اول من حرم المتعة .. »  
 بطور خلاصه باید گفت بیشتر روایات و اخبار و اقوال در این زمینه بر این محور میچرخد که در دور صدور احکام برای شرب خمر، حدی محدود مقرر نشده و این کار در عهد صحابه (بدینگونه که در زمان ابو بکر چهل تازیانه و در زمان عمر بر حسب مؤامره و مشاوره هشتاد تازیانه معین گردیده) انجام یافته و در فرجام، زدن هشتاد تازیانه بر شراب خمر بعنوان حد مقرر گردیده است.

پرسش و پاسخ در اینجا ممکن است. سؤالی بمیان آید بدین خلاصه: چطور

میتوان تصور کرد که حکمی در زمان شارع مقدس صدور نیافته

باشد و مسلمین آنرا در دوره های بعد حکم دانسته و بکار بسته باشند؟

برای پاسخ این سؤال بنظر نویسنده این اوراق یکی از دوره ها که در زیر یاد می گردد

باید اختیار گردد:

### راه اول

گفته شود حد شارب خمر برای ردع و منع او میباشد و ردع و منع اشخاص

باعبار اوقات و اوضاع و احوال و سائر شئون و جهات ممکن است، با حفظ اصل حد،

از لحاظ عدد تفاوت پیدا کند پس اگر این فرض، درست باشد مسئله حد شرب نظیر

تعزیر خواهد بود که اختیار کیفیت اجراء و عدد آن باعتبار رعایت اوضاع و احوال

شخصی و ظروف و مقتضیات اجتماعی بنظر امام و والی امر، موکول و رأی و اجتهاد او

در این باره نافذ میباشد.

بتعمیری دیگر بنا بر این فرض، اصل حد بوحی و الهام از جانب خدا تشریع گشته

لیکن عددی خاص برای آن معین نشده و اختیار این کار پیغمبر (ص) و جانشینان او

و اگذار شده است. از اینرو عمل پیغمبر (ص) در این باره باختلاف نقل شده

و اینکه در روایاتی تصریح بعدم تشریع شده عدم تشریع عدد از آن منظور بوده

نه اصل حد.

در عهد صحابه چون علی (ع)، که بطور اطلاق از همه اصحاب اعلم و افضل

بوده، عدد هشت را گفته و لحایقه دوم پذیرفته و اجراء کرده در دوره های بعد پیروی

و متابعت از آن لازم شده است.

این حجر عسقلانی از مازری این مضمون را نقل کرده است: «اگر صحابه

میدانستند که پیغمبر (ص) برای شرب خمر حدی خاص قرار داده بیگمان در این موضوع

از راه رأی و اجتهاد نمی رفتند (چه در مسائل دیگر که حکم آن معین و معلوم بوده

باجتهاد استناد نکرده و رأی را بکار نبرده اند (پس شاید صحابه میدانسته اند که پیغمبر (ص) در این موضوع، باجتهاد و رأی خود عمل کرده نه اینکه وحی و امری در میان باشد).

این مطلب منقول از هازری شاید بهمان نظر معقول و صحیحی که ما احتمال دادیم اشاره باشد و گر نه درست بنظر امیر رسد که پیغمبر (ص) در امور تشریعی بدون استناد بوحی دستوری فرماید یا کاری بانجام رساند.

ناگفته نماند که اهل سنت، رأی واجتهاد را نسبت بپیغمبر (ص) یادآوری تجویز نمیکنند لیکن در مذهب شیعه رأی واجتهاد را (بمعنی حقیقی کلمه) نسبت بپیغمبر (ص) جائز نمیدانند. آری علماء شیعه میگویند تصرف پیغمبر (ص)، قولی باشد یا فعلی، بر یکی از سه وجه زیر است:

۱- بوجه تبلیغ که از آن به «فتوی» تعبیر شده.

۲- بوجه امامت

۳- بوجه قضاء و حکومت

شهید اول در کتاب «القواعد و الفوائد» این موضوع را تحت عنوان «فائده» تحقیق کرده که شهید دوم نیز عین آنرا بالذکر زیادتیه در کتاب «تمهید القواعد» آورده است. در اینجا آن قسمت تلخیص و ترجمه میشود:

«تصرف پیغمبر (ص) [فعلی باشد یا قولی] یکبار بطریق تبلیغ است و آن فتوی میباشد و باری بطریق امامت است مانند جهاد و تصرف در بیت المال و بار دیگر بطریق قضاء است مانند فصل خصومت میان متداعیین از راه بینة یاسوگند یا اقرار و هر تصرفی در عبادت از باب تبلیغ میباشد.

۱- مواردی که در «تمهید القواعد» برای زیارت توضیح، بر عبارت «القواعد

و الفوائد» عبارتی افزوده شده در ترجمه میان این علامت [د] قرار داده میشود.

« گاهی نسبت به موردی تردید پیش می‌آید که آیا از قبیل تبلیغ است یا از قبیل قضاء، از آن جمله سه مورد زیر در اینجا یاد می‌گردد :

۱- گفته پیغمبر (ص) *مَنْ أَحْيَا أَرْضًا مَيْتَةً فَهِيَ لَهُ* پس بقولی این حدیث بوجه تبلیغ و افتاء می‌باشد و از این رو، بحسب این قول، هر کسی میتواند زمین را احیاء کند، باذن امام باشد یا بدون اذن امام. و بقولی دیگر این حدیث بوجه تصرف با امامت است پس احیاء زمین موات بی اذن امام جائز نیست. قول او را برخی از اصحاب و قول دوم را اکثر، اختیار کرده اند.

۲- گفته پیغمبر (ص) *بِهَنْدِ دَخْتَرِ عَتَبَه، خَذَى لَكَ وَلَوْلَاكَ مَا يَكْفِيكَ بِالْمَعْرُوفِ* این دستور را پیغمبر (ص) به هند هنگامی که از ابوسفیان شوهر خود شکایت کرده و گفته است « ان ابا سفیان رجل شحیح لا يعطينی و ولدی ما یکفینی » فرموده است. پس برخی گفته اند این دستور از قبیل افتاء و تبلیغ است بنابراین تقاض از مال کسی که بدهکاری خود را نپردازد جائز است خواه باذن حاکم و خواه بی اذن او و برخی دیگر گفته اند از قبیل قضاء و حکومت است پس گرفتن از مال کسی که بدهکار باشد و بداد و اتفاق نن در ندهد بی حکم حاکم و قضاء قاضی جائز نمی‌باشد. افتاء و تبلیغ چون نسبت به سایر اقسام تصرف، اغلب است و حمل بر اغلب، اولی پس حمل این مورد بر افتاء ارجح و اولی می‌باشد.

۳- گفته پیغمبر (ص) *مَنْ قَتَلَ قَتِيلًا فَلَهُ سَلْبُهُ*. بقول این جنید و برخی این گفته بر سبیل فتوی و تبلیغ می‌باشد پس اعم است از اینکه باذن امام باشد یا بی اذن و بقول برخی دیگر بر سبیل تصرف با امامت است پس بر اذن امام، موقوف می‌باشد و این قول، اقوی است چه اولاً این قضیه در یکی از جنگها بوده پس بهمان مورد اختصاص دارد و ثانیاً اصل در موضوع غنایم اینست که بهمه غنایم متعلق باشد (واعلموا انما غنمتم...) و خروج سلب از این حکم، برخلاف ظاهر آیه است و ثالثاً موجب این میشود که تمام توجه مجاهدان بکشتن صاحبان سلب باشد و این خود موجب اختلال نظام جهاد

میکرود. به علاوه قصد قربت و اخلاص در عمل که در کار جهاد منظور و معتبر است از میان میرود.

### راه دوم

اینکه گفته شود هر چند در زمان پیغمبر (ص) حد شرب خمر بطرق و انحاء مختلف و متفاوت اجراء گردیده لیکن آخرین بار بهمان عدد هشتاد این حد واقع شده و علی (ع) این سنت عملی را دریافته و همین عدد را حکم الهی دانسته و در عهد صحابه بایشان یاد آوری کرده است.

گرچه بلحاظ روایاتی که از این پیش نقل شد این راه تاحدی روشن نیست چه برخی از آنها بعدم تشریح عدد هشتاد در عصر پیغمبر (ص) تصریح شده لیکن چند روایت موجود است که از ملاحظه آنها این نظر تأیید میگردد آن روایات عبارت است از:

۱- «ان فی کتاب علی (ع) یضرب شارب الخمر ثمانین و شارب النبیذ ثمانین».

۲- «ان رسول الله ضرب فی الخمر ثمانین».

۳- «واما الثمانون فشارب الخمر یجلد ، بعد تحریمه ، ثمانون».

\*\*\*

خلاصه آنکه اگر تصدیق شود که حکم حد شرب از لحاظ عدد در در صد و مقرر و مقرر نشده باید گفت بنظر شارع مقدس عددی خاص برای آن معتبر بوده و تقدیر عدد و تعیین تازیانه بنظر والی و امام واگذار شده چون در عهد صحابه بر عدد خاص، اتفاق و اجماع بهم رسیده ناگزیر در ادوار لاحق هم ارا پیروی کرده و بموقع عمل گذاشته اند.

۱- محمد بن یعقوب کلینی در کتاب کافی باسنادش از یزید بن مهویه که او گفته است این حدیث را از حضرت صادق (ع) شنیده است.

۲- شیخ حر عاملی در کتاب «وسائل الشیعه» از کتاب «خصال» شیخ صدوق باسنادش از محمد حنفیه که او از پدرش علی علیه السلام روایت کرده که این خبر را گفته است.

۳- محدث فوری در کتاب «مستدرک الوسائل» از کتاب «الاختصاص» تألیف شیخ مفید از عید الله بن سلام که او گفته پیغمبر (ص) چنین فرموده است. پس بوجوب این روایت نبوی سنت قولی برای این حکم وجود داد و بوجوب روایت علوی (روایت دوم) سنت عملی ثابت میباشد.



## ۲- در موارد اختلاف، شخصی بوده که بر عظمت عالی او اتفاق داشته اند

چنانکه دانسته و نمونه هایی آورده شد در عهد صحابه اختلافاتی نسبت به احکام دینی و مسائل فقهی بمیان میآمده و گاهی چنان بوده که مدتی این اختلاف از جنبه علمی، باقی میمانده لیکن، از نظر عمل، در مسائلی که خلیفه مورد سؤال و مراجعه بوده و لازم میافتاده که حکم آن بطور سریع و قطعی صدور یابد تا اگر نزاعی در میان بوده بر طرف واگر نه وظیفه و تکلیف شخصی روشن و معین گردد روا نبوده و نمیشده است که اختلاف برجا بماند پس ناگزیر باید قوی انتخاب و رای و نظری اختیار شود در این گونه مواقع کسی که قولش قطع و حکمش فصل بوده علی علیه السلام میباشد.

عامه و خاصه بطرقی مختلف، موارد متعدد را که صحابه، و بویژه خلفاء، در آن موارد بعلی (ع) مراجعه میکردند و آنچه آن حضرت میگفته میپذیرفته و بکار میبردند در کتب خود آورده اند. و این شگفت نیست چه هیچکس را در فزونی علم و فضل علی (ع) تردیدی نبوده، بر همه روشن بوده که علی تنها کسی است که از کودکی در دامان تعلیم و تربیت پیغمبر (ص) بالش و پرورش یافته و فضل و دانش اندوخته، همه کس میدانسته که قرابت و قرب او پیغمبر (ص) از همه بیش و بر همه بیش بوده، دشمن و دوست اعتراف داشته اند که از نخستین آن نزول وحی و تنزیل اولین مرحله حکم و تشریع تا واپسین دمی که پیغمبر (ص) در این جهان میزیسته علی (ع) بپیغمبر همراه و همدم میبوده و در هر حکم و دستور که از آن حضرت صدور مییافته مطلع و واقف میگشته و ظاهر و باطن و مستور و منظور و منطوق و مفهوم آنرا بهتر و صحیح تر از دیگران ادراک میکردند است.

پس علی (ع) از همه صحابه ، بطور اطلاق ، باصول و فروع و مبادی و مبانی و مسائل و دلائل احکام دین زیاده‌تر احاطه پیدا داشته و حقائق و دقائق آیات و سنن را بهتر میدانسته و از مصالح و حکم و عوامل و علل تشریع فرائض و سنن آگاه‌تر می‌بوده و بر دقائق و رموز تکالیف فقهی و مقاصد دینی و قوفی کاملتر پیدا داشته است .

حقائق یاد شده مورد اعتراف مخالف و موافق بوده و از این رو مراجعه به‌علی در مسائل دینی بلکه بطور کلی در مسائل علمی از امور عادی و متعارف بشمار میرفته است این ادعایی نیست که شیعیان علی (ع) گفته و نوشته باشند کتب اهل سنت و جماعت مشحونست بروایات و آثاری که این مطلب بصراحت در آنها یاد گردیده است .  
در اینجا برای نمونه چند روایت آورده میشود :

۱ - ابواسحق شیرازی در طبقات الفقهاء ، از حسن بصری روایت کرده که چنین گفته است : « جمع عمر اصحاب النبی (ص) یستشیر هم و فیهما علی . فقال انت اعلمهم و افضلهم . »

۲ - شیخ سلیمان حسینی نقشبندی در کتاب « ینایع الموده » از احمد بن حنبل نقل کرده که او در کتاب مناقب خود چنین روایت نموده : « ان عمر بن الخطاب اذا اشکل علیه شیئی اخذ من علی رضی الله عنه »

۳ - همو در همان کتاب و ابواسحق در طبقات و غیر این دو در کتب خود از عائشه روایت کرده اند که چون پرسیده : « من افناکم بصوم عاشورا ؟ » پاسخ شنیده است که این فتوی از علی (ع) میباشد گفته است : « اما انه اعلم الناس بالسنة »

۴ - از صحیح مسلم نقل شده که چون حکم مسیح خفین از عائشه پرسیده شده او به‌علی (ع) ارجاع داده و گفته است : « ایت علیاً فسله »

۵ - ابواسحق از سروق روایت کرده که گفته است : « انتوی العلم الی ثلثة :

عالم بالمدينة وعالم بالشام وعالم بالعراق . فعالم بالمدينة علی بن ابیطالب وعالم العراق

فضیلت علمی  
علی (ع)

عبدالله بن مسعود و عالم الشام ابو الدرداء . فاذا اتقوا سال عالم العراق وعالم الشام عالم المدينة ولم يسالهما »

۶ - همواز عبد الملك بن ابی سلیمان روایت کرده که گفته است عطارا گفتیم « آكان من اصحاب النبی (ص) احد اعلم من علی ؟ قال : لا والله ولا اعلمه »

۷ - نقشبندی در ینابیع الموده از کتاب مسند احمد بن حنبل و کتاب مناقب موافق بن احمد بسند آن دوازده هید بن جبیر این عبارت را روایت کرده « لم یکن احد من الصحابة یقول « سلونی » الا علی بن ایطالب »

۸ - ابن شهر آشوب در مناقب از عباد بن صامت از عمر نقل کرده که گفته است « کنا امرنا اذا اختلفنا فی شیئی ان نحکم علی بن ایطالب » و همواز پیغمبر (ص) آورده است که « اذا اختلفتم فی شیئی فکونوا مع علی بن ایطالب »

۹ - ابواسحق در طبقات النقباء از ابن عباس آورده است « اعطی علی تسمیة اعشار العلم وانه لاعلمهم بالمشرب الباقی » ۱۰

۱۰ - صاحب ینابیع الموده از محمد بن علی حکیم نرمدی در شرح او بر رساله « فتح المبین » همین روایت را نقل کرده و نیز همواز ابن المغازلی و موافق خوارزمی بسند آن دو از عاقله از ابن مسعود روایت کرده که چنین گفته است « من نزل پیغمبر (ص) بودم ویرا از علم علی پرسیدند پیغمبر (ص) گفت « قسمت الحکمة عشرة اجزاء [اعلی تسعة اجزاء] وللناس جزء واحد و هو اعلم بالمشرب الباقی »

۱۱ - ابن شهر آشوب از خطیب نقل کرده که در کتاب اربعین خود از عمر ابن

۱ - محمد طاهر شیرازی در اربعین خود از تفسیر ثعلبی و از مناقب ابن مغازلی از ابن مسعود از پیغمبر (ص) خبری باین عبارت « قسمت الحکمة عشرة اجزاء فاعطی علی تسعة اجزاء والناس جزء واحد » نیز نقل کرده است . این خبر را ابو نعیم نیز در حلیه با سندش از ابن مسعود روایت کرده است .

عبارت را آورده است « العلم ستة اسداس لعليّ من ذلك خمسة اسداس للناس سدس ولقد شاركنا في السدس حتى لنواعلم منابه »

۱۲- باز همو از عِکْرِمَه از ابن عباس نقل کرده که عمر بعلي گفت « لتعجل

في الحكم والفصل للشيشي اذا سئلت عنه » پس علي (ع) بنجۀ خویش را بوی نمود و گفت « کم هذا » عمر پاسخ داد: پنج. علی گفت « جعلت يا ابا حفص » عمر گفت « لم يخف علي » علی گفت « وانا اسرع في ما لا يخفي علي » . بدین عمل علی میخواست بدانان بفهماند که امور علمی و معقول بر روی بدان پایه روشن و نمایان است که امور مشاهد و محسوس بر دیگران .

۱۳- بلاذری در تاریخ خود، بنقل ابن شهر آشوب ، این عبارت را « لا باقائي الله لمعضلة ليس لها ابو حسن » از عمر نقل کرده است . در کتاب « الفائق » و « الاثانه » ، باز بنقل ابن شهر آشوب ، این عبارت « اعوذ بالله من معضلة ليس لها ابو حسن » از عمر روایت شده است .

۱۴- ابن شهر آشوب در کتاب « مناقب » این مضمون را آورده است « گروهی زیاد که از ایشانست ابو بکر بن عیاش و ابو المظفر سمعانی از عمر روایت کرده اند که گفته است « لولا علی اهلك عمر » جمعی از امامه و خاصه گفته اند عمر دو بیست و سه مسئله بفتوی و حکم علی (ع) برگشت . اشعار زیر که بخطیب خوارزم منسوبست بهمین موضوع اشاره مییابد .

اذا عمر تخطا في جواب	و نيه علي بالصواب
يقول بعد له لولا علي	هلكت هلكت في ذاك الجواب

۱۵- یعقوبی در تاریخ خود در طی مطالبی ~~که~~ بموقع بیست مردم با علی (ع)

بخلافت ، ارتباط دارد چنین آورده است « وقام قوم من الانصار فتكلموا وكان اول من

تكلم ثابت بن قيس بن شهاب الانصاري وكان خطيب الانصار فقال والله يا امير المؤمنين

لئن كانوا قد تقدموك في الولاية فمات قدموك في الدين ولئن كانوا سبقوك امس لقد احققتهم اليوم . ولقد كانوا كنت لا يخفى موضعك ولا يجهل مكانك يحتاجون اليك في ما لا يعلمون وما احتجت الى احد مع علمك »

۱۶- حافظ ابو لهيم در کتاب «حلیة الاولیاء» با سندش آورده که پیغمبر (ص) گفت «ادعوا لی سید العرب» یعنی علی را بخوانید . عائشه گفت «الست سید العرب؟» پیغمبر (ص) گفت «اناسید ولسد آدم وعلی سید العرب» چون علی (ع) آمد پیغمبر (ص) انصار را بخواند ، چون انصار آمدند بایشان چنین گفت «یا معشر الانصار الادلکم علی ما ان تمسکتکم به ان تصلوا بعده ابدا ۱» گفتند او کیست پیغمبر (ص) در پاسخ گفت «هذا علی فاحبوه بحبی واکرموه بکرامتی . فان جبریل امرنی بالذی قلت لکم من الله عزوجل»

۱۷- همودر همان کتاب بطرفی متعدد از حدیثه بن یهان چنین آورده که گفته است «قالوا یا رسول الله الا تستخلف علیاً؟ قال (ص) : ان تولوا علیاً تجدوه هادیاً مهدياً یسلک بکم الطريق المستقیم»

۱۸- در منابع الموده و غیر آن از طرق متعدد نقل شده که علی (ع) می گفته است «سلونی سلونی فوالله لا استلوئی عن آیه من کتاب الله الاحد انکم عنهامتی نزلت : بلیل ارنهار ، فی مقام اومسیر ، فی سهل ام فی جبل ، وفی من نزلت : فی مؤمن او منافق وما عنی الله بها : امام ام خصاص؟ فقال ابن الکوا اخبر لی عن قوله تعالی الذین

۱- ابن ابی الحدید نیز نظیر این حدیث را از زید بن ارقم آورده بدین عبارت که پیغمبر (ص) گفته است «الادلکم علی من ما ان تعالتم علیه لم تهلكوا ان ولیکم الله وامامکم علی بن ابی طالب فتاصحوه وصدقوه فان جبریل اخبرنی بذلك» آنگاه ابن ابی الحدید گفته است اگر بگوییم این روایت نفس و سر بیخ است در امامت علی . میگوییم «یحوزان یریدانه امامهم فی الفتوی واحکام الشریعة لافی الغلا» ؛

آمنوا و عملوا الصالحات اولئك هم خير البریه فقال : اولئك نحن و اتباعنا ...  
 ۱۹- در همان کتاب از حموی بنی بسندش از شقیق از ابن مسعود چنین آورده است  
 « نزل القرآن علی سبعة احرف له ظهر و بطن و ان عند علی علم القرآن  
 ظاهره و باطنه »

۲۰- حافظ ابو نعیم با سندش چنین آورده است پیغمبر (ص) بعلی (ع) گفت  
 « یا علی ان الله امرنی ان ادبک و اعلمک لتعنی و انزلت هذه الایة و تمیها اذن و اعیة فانت اذن  
 و اعیة لعلمی »



از آنچه بعنوان نمونه آورده شد بخوبی دانسته میشود که اعلم و افضل بودن  
 علی (ع) در میان صحابه نسبت با احکام دینی بطور کلی مورد تصدیق و اعتراف همه  
 بوده است . نسبت بخصوص احکام قضایی نیز بر مرجع بودن و مسلم بودن آن حضرت  
 همه را اتفاق و اجماع است .

حافظ ابو نعیم با سندش از ابو سعید خدری آورده که گفته است پیغمبر (ص)  
 دست بشانه علی زد و گفت « یا علی الکسب خصال لا یحاجک فیهم احد یوم القیمة :  
 انت اول المؤمنین بالله ایماناً ، و اوفاهم بعهد الله ، و اقومهم بامر الله و ارفهم بالرعیة ،  
 و اقسمهم بالسویة و اعلمهم بالقضیة و اعظمهم مزیة یوم القیمة »

این شهر آشوب در مناقب پس از این که این مضمون را گفته که همه را بر این سخن  
 پیغمبر (ص) « اضاکم علی » اجماع و اتفاق میباشد چنین افاده کرده است . از  
 سعید بن ابی الخضیب و غیر او روایت شده که میان حضرت صادق (ع) و عبد الرحمن  
 بن ابی لیلی سخنانی بدین طریق بمیان آمده است :

حضرت صادق : - آیاتو در میان مردم بقضاء میپردازی ؟

ابن ابی لیلی : - آری یا بن رسول الله .

حضرت صادق : - بچه چیز قضا و حکم میکنی ؟

ابن ابی لیلی : - بکتاب خدا .

حضرت صادق : - اگر چیز را در کتاب خدا نیافتی ؟

ابن ابی لیلی : - بسنت پیغمبر و اگر در کتاب و سنت دلیلی نیابم باجماع صحابه

حکم میکنم .

حضرت صادق : - اگر اجماعی نباشد بلکه صحابه را در آن مسئله اختلاف باشد

قول کدام را اختیار میکنی ؟

ابن ابی لیلی : - هر کدام را بخواهم اختیار میکنم و دیگر اقوال را کنار میزنم .

حضرت صادق : - اگر در موردی علی (ع) حکمی کرده باشد برخلاف دیگران آیا با او مخالفت میکنی ؟

ابن ابی لیلی : - شاید قول او را ترك و از اقوال دیگران قولی را اختیار کنم .

حضرت صادق : - پس اگر روز قیامت پیغمبر (ص) بگوید پروردگارا ابن ابی لیلی

از قول من مطاع شد و با آن مخالفت کرد ؟

ابن ابی لیلی : - یا بن رسول الله من کجا و کی قول پیغمبر را مخالفت

کرده ام ؟

حضرت صادق : - آیا اطلاع داری که پیغمبر (ص) گفته است « اقصاکم

علی » ؟

ابن ابی لیلی : - آری

حضرت صادق : - پس اگر در موردی برخلاف علی (ع) قضا و حکم

کنی آیا با پیغمبر مخالفت انکرده ای ؟

ابن ابی لیلی چون این سخن بشنید دگرگون شد و رنگ چهره اش زرد گشت

و ساکت گردید .

بهر حال بر اثر اعتراف همه صحابه بمقام فضل و علم علی (ع) هر موقع در مسئله ای

باشکالی برمیخورده اند یا اختلافی میان ایشان بهم میرسیده برای حل اشکال و رفع اختلاف ناگزیر بعلی (ع) مراجعه میکردند و آنچه آنحضرت میگفته است فصل - الخطاب و لازم الاتباع بوده است .

برای نمونه چند قضیه از این قبیل که بعلی (ع) مراجعه شده و از عقیده و قول آنحضرت متابعت بعمل آمده در اینجا یاد میشود :

۱- این شهر آشوب این مضمون را آورده است «مردی از اهل یمر در مدینه بازنی زنا کرد پس عمر برجم او امر کرد علی (ع) گفت بر آن مرد «رجم» روان باشد چه او را در این شهر اهلی نیست و از اهل خود بدور میباشد بلکه او را حد باید زد عمر چون این فتوی بدانست گفت «لا باقانی الله لمعضلة ليس لها ابو حسن»

۲- در مناقب ابن شهر آشوب از طرق عامه و خاصه و در کافی و وسائل و غیر این دو، روایتی بدین مضمون آورده شده «قُدَامَةُ بْنُ مَطْعُونٍ شَرَابَ آشَامِيْدَةٍ وَ عَمَرُ خَوَاسْتَهُ اسْتَأْذَنَ اَوْرَاحِدَ بْنَ زَنْدَقْدَامَةَ كُفْتَهُ اسْتَبْرَأَ «حَدَّ» نَمِيْبَاشِدُ چَه بِمَوْجِبِ اِيْنِ آيَةِ «لَيْسَ عَلَيِّ الذِّينِ اَمْنٌ وَاَعْمَلُوا الصَّالِحَاتِ جَنَاحٌ فِى مَا طَعَمُوا...» حُدَاوِى سَاقَطٌ مِيْكَرُدَد. : مَر بَايْنِ اسْتِدْلَالِ قَانَعٍ شَدَّ وَ حُدَا اَزَاو سَاقَطٌ پَنْدَاشْتَه اسْت.»

علی (ع) گفته است : قُدَامَةُ وَ هَر كِسِّ مَانْدِ اَوْ حَرَامَرَا مَرْتَكِبُ شُوْد اَز اَهْلِ اِيْنِ آيَةِ نَمِيْبَاشِدُ چَه كَسَايِ كِه اِيْمَانِ آوْرْدَه وَ عَمَلِ صَالِحِ اَنْجَام دَاَدَه اَنْد حَرَامِ حُدَا رَا حَلَالِ نَمِيْشْمَارَد. پس او را برگردان و بگو از آنچه گفته توبه کند اگر پذیرفت و توبه کرد براو حد اقامه کن و اگر از تو سرپیچی کند او را بکش چه بواسطه حلال شمردن حرام الهی از دین خارج پس خونس مباح گردیده است .

قُدَامَةُ چُون اَز اِيْنِ قَضِيَةِ آكَاهِ شَدَّ تَوْبَه كَرْد وَ عَمَرُ بَرَاوِ هَشْتَادِ تَا زَبَانَه

بِعَنْوَانِ حُدِّ بَزْدُ

۳- باز در مناقب از عمر و بن شبيب ، و اَبُو مُشَيْبٍ وَ اَبُو الضَّحَّى وَ قُضَايِ اَبُو يُوْسُفِ

از مسروق چنین روایت شده «أَتَى عُمَرُ بَا مَرْمَةِ اَنْكَبَتْ فِى هَدْتَهَا فَرَقَ بَيْنَهُمَا وَ جَعَلَ صِدَاقَهَا



فی بیت المال و قال لا اجیزمراً رد نکاحه : و قال لا یجتمعا ابداً . فبلغ علیاً فقال وان کاواجهلوا السنة لها المهر بما استحل من فرجها و یفرق بينهما فاذا اتقضت عدتها فهو خاطب من الخطاب ۱ . فخطب عمر الناس فقال : ردوا الجهالات الی السنة . و رجع عمر الی قول علی «

۴ - شیخ سلیمان نقشبندی در کتاب بنایع الموده از مسند احمد بن حنبل از محمد بن جعفر از سعید از قتاده از حسن بصری روایت کرده که این مضمون گفته است « همانا عمر بن خطاب خواست زنی دیوانه را رجم کند علی (ع) گفت این کار روانیست چه من از بیغمبر (ص) شنیدم که میگفت «رفع القلم عن ثلثة : عن النائم حتی یتقیظ و عن المجنون حتی یبرء و یعقل و عن الصبی حتی یتلم » عمر چون این حدیث بشنید آن زن را رها کرد »

۵ - همو در همان کتاب از موفق بن احمد بسندش از ابی حرب این مضمون را آورده است « زنی بششماه زاییده بود او را نزد عمر بردند گفت او را سنگسار کنند علی (ع) بوی گفت این زن را رجم روان باشد چه خدا در موضعی از قرآن مجید گفته است « و حملہ و فصالہ ثلاثون شهرا » پس دو سال ، که بیست و چهار ماه است ، اکثر مدت ارضاع و ششماه که باقی میماند اقل مدت حمل میباشد . این استدلال موجب اقناع عمر و اطلاق زن گردید » .

۶ - خطیب خوارزم در کتاب « اربعین » خود ، بنقل ابن شهر آشوب ، این مضمون را آورده است « زنی را با مردی بیگانه در حال نزدیکی یافتند : عمر برجم زن دستور داد . زن گفت خدایا تو میدانی که مرا بر این کار گناهی نیست . عمر خشم آورده و گفت ترا آن کار زشت پس نبود که گواهان را نیز جرح و تخطئه میکنی ؟ .

---

۱ - مجلسی نیز در بحار این قضیه را نقل کرده و در « بیان » خود چنین گفته « انما ذکرنا ذلك مع مخالفتهم لمذاهب الشيعة في كونه خاطباً من الخطباء لبیان اعترافهم بكونه اهلهم منهم »

علی (ع) چون این بشنید بفرمود تا از آن زن پرسند پس آن زن چنین گفت خالواده و اهل مرا شتر بودند من آنها را بیرون بردم و آنها را شیر بود من با خود آب برداشتم . مردی بامن بیرون آمد که شتران او را شیر میبود . آبی که من با خود داشتم تمام شد . تشنه شدم . از آن مرد آب خواستم . گفت آب نمیدهم مگر تو بمن تن دهی . من از این سخن بر آشفتم و بدان کار تن ندادم . تشنگی بر من سخت چیره شد چنانکه نزدیک بود هلاک شوم پس ناچار بخواهرش او تن دادم . علی (ع) گفت اللّٰه اکبر فَمِنْ اضْطَرَّ فِی مَخْمَصَةٍ غَیْرِ مَتَجَانِفٍ لِآئِمِّ فَلَائِمٌ عَلَیْهِ

۷ - محمد طاهر شیرازی در کتاب اربعین از طرق عامه چنین نقل کرده « واستدعی عمر امرأۃ لیسألها عن امر وکانت حاملاً فلهذه هیبته التقت مافی بطنها جنیناً ميتاً . فاستفتی عمر اکابر الصحابة فقالوا لاشیئی علیک انما انت مؤدب . فقال علی (ع) ان کانوا رقبوک فقد غشوک وان کان هذا جهدرابهم فقد اخطاوا . علیک غرة ، یعنی رقبه ، فرجع عمر والصحابة الی قوله »

۸ - شیخ طوسی در کتاب تهذیب الاحکام از زرارہ از حضرت باقر (ع) این روایترا آورده است « جمع عمر بن الخطاب اصحاب النبی فقال ما تقولون فی الرجل یاتی امله فیخالطها فلا ینزل ؟ فقالت الانصار : الماء من الماء . وقال المهاجرون : اذا التقی الختانان فقد وجب علیه الفسل .

« فقال عمر : ما تقول یا ابا الحسن ؟ فقال : اتوجمون علیه الرجم والمعدولات ووجهون علیه صاعاً من ماء » اذا التقی الختانان وجب علیه الفسل »

۹ - باز از تهذیب الاحکام این مضمون نقل شده « دومرد مالی نزدنی بودیمه نهادند و باوی شرط کردند که اگر باهم نزد او رفتند و ویمه را استرداد کردند و رد کنند پس از چندی یکی از آن دومرد نزد آن زن رفت و مال را مطالبه کرد و گفت رفیقم مرده است

آن زن بدادن ودیعه حاضر نشد. مرد زیاد رفت و آمد و اصرار کرد تا آن زن ناگزیر ودیعه را بوی داد چندی گذشت آن مرد دیگر نزد آن زن رفت و مال را خواست. زن گفت رفیق از من گرفت. مراقمه را به محضر خایه درم بردند عمر بضمان زن حکم کرد. زن خرسندی نداد. بعلی (ع) مراجعه شد. علی بآن مرد گفت چون شما باین زن شرط کرده اید که تا هر دو با هم نباشید مال را بشمارد دهد اکنون مال را نزد من انگار پس رفیق خود را بیار و مال را بردار ... »

۱۰- در منقب ابن شهر آشوب این مقام آورده شده عامه و خاصه نوشته اند که مردی شراب آشامیده بود او را نزد ابو بکر بردند خواست بروی حد اقامه کند آن مرد گفت من نمیدانستم که در اسلام شراب حرام است. مطلب مشکل شد. ابو بکر نزد علی (ع) فرستاد و از وی حل این مشکل را بخواست علی (ع) گفت دو کس از مردان مسلمان را بگو این مرد را بر مجالس مهاجر و انصار بگردانند و از ایشان بپرسند که آیا کسی آیه تحریم خمر را بر او تلاوت کرده یا از پیغمبر (ص) خبری در این باره بوی داده پس اگر دو کس بروی چنین شهادتی داد حد بر او اقامه کن و اگر شهادت نداد او را توبه بفرما و رهاش کن. چنان کردند معلوم شد آن مرد در گفته خود صادق بوده است »

۱۱- ابن شهر آشوب از قاضی نعمان و ابوالقاسم کوفی نقل کرده که این دو در کتاب خود این مضمون را آورده اند عبادة بن صامت گفته است گروهی از شام بقصد حج وارد شدند در حال احرام بودند بآشیانه ولانه نعمه (شتر مرغ) برخوردند پنج عدد تخم در آنجا بود آنها را برداشته و پختند و خوردند پس از آن بخطا خود متوجه شدند و گفتند در حال احرام صید کردیم چون بمیدان آمدند قضیه را بهم گفتند عمر گفت باصحاب پیغمبر (ص) مراجعه و این مسئله را از ایشان بپرسید پس بجمعی از صحابه مراجعه کردند ایشان باختلاف جواب دادند عمر گفت اذ اختلافتم فیهما رجل کنا امرنا اذا اختلفنا فی شیئی فیه حکم فیه »

پس بنزدانی بنام عطیه که خبری میداشت بفرستاد و خبر او را بگرفت و بر آن سوار شد

و با آن گروه براه افتاد تا به بنبع که علی (ع) در آنجا بود رسیدند علی (ع) بیرون آمد و گفت چنانچه ستادی نامن بمیدینه بیایم ؟ همر گفت الحکم یؤتی فی بینه . پس مسئله را طرح کردند علی چنین دستور داد که .... چون همر جواب مسئله را بشنید گفت لهذا امرنا ان نسالك

۱۲- در قضیه مغیره با ام جهمیل زن حجاج بن عتیک نفی و شهادت ابو بکره بر زنای او و همراهی شهود دیگر با وی و حیل و بازی زیاد در شهادت و اجراء عمر حد قلف بر ابو بکره، پس از تحمل حد ابو بکره حرکت کرده و دوباره برزانی بودن مغیره شهادت داده است عبارت یعقوبی در این مقام اینست > فاراد همر ان یجعله ثانیة فقال له علی (ع) اذن توفی صاحبك حجارة >

قضایای از این قبیل که بعلی (ع) مراجعه شده و بحکومت آن حضرت محالیه پذیرفته زیاد است که آوردن همه آنها در اینجا ضرورتی ندارد حتی گاهی مسائلی پیش میآمده که حکم آن از لحاظ تشخیص موضوع و تعیین صغری مورد تردید و نظر میشده در اینگونه موارد نیز از معلومات و فضایل علی (ع) استفاده و حل مشکلات با آن بزرگوار مراجعه میکرده اند .

نمونه ای  
از قضایای  
علی (ع)

مواردی از این قبیل نیز زیاد میباشد که در کتب مربوط یاد گردیده است .

از باب نمونه قضیه زیر را که شیخ سعدالدین عبدالعزیز بن ابرآج معروف به فاضی در آخر کتاب « جواهر الفقه » بدو گونه نقل کرده و این شهر آشوب و غیر او نیز آنرا در کتب خود آورده اند در اینجا از کتاب مناقب ابن شهر آشوب که ملخصتر میباشد ترجمه و نقل میکنیم :

« حفص بن غالب گفته است در زمان خلافت عمر دو کس با هم نشسته بودند در آن اثناء غلامی که قیدی آهنگین دریای وی بود از آن مکان برده شد یکی از آن دو مرد گفت اگر وزن قید فلان اندازه نباشد زنش سه طلاق باشد آن مرد دیگر وزنی دیگر را تعیین کرد و بر آن سه طلاق بودن زن سو کند یاد کرد پس از مالک او درخواست کردند که قید را از پای وی در آورد تا وزن آن معلوم گردد او نیز سو کند یاد کرد که

اگر چنین کند زنش سه طلاق باشد. قضیه را نزد عمر بردند. بآن هومرد گفت از زنان خود دوری گزینید. آنگاه کس نزد علی فرستاد و از او حبل این عقده را بخواست. علی (ع) فرمود ناظر فی آوردند پس بنام امر کرد بار در میان آن نهاد آنگاه فرمود در آن ظرف آب بریزند تا باوقید را فرا گرفت پس بر موضع آب علامت بگذاشت و گفت قید را از آب دور گیرند آب پالین افتاد مقداروی آهن در آب نهاد تا آب بموضع علامت برگشت آهن را وزن کردند گفت همان، وزن قید می باشد در این موقع، مالکراضی شد که قید از بای غلام بیرون آورد چون آنرا کشیدند وزن آنچنان بود که علی (ع) از پیش استخراج کرده و فرموده بود (۱)

#### ۴- عمل برای واسه ششماره

راجع به چگونگی این موضوع، پیش از این بتفصیل سخن رانده شده در این موضع با آنچه از پیش آورده شده اکتفا و بخوانند کان این اوراق مراجعه و توجه آنها را توصیه میکنیم. فقط برای مزید فائده دو نکته را در اینجا یاد آور میشود:

۱- چنانکه پیش دانسته شد عمل برای بردو معنی اطلاق شده: یکی استخراج و استنباط حکمی از مدارك صحیح و معتبر دینی، دیگر حکم بچیزی بدون آنکه، و استناد بمدارك شرعی و دینی آن.

در کلمات علی (ع) چنانکه بسختی اعتراض بر معنی دوم وارد شده و نقل گردید جواز معنی اول نیز وارد و از برخی از کلمات مستفاد است از جمله یعقوبی در تاریخ خود این جمله را از آن حضرت آورده است: «و اما هلك الذين قبلکم بالثکلف فلا يتکلف رجل منکم ان يتکلم فی دین الله بما لا يعرف فان الله عزوجل یعذر علی الخلاء ان

۱- این قضیه چون بدو سه وجه نقل شده بطور تحقیق، طرز عمل حضرت معلوم نیست بهر صورت آنچه مسلم میباشد چنین قضیه ای پیش آمده و از چنین راهی رفع نزاع و حل اشکال بعمل آمده و عهده و دیگران بدان قانع و از طرز عمل متعجب شده اند.

اجهدت را يك ۱، لیکن در مواردی از این قبیل برای اشاره بهمین معنی غالباً لفظی از ماده «جهد» گنجانده شده چنانکه در جمله فوق کلمه «ان اجهدت» آورده شده و در حدیثی که از این پیش در همین نزدیک نقل گردیده عبارت «... و ان كان هذا جهدا ربهم ...» اداء گردیده است ۲.

۲- ابو نعیم در حلیۃ الاولیاء (در ترجمه شریح) باسنادش از شعبی از شریح آورده که عمر بشریح چنین نوشته است «اذا جالك الشی فی کتاب الله فاقض به ولا یلقنك عنه رجال . و ان جالك مالیس فی کتاب الله فانظر سنة نبیک فاقض بها . و ان جالك مالیس فی کتاب الله ولم یکن فیہ سنة من رسول الله (ص) فانظر ما جمیع علیه الناس فخذ به »

عنوان  
«اجماع»  
در عهد صحابه

اگر این مکتوب از خلیفه دوم درست باشد معلوم میشود اجماع که بطن قوی بوسیله استشاره و مراجعه و استفتاء بعمل میآمده در همان عهد بهمین عنوان (اجماع) درباره احکام فرعی نیز مورد توجه و استناد بوده است . چنانکه از نامه او باموسی اشعری استفاده شد که نه تنها عمل رأی در آن عهد بشرحی که در این اوراق آورده ایم وجود در عنوان داشته بلکه عنوان قیاس نیز در همان عهد پدید آمده است .

۱- در این کلمات اعتراض بر عمل برای بمعنی دوم و جواز آن بمعنی اول ، هر دو باهم جمع شده است .

۲- از این قسمت چند مطلب زیر که بطور اشاره و فهرست یاد میگردد قابل استفاده است :

- ۱- اینکه اصطلاح اجتهاد بمعنی صحیح از امثال این کلمات مأخوذ باشد
- ۲- بحث تخطئه و تصویب از دو معنی عمل برای ، ریشه گرفته باشد .
- ۳- جمله ای را که ابن حزم در العللی از «فاروق» نقل کرده باین عبارت «اتهموا- الرای علی الدین و ان الرای مناهو الظن و التکلف» برخلاف آنچه او تصور کرده ظاهر است در رای بمعنی باطل و مدموم .

## ۵ - تالیف کتاب در عهد مصححان

بطور کلی باید گفت در عهد مصححان پس از آنکه قرآن مجید از حالت «صحف» بودن بصورت «مصحف» درآمد و تألیف یافته بهمانی چند عناوینی زیاد بتألیف کتابی نبوده است و بهر حال بیشتر مواضعی که در عهد لاحق در باره آنها بحث بعمل آمده و این اباحت صورت تألیف و تدوین بخود گرفته در عهد مصححان هنوز بصورت تألیف در نیامده بوده است. حتی اموری که بقرآن مجید، ارتباط داشته و بحسب ظاهر باید پیش از هر تألیفی در عالم اسلام و دین بدرمیان آمد هنوز بوجود نیامده بوده است ۱

۱ - از قبیل کتب مصنفه در تفسیر و کتب مؤلفه در معانی قرآن و مشکل و مجاز آن و کتب مؤلفه در غریب قرآن و در لغات قرآن و در قرائت و در نقط و شکل و در لامات قرآن و در وقف و ابتداء در قرآن و در اختلاف مصاحف و در وقف تمام و در آنچه الفاظ و معانی آن در قرآن متفق میباشد و در متشابه قرآن و در هجاء مصاحف قرآن و در مقطوع و موصول قرآن و در اجزاء قرآن و در فضائل قرآن و در عدد آیات قرآن و در نسخ و منسوخ و در نزول قرآن و در احکام قرآن.

و همچنین در سائر فواحه و شئون قرآن مجید: مانند کتاب جوابات القرآن تألیف احمد بن علی مهربانی و کتاب المجاز تألیف ابو عبیده و کتاب نظم القرآن تألیف جاحظ و کتاب فی متشابه القرآن تألیف بشر بن مهتمر و کتاب اعجاز القرآن فی نظم و تألیف تألیف محمد بن یزید واسطی معنری و کتاب المسائل المشوره فی القرآن تألیف ابوشقیق و کتاب نظم القرآن تألیف ابن اخشید و کتاب خلق القرآن تألیف ابن راوندی و کتاب البیان عن بعض الشعر مع فصاحة القرآن تألیف حسن بن جعفر بر جلی و کتاب فی ان سورة الحمد تنوب عن سائر القرآن تألیف ابوزید بلخی و کتاب النسخ و المنسوخ تألیف ابی جهم و کتاب احکام القرآن تألیف ابوبکر رازی و کتاب اللغات فی القرآن تألیفهای متعدد از چندین تن از علماء و کتاب الامثال تألیف ابن جنید و غیر اینها از تألیفاتی که بتعبیر ابن ندیم در «معانی شتی از قرآن» تألیف شده بوده است و او در «الفهرست» آنچه در این زمینه بوده و تناول شعبان از سال ۳۷۷ هجری قمری (سال تألیف کتاب الفهرست) تألیف شده بوده و ابن ندیم آنها را دیده و بر آنها اطلاع یافته بوده بتفصیل یاد کرده است.

در عین حال نمیتوان راجع بموضوع «حدوث تألیف در عہد صحابہ» بپروچہ سالبہ کلیہ بطور منفی پاسخ داد چہ قطع نظر از کتابی کہ بجمع احادیث ابوی ۱ مربوط و جمع و تألیف آن بعلی (ع) منسوب شدہ و از این پیش در این اوراق در آن بارہ سخن بمیان آمدہ تألیف کتبی دیگر نیز باین عہد نسبت یافتہ است از آن جملہ آنچه اکنون مرا بیاد مییاشد در زیر آورده میشود :

۱- کتاب سلمان فارسی .

۲- کتاب ابوذر غفاری .

این شهر آشوب در «معالم العلماء» پس از نقل کلام غزالی درباره نخستین کتابی کہ در اسلام تألیف شدہ و از این پیش نقل گردیدہ ہدین مضمون اظہار عقیدہ کردہ است : «... بلکہ بقولی مشہور و صحیح نخستین کسی کہ در اسلام تصنیف کرد علی (ع) و پس اراو سلمان فارسی و از آن پس ابوذر غفاری و بعد اصبع بن ثبالہ و بعد عیداللہ بن ابی رافع بودہ است ...»

۳- کتاب السنن والاحکام والقضایا «تألیف ابو رافع ۲۰

۴- کتاب علی بن ابی رافع . گرچہ علی بن ابی رافع و برادرش عیداللہ از جملہ تابعان بشمار مییاشند نہ از جملہ صحابہ لیکن ہر دو برادر چنانکہ در ترجمہ حالشان

کتب  
مہد صحابہ

۱- بلکہ بیان فتاوی و احکام فقہی (فقہ) در آن مذکور است چنانکہ از برخی احادیث این معنی استفادہ میشود . از جملہ این اداریسی در طی احادیث «منتزعہ از نوادر احمد بن محمد بن نصر بن زبیطی صاحب الرضا علیہ السلام» چنین آورده «... قلت فرجل طاف فلم یعدراً سبعاً طاف ام ثمانیة» [۱] قال یصلی الرکعتین قلت فان طاف ثمانیة اشواط و هویری انها سبعة قال : فقال فی کتاب علی (ع) انه اذا طاف ثمانیة اشواط ضم الیہا سبعة اشواط ثم یصلی الرکعات بعد «از جملہ کلینی در اصول کافی در «باب فیہ ذکر الصحیفۃ» چند حدیث آورده کہ از آن جملہ است با سندش از صیرفی کہ گفتہ است «سمعت ابا عبد اللہ یقول ان ہندنا مالا فحتاج مع الی احد من الناس و ان الناس لیبحتاجون الینا و ان عندنا کتاباً املا رسول اللہ (ص) و خط علی فیہا کل حلال و حرام و انکم لتاتون بالامر فتعرف اذا اخذتم بہ و تعرف اذا ترکتموہ»

۲- چنانکہ از نجاشی نقل شد .



گفته خواهد شد در دوره خلافت علی (ع) کاتب آن حضرت بوده اند و مظلون اینست که کتب خود را در همان اوقات تألیف کرده باشند باین جهت در اینجا کتاب علی بن ابی رافع نیز یاد شد.

مرحوم سید حسن صدر در کتاب «الشیعة وفنون الاسلام» چنین افشاده کرده است: «نخستین کسی که در علم فقه کتاب پرداخت، علی بن ابی رافع آزاد کرده ۲ پیغمبر (ص) بود. نجاشی در طبقه اول از مصنفان شیعه امیر المؤمنین (ع) گوید علی بن ابی رافع از طبقه «تابعان» و در شمار برگزیده گان شیعیانست و در سلك صحبت امیر المؤمنین (ع) منظوم و کاتب او بود و حدیث بسیار حفظ داشت و کتبی در فنون فقه از وضوء و نماز و سایر ابواب فقه پرداخت و فقه را از امیر المؤمنین (ع) فرا گرفت و در روزگار آنحضرت آنرا جمع آوری نمود و آغاز کتاب اینست «اذنوا احدکم فلیبدء بالیمین قبل الشمال من جسده ...»

۵. کتاب سلیم بن قیس هلالی ظاهراً این کتاب پیش از شهادت علی (ع) تألیف گردیده است. در باره صحت انتساب این کتاب، نفیاً و اثباتاً، و در باره مؤلف آن، جرحاً و تعدیلاً، بلکه، حتی وجود و عدم، سخنانی بسیار بمیان آمده که در اینجا برخی از آنها آورده میشود:

این ندیم در کتاب الفهرست این مضمون را آورده است «از جمله اصحاب امیر المؤمنین (ع) سلیم بن قیس هلالی است. سلیم از حجاج گریزان بود چه میخواست او را بکشد پس به ابان بن ابی عیاش پناه برد و ابوی پناه داد. چون سلیم راهننگام وفات در رسید بابان گفت ترا بر من حقی میباشد اکنون که وفاتم نزدیک شده بدان که از امر پیغمبر (ص) چنین و چنان بود. آنکاه کتابی باوداد و آن کتاب مشهور سلیم

۱ - این قسمت عون ترجمه فاضل معتمد و دوست معظم آفاسید علی اکبر برقی

قمی میباشد.

۲ - این صفت برای پدر است نه برای پسر.

بن قیس میباشد که ابان آنرا از وی روایت کرده است . و جز ابان کسی دیگر از او روایت نکرده است . و ابان در جمله گفته خود چنین آورده « و کان قیس (۱) شیخاله نور یملوه » و نخستین کتابی که در شیعه ظهور یافت کتاب سلیم بن قیس است . . .

مرحوم مامقانی از کثی در این باره دو روایت نقل کرده: نخست مفادش اینست که ابان بن ابی عیاش کتاب سلیم بن قیس را بحضرت علی بن حسین (ع) ارائه داده و آن حضرت گفته است « صدق سلیم رحمه الله . هذا حدیث نعرفه » دوم بنقل از ابان نیز از قول سلیم که گفته است « بامیر المؤمنین گفتیم من از سلمان و از مقداد و ابوذر در تفسیر قرآن و از روایات پیغمبر (ص) چیزها شنیدم که دیدم تو نیز آنها را تصدیق داری در صورتی که بعنوان تفسیر و حدیث چیزهایی در دست مردم میبینم که با آنها مخالفت دارد . . . همو از « تحریر الطائوسی » تألیف سید بن طاووس این جمله را نقل کرده « سلیم بن قیس تضمن الکتاب ما یشهد بشکره وصحة کتابه . . . »

نهمانی در کتاب « الفقیه » ، بنقل مامقانی ، چنین افاده کرده: « در میان جمیع شیعه از کسانی که حامل علم و راوی آن از ائمه (ع) بوده اند نسبت بکتاب سلیم بن قیس هلالی ، خلاقی نمیشد . کتاب سلیم یکی از « اصول » میباشد که اهل علم و حاملان حدیث آنرا روایت کرده اند . از قدیمترین « اصول » این اصل است چه همه آنچه در آن آورده شده از پیغمبر (ص) و امیر المؤمنین و مقداد و ابوذر و سلمان فارسی و اظهار ایشان از اصحاب میباشد پس آن اصلی است که شیعه بدان رجوع و بر آن تعویل و اعتماد میکنند . از مجلسی اول ( ملا محمد تقی ) نقل شده که پس از اینکه در شأن کتاب سلیم بن قیس گفته است « و کفی با اعتماد الصدوقین : الکلینی والصدوق ابن بابویه ، علیه . . . » چنین گفته است و هذا الاصل عندی ومثله دلیل صفحه ۱ »

۱ - نسخه ای از این کتاب که شاید همان نسخه مجلسی بوده در چند سال

پیش بنظر نویسنده این رسیده است .

دیگران نیز درباره اصل کتاب و وثاقت مؤلف آن عباراتی از قبیل آنچه نقل شد آورده اند. برخی هم درباره صحت کتاب و وثاقت مؤلف بلکه اصل وجود او تشکیک و تردید کرده اند که این الغضائری در رأس این دسته بشمار میرود. در اینجا نقل وجوه تشکیک و دفاع از آنها زائد است. ما مقالی در کتاب تنقیح المقال خود این موضوع را تنقیح کرده هر کس بخواهد میتواند بدان مراجعه و از تشریح و تنقیح او برخوردار گردد.

## ۶- نفقه و استنباط در عهد صحابه

### صناعی نبوده است

یکی از جهات امتیاز و تفاوت عهد صحابه با عهد و ادوار لاحق اینست که در عهد صحابه فقه عنوانی خاص نداشته و علمی مخصوص و فنی ممتاز نبوده تا عقائد و آرای به عنوان علم و فن مورد تعلیم و تعلم واقع گردد و موشکافیها و فقهایی صناعی در آن بکار رود و دسته بندی و تمصب و بحث و جدل در آن اعمال شود و در نتیجه برای مستنبط دشواری و سختی در کار استنباط پیش آید.

## ۷- در عهد صحابه در مورد ظهور اشتباه و خطاه

### منصفانه بدان اعتراف می شده است

در نتیجه اینکه فقه در آن عهد هنوز جنبه صناعی نداشته و احراز حقیقت و واقع در کار استنباط منظور بوده و بطور خلاصه بمطالع فقهی و فرعی بیشتر برای رفع حاجت و عمل توجه میشده نه برای بحث و جدل از این رو در مواردی که اختلافی در نظرها پدید میآمده جانب انصاف، زیاده تر رعایت میشده و به محض اینکه حقیقت مکشوف میگفتاده و صاحب رای بر خطا و اشتباه خود وقوف مییافته گرچه بالاترین مقام اداشته

و یا اعتراض کنند به دارای مقامی پایینتر میبوده حق را میپذیرفته و مورد عمل قرار میداده و با صراحت با شتاب خود اعتراف میکرده است.

برای نمونه یکی دو قضیه از این قبیل در اینجا آورده میشود :

۱- ابن ابی الحدید معتزلی در شرح خود بر نهج البلاغه این مضمون را گفته است « خلیفه دوم خطبه خواند و در جمله گفت اگر بشنوم کاین زنی، از کاین زنان پیغمبر زیادت را قرار داده شده بی تردید زیادت آنرا بر میگردانم پس زنی بیای خواست و گفت بخدا سوگند خدا این حق را اختیار را بتو نداده چه او گفته است « و ان آتیتم احدیهن قنطاراً فلا تأخذوا منه شیئاً » پس عمر گفت : « آیا تعجب نمیکنید از امامی که بر خطا رود و زنی که راه سواب پیماید این زن با امام شما مباحثه کرد و بر او غلبه یافت ».

۲- باز هم در همان کتاب آورده است « خلیفه دوم بشبگردی بیرون رفته بود از خانه ای آوازی شنید بدگمان شد . از دیوار بالا رفت . مردی را بازاری دید و مشکی شراب . پس گفت ای دشمن خدا آیا گمان کردی که خدا معصیت تو را پنهان میدارد . آن مرد گفت یا امیر المؤمنین شتاب مکن اگر من يك خطا کرده ام توبه گناه کرده ای : خدا گفته است « ولا تجسسوا » و تو بتجسس و تفتیش پرداختی و گفته است « واتوا البیوت من ابوابها » و تو از دیوار در آمدی ، و گفته است « اذا دخلتم بیوتاً فسلموا » و تو سلام نکرده بر ما وارد شدی ... »

## ۸- اطلاق کلمه اجتهاد در عهد صحابه بر نظیر

### معنی مصطلاح .

کلمه اجتهاد ریشه و اصل آن بمعنی کوشش کردن میباشد . در قرآن مجید در مواردی از قبیل آیه « ومن جاهد فینا لنهیدنهم سبلنا » بمعنی کوشش علمی و عملی

در راه خدا شناسی و در راه دین بکار رفته. ابن حزم همین جهت را در نظر داشته آنجا که در کتاب «المجلی» گفته است «والاجتهاد امام معناه بلوغ الجهد فی طلب دین الله عزوجل الذی او جبهه علی عبادہ . . .»

این کلمه در صدر اسلام چنانکه بمعنی اعم از کوشش درباره اصول عقاید و فروع احکام استعمال شده در باره خصوص هر یک از این دو نیز بکار رفته است در باره خصوص کوشش عملی یعنی کوشش در عبادت و زهد نیز زیاد استعمال شده است و شاید در قرون اولیه اسلام موارد استعمال این لفظ باین معنی اخیر اگر استقصاء شود از استعمالات دیگر آن کمتر نباشد.

موارد استعمال  
عطا جتهاد

ابونعیم باسناد خود از طارق بن شهاب چنین آورده است «انه بات عند سلمان بنظرم اجتهاده» قال: فقام یصلی من آخر اللیل فکانه لم یر الذی کان یظن فذکر ذلک له فقال سلمان حافظوا علی هذه الصلوات الخمس فانن کفارات لهذه الجراحات مالم تصب المقتلة» (یعنی الکبائر).

و از این قبیل است عبارت عبدالله بن مسعود «انتم اکثر صیاما و اکثر صلوة و اکثر اجتهادا من اصحاب رسول الله (ص) و هم کانوا خیرا منکم قالوا یا ابا عبد الرحمن؟» و هم عبارت عبد الله بن عباس درباره خوارج (۱) «فدخلت علی قوم لم ارقوا قط اشد اجتهادا هنم: ایدیهیم کانها نغن ابل و وجوههم مقلبة من آنا و السجود . . .»

بهر حال آنچه در این مورد بیان آن منظور می باشد اینست که در همان صدر اول اسلام بلکه حتی در زمان خود پیغمبر (ص) لفظ اجتهاد بمعنی کوشش در راه استنباط احکام فرعی بکار رفته است. برای نمونه چند مورد در زیر یاد میگرد:

۱ - حدیث معاذ «اجتهد رائی» که شاید مکرر در این اوراق آورده شده.

۲ - عبارت خلیفه دوم (یا ابن مسعود) «وان الاقتصاد فی السنة خیر من الاجتهاد

۱ - وقتی که از علی (ع) اجازه گرفته که برود با خوارج صحبت بدادد شاید ایشانرا از باطل برگرداند.

فی الضلالة.

- ۳- ابن حزم در کتاب المحلی عباراتی مختلف و شاید اسنادی متعدد از جمله باین عبارت از پیغمبر (ص) این روایت را آورده است: «اذا حکم الحاکم فاجتهد ثم فاصاب فله اجر ان و اذا حکم فاجتهد ثم اخطا فله اجر»
- ۴- روایاتی که از ابن پیش از علی (ع) نقل شد و لفظ «جهد» را در آنها به کار رفته است.

## ۹- ممنوع شدن اشخاصی از افتاء

### با محدود شدن فتوی

کلمه فتوی که بضم فا و فتح آن و فتیاء بضم ف استعمال شده بمعنی اظهار حکم میباشد. مشتقات این کلمه به همین معنی در قرآن مجید در مواردی زیاد وارد شده است. از آن جمله است:

- ۱- آیه ۱۲۶ از سوره چهارم (النساء) «و یستفتونک فی النساء قل الله یتفیکم فیہن...»
- ۲- آیه ۱۷۵ از همان سوره «یستفتونک قل الله یتفیکم فی الکلاله...»
- ۳- آیه ۴۱ از سوره ۱۲ (یوسف) «قضى الامر الذى فيه تستفتيان...»
- ۴- آیه ۴۶ از همان سوره «یوسف ایها الصدیق افتنا فی سبع بقرات...»
- ۵- آیه ۶۳ از همان سوره «یا ایها الملا افتنونی فی رؤیای...»

- ۶ - آیه ۲۲ از سوره ۱۸ ( الکہف ) « ... وَلَا تَسْتَفْتِیْ فِیْہِم مِّنْہُمْ اِحْدًا . . »  
 ۷ - آیه ۳۲ از سوره ۲۷ ( النمل ) « قَالَتْ يَا اَیُّهَا الْمَلَأَ اُفْتُوْنِیْ فِیْ اَمْرِیْ . . »  
 ۸ - آیه ۱۱ از سوره ۳۷ ( الصافات ) « فَاسْتَفْتِهِمْ اِھْم اَشَدَّ خُلُقًا اَمْ اَنْ یَّخْلُقْنَا ؟ . . . »

۹ - آیه ۱۴۹ از همان سوره « فَاسْتَفْتِهِم الرِّبَّکَ الْبَنَاتِ وَلَهُمُ الْبَنُونَ ؟ »  
 بهر حال در عهد صحابه این کلمه درست بهمان معنی که در اعصار متأخر اصطلاح شده بکار میرفته یعنی از این کلمه معنی خاص آن که بیان حکم شرعی<sup>۱</sup> فرعی باشد اراده میشده است .

تعیید  
افتاء  
وفتوی

در این عهد اشخاصی که عنوان فقاهت میداشته اند هم ایشان متصدی مقام افتاء نیز بوده اند و خلیفه یا مردم فتوی از ایشان میبرسیده اند، آنچه در اینجا بیان آن منظور میباشد اینست که در عهد صحابه گاهی برخی از اشخاص، بطور معین، از افتاء بحکم خلیفه منع میشده اند و گاهی فتوای خاص، مورد تصویب و اختصاص قرار می گرفت چنانکه دیگران بطور عموم و نامعین از افتاء برخلاف آن ممنوع میبوده اند . برای نمونه یکی دو قضیه از این قبیل در اینجا یاد میگردد :

سید مرتضی در کتاب « مسائل الناصریات » در مسئله چهارم چنین گفته است :  
 « ... و ایضا فقد كانت الصحابة اختلفت فی هذا الباب : فقال جمهورهم بمثل ما حکیناه من مذہبنا و قالت الانصار : الماء من الماء ، فارسلوا بابی سعید الخدری الی عائشة فسألها فقالت : قال رسول اللہ (ص) اذا التقی الختانان وغابت الحشفة وجب الغسل فعلمته انا و رسول اللہ فاغتسلنا . و رجعوا الی قولہا . »

« و قال عمر ان خائف احد بعد هذا جعلته نکالا و قال لیزید بن ثابت او افیت

بعد هذا بخلافه لا و جمعک . »

ابونعیم در ترجمه ابوذر در کتاب حلیه چنین آورده است که مردی نزد ابوذر رفته و بوی گفته است: «ان مصدقی عثمان ازدادوا علینا. انقیب عنهم بقدر ما ازدادوا علینا» فقال: لا، قف مالک و قل ما کان لکم من حق فخذوه و ما کان باطلا فذروه: فما تعدوا علیک جعل فی میزانک يوم القيمة. وعلی راسه فتی من قریش. فقال: اما نهاک امیر المؤمنین عن الفتیاء؟ فقال: ارقیب انت علی؟ فوالذی نفسی بیده لو وضعتهم الصمصامة هیم نائم ظننت الی منفذ کلمة سمعتهم من رسول الله (ص) قبل ان تحتزوا، لانفذتها.

## ۱۰ - پیدا شدن خوارج و فقه و فقهاء ایشان

از قضایای مهم که در اواخر عهد صحابه یعنی در زمان خلافت علی (ع) ۱ بر اثر جنگهای داخلی و شاید بدساسات معاویه و نیرنگ عمر و عاص بوسیله ایادی و جواسیس ایشان بدیده آمده قضیه خوارج میباشد.

تشریح علل پیدا شدن این مذهب و چگونگی آن و سیر و تطور آن و ترجمه

۱ - برخی مبدع پیدا شدن خوارج را از زمان عثمان دانسته و مخالفان و قاتلان او را سرسلسله خوارج بشمار گرفته اند. ابن مطلب اگر از جنبه لغوی (اطلاق خوارج) درست باشد از جنبه ظهور و عرفی که شاید بوضع و اصطلاح خاص، استناد داشته باشد درست نیست چه بحسب عرف عنوان «خوارج» بر کسانی اختصاص یافته که از زمان علی (ع) پیدا شده و شمار خاص برای خود «لا حکم الا لله» قرار داده و بمناسبت اینکه جان خویش را در راه رضای خدا داده و خویشتر از مصادیق آیه شریفه «ومن الناس من یشری نفسه ابتغاء مرضات الله...» معرفی نموده و بعنوان «شراة» که جمع «شاری» میباشد اشتهاار یافته اند و بمناسبت اینکه دواغاز کار از سپاه علی (ع) جدا شده به «حروراء» که دهبی در نیم فرسنگی کوفه بوده رفته اند بنام «حروریه» خوانده شده اند.

۲ - شجاعت و شهامت و تنسک و تقشف برخی از مردان بلکه برخی از زنان ایشان چنانکه از شرح حال شیب و زنش غز اله دانسته میشود در تاریخ کم نظیر و بلکه بی نظیر بوده است.



رجال متنسك و متنسك و از خود گذشته آنان ( به ویژه کسانی که در دوره بنی امیه خروج کرده اند ) و توضیح نتایج وخیمه و عواقب سوء آن و بالجمله تشریح همه شئون که بخوارج مربوط میباشد از امور است که اهل اطلاع و تتبع را ذمه عهده دار انجام آن است و بیگمان روشن کردن این موضوع از همه روی و در همه نواحی و جهاتش از مهمترین فصول مباحث تاریخ اسلام بشمار میرود لیکن در این اوراق که خصوص تحول فقه از آن منظور است بتشریح و بسط آن موضوع پرداختن و حق بحث را در آن باب ادا ساختن در غیر موضع و دوران منظور میباشد.

از جنبه فقهی بطور خلاصه باید دانست خوارج جز قرآن مجید آنهم ظواهر آن چیز را مدرک و مورد استناد امیدانند مگر سنتی را که در زمان خلافت اول و دوم، مورد نقل و قبول و عمل واقع شده باشد آنهم در صورتی است که از طریق اسلاف همطریقه و همکیش خودشان بایشان رسیده باشد.

در احتیاجاتی که اعلیٰ (ع) واصحاب او میکردند بآیاتی از قرآن مجید استناد مینموده بی آنکه حتی در خود قرآن نیز عام و خاص و مطلق و مقید و ناسخ و منسوخ و محکم و متشابه و مجمل و مبین و ظاهر و مایل را مورد توجه کامل و عنایت محققانه قرار دهند.

چگونگی  
فقه خوارج

خوارج را متکلمانی بطریقه خویش و فقیهانی طبق شیوه و سلیقه خودشان بوده که در گنبد مختلف از قبیل و فئات الاعیان ابن خلیکان و شرح لهج البلاغه ابن ابی الحدید نام ایشان یاد شده و کم و بیش حالات آنان مورد ترجمه و تذکره واقع گردیده است. لیکن تألیفی در فقه از ایشان درست نیست و شاید موجود نباشد از اینرو منتقدات فقهی ایشان بطور تفصیل برنگارنده معلوم نمیشود. بعلاوه مذهبی بوده فاسد و هم اکنون منقرض و باید بدین جهت از چگونگی تفصیلی فقه در آن مذهب بحث و فحص کردن شاید بجایی ارسد و بهر حال نتیجه و نمری بر آن بار نخواهد بود. این ندیم در کتاب «الفهرست» خود درباره فقیهان ایشان تا زمان تألیف آن

کتاب (۳۷۷) مختصری آورده است برای اینکه خواننده این اوراق را در این زمینه نیز اطلاعی اجمالی باشد همانرا تلخیص و ترجمه و در اینجا نقل میکنیم .  
مقاله ششم از کتاب «الفهرست» راجع باخبار فقهاء میباشد و این مقاله در هشت فن تکمیل گشته و فن هشتم از آن مقاله «دراخبار علماء و اسماء کتابهایی است که فقیهان شراة (خوارج) تصنیف کرده اند» این ندیم در زیر این عنوان نسبت بایشان چنین افاده کرده است :

«کتابهای این قوم ، بنهائست و کمتر بدست میآید چه همه جهان ایشان را سرزنش و نکوهش میکنند . و آنانرا در فقه و کلام ، مؤلفان و مصنفانی میباشد و این در بلادی بسیار که از آن جمله است عمان و سیستان و بلاد آذربایجان و نواحی سن<sup>۱</sup> و بوازج<sup>۲</sup> و کرخ<sup>۳</sup> چدان<sup>۴</sup> و تل<sup>۵</sup> عکبراء<sup>۶</sup> و حژه<sup>۷</sup> و شهرزور<sup>۸</sup> ۶ اشتهار دارد .

«از جمله فقیهان مقدم ایشانست: ابو فراس جبیر بن غالب . جبیر - مردی خطیب ، فصیح ، شاعر و فقیه بوده از جمله تالیفات اوست : کتاب السنن والاحکام و کتاب احکام القرآن و کتاب المختصر فی الفقه و کتاب الجامع الکبیر فی الفقه و کتاب رسالته الی مالک بن انس .

چند تن  
از فقیهان  
خوارج

۱ - بکسر سین مهمله و تشدید نون ( بروزن جن ) نام چند موضع است که یکی از آنها از اعمالری میباشد و شاید مراد از آن در عبارت بالا شهرست که کنار دجله و در بالای تکریت واقع است که بگفته یاقوت د آنرا سور و جامی کبیر است و در آنجا علماء و کتبه ها و بیمه های نصاری میباشد .

۲ - با باء موحد و زاء معجمه که بعد از آن باء و جیم میباشد ( بروزن معاویج ) نام شهرست نزدیک تکریت و بوازج الالباب نام موضعی دیگر است .

۳ - بضم جیم و تشدید دال مهمله شهرست کوچک در آخر ولایت عراق نزدیک خانقین و آن سرحدات میان ولایت شهرزور و عراق .

۴ - بفتح حاء مهمله و زاء معجمه مشدده نام چند موضع است : ۱ - ارمیان راس عین و نصیبین

۲ - شهر کوچکی در اربل از موصل . ۳ - نام موضعی در حجاز .

» واز جملہ ابو الفضل قرطوسی ، از لواحق عکبراء ، میباشد و او کتابہائی بسیار دارد از آن جملہ است : کتاب الجامع الکبیر فی الفقہ ( این کتاب بروش کتب فقہا تألیف شدہ یعنی بر کتبی چند مشتمل میباشد ) و کتاب الجامع الصغیر ( اعتماد و تعمیل خوارج و اصحاب قرطوسی بر این کتاب است ) و کتاب الفرائض و کتاب الرد علی ابی حنیفہ فی الراى و کتاب الرد علی الشافعی فی القیاس

» واز جملہ فقیہان ایشانست ابو بکر بردعی کہ نام او محمد پسر عبد اللہ میباشد اورا بسال سیصد و چہل دیدم و با من انسی پیدا کرد . مذهب اعتزال را اظہار مینمود و خارجی و از فقیہان ایشان بود . بمن گفت اورا در فقہ تالیفاتی چند است و سام برخی را بدین گونه یاد کرد : کتاب المرشد فی الفقہ ، کتاب الرد علی المخالفین فی الفقہ ، کتاب تذکرۃ الغریب فی الفقہ ، کتاب التبصر للمتعلمین ، کتاب الاحتجاج علی المخالفین ، کتاب الجامع فی اصول الفقہ ، کتاب الدعاء ، کتاب الناسخ والمنسوخ فی القرآن ، کتاب الاذکار والتحکیم ، کتاب السنۃ والجماعۃ ، کتاب الامامۃ ، کتاب نقض کتاب الراولدی فی الامامۃ ، کتاب تحریم المسکر ، کتاب الرد علی من قال بالمتعۃ ، کتاب الناکثین ، کتاب الایمان والنذور .

» و ہم از آن جملہ میباشد ابو القاسم حدیثی اورا نیز من دیدم . مردی زاهد و بظاہر فروتن و خاشع بود مذهب خود را اظہار نمیداشت . اذا کا بر شراۃ (خوارج) و از اعظم فقیہان ایشان بود . اورا تألیفاتی چند است : مانند کتاب الجامع فی الفقہ ، کتاب احکام اللہ عزوجل ، کتاب الامامۃ ، کتاب الوعد والوعید ، کتاب التحریم والتحلیل و کتاب التحکیم فی اللہ جل اسمہ ۱ .

---

۱ - چیزی کہ در این قسمت قابل توجہ میباشد اینست کہ از تالیفات یاد شدہ بالا معلوم میگردد فقیہان شراۃ نیز با عمل بقیاس و رای مخالف میباشد و ہم معلوم میشود کہ علم « اصول فقہ » در نزد ایشان دارای اعتبار و مباحث آن مورد توجہ و استناد ایشان بوده است .

این بود آنچه ابن ندیم در فن هشتم که بفقیهان خوارج اختصاص داده آورده است در مقاله پنجم (این مقاله درباره علم کلام و متکلمانست) در فن چهارم از آن (که در اخبار علماء و اسماء تصانیف ایشان و محتوی هر اخبار متکلمان از خوارج و اسماء کتب و تصنیفات ایشان میباشد) آورده و در طی ترجمه یمان بن رباب که بتعبیر او از جمله خوارج و رؤساء ایشان بشمار و در آغاز کار، تعلی بوده و پس از آن از بیسیه گردیده و مردی نظار و متکلم بوده است در طی تعدید کتب و کتابی بنام کتاب احکام المؤمنین یاد کرده که شاید در احکام فقهی مؤمنان (خوارج) بوده است.

ابن ابی الحدید در طی گفتگو از خوارج و تعدید بزرگان و رؤساء ایشان لجد بن عویمر حنفی را (از قدماء و رؤساء خوارج و با عبد الله زیر معاصر بوده هنگام توقف در مکه او در طرفی از مسجد نماز جمعه میگزاده و عبد الله در سمتی دیگر و با احترام حرم با هم مقاتله نمیکرده اند) نام برده و گفته است: او عقیده و مقاله ای مخصوص میداشته و اتباع و اصحابی برای وی میبوده و بر یمن و طائف و بحرین و عمان و وادی نمیم و عامر استیلاء یافته و احکامی در مذهب خوارج احداث کرده از آن جمله میگفته است مجتهد اگر بر خطا برود معذور میباشد. دین عبارتست از دو چیز: شناختن خدا و شناختن پیغمبر (ص) و بقیه امور را اگر کسی جاهل باشد تا حجتی بر وی قائم نشود معذور است پس اگر کسی از روی اجتهاد حرامی را حلال شمرد هر چند از قبیل معاصی باشد معذور و مؤمن میباشد. . . . همین گونه عقائد و مقالات موجب آن شده که او را از ریاست خلع کرده و عاقبت هم بقتلش رسانده اند.

صلتان عبدی بنجد و اصحاب و اتباع او نظر داشته آنجا که گفته است:

اری امة شهرت سیفها	وقد زبدنی صوتها الاصبعی
بنجدیة او حروریه	وازرق بدعوالی الازرقی
فلما اتانا مسلمون	علی دین صدیقنا والنهی

برخی از  
مشاهیر  
خوارج

اشاب الصغیر و انفی الکبیر      مرور الغداة و کر العشی  
 اذ الیلة اهرمت یومها      انی بعد ذلک یوم فتی  
 اروح و اهد و احاجاتنا      و حاجة من عاش لا تنقضی  
 نموت مع المرء حاجاته      و تبقى له حاجة مابقی

دیگری از مشاهیر خوارج لافح بن ازرق حنفی بوده است . ابن ابی الحدید  
 راجع بار قسمتی آورده که چون از جنبه احکام فقهی و توجه بطرز استدلال خوارج ،  
 دانستن آنها خالی از فائده نمینماید آن قسمترا تلخیص و ترجمه میکنیم :

« لافح بن ازرق حنفی مردی شجاع و از متقدمان خوارج در فقه بود و از اقرقه  
 بوی منسوب میباشد .

« از جمله فتنای او اینست : کشور اسلامی ، بطور اطلاق ، دار کفر و مردم  
 آن ، همه کافر و همه اهل دوزخ میباشد ، مگر آن کسی که ایمان خود را آشکار سازد .  
 مؤمنان (خوارج) نباید بنماز دیگران حاضر گردند ، و نباید از ذبالح ایشان بغورند ،  
 و نباید با ایشان ازدواج کنند ، و میان کسی که از خوارج است و میان غیر خارجی توارث  
 نیست . غیر خارجی مانند کفار عرب و بت پرستان میباشد که یا باید اسلام اختیار کنند  
 یا کشته شوند ، و تقیه جائز نیست چه خدا گفته است « اذا فریق منهم یبخشون الناس  
 کخشیة الله او اشد خشیة » و هم خدا دوباره کسانی که تقیه نمیکنند و با آن مخالفت  
 دارند گفته است « یجاهدون فی سبیل الله و لا یخالفون فی الله لومة لائم » . غدرو خیانت  
 نسبت به کسی که از خارجیان نباشد جائز است .

برخی  
 از فتاوی  
 خوارج

« و امثال این عقاید و فتاوی که نافع داشته و همان فتاوی موجب شده که گروهی  
 از خوارج نسبت باو بدین شده و از متابعت او برگشته اند »

میان اجدد بن عامر که یکی دیگر از بزرگان خوارج بوده و میان همین نافع

مکاتبه‌ای بمیان آمده که بر طرز استدلال فقهی ایشان اشتمال دارد. در اینجا نیز آنرا ترجمه و نقل میکنیم :

ابن ابی الحدید آورده که لجدہ بذالجع نوشته است « اما بعد من ترا چنان میشناختم ، و چنان هم بودی ، که یتیمانرا مانند پدری مهربان و ضعیفانرا مانند برادری نیکوکار . مسلمین (خوارج) را پشتیبانی و معاضدت میکردی و کارها را بسامان میآوردی لانأخذک فی الله لومة لائم و از ملامت نمیترسیدی ، و ستمکارانرا یاری نمیکردی ، تو و اصحاب ترا حال چنین بود .

« آیا بیاد داری که میگفتی اگر نه اینست که من میدانم امام عادلرا اجری مثل اجر همه رعیت میباشد هر آینه زمام کار دوتن از مسلمینرا بدست نمیگرفتم، پس از اینکه در آرزوی خشنودی و رضای خدا خود ترا در راه طاعت او فروختی ۱ و بحق رسیدی و تلخی این کار را چشیدی و هماره پسای اصحاب استوار داشتی تا اینکه شیطان، که تو و یارانت از همه کس بر او سنگینتر بودی، برای فریب تو آماده و مجبزشد پس ترا استمالت کرد و به کمراهی افکند تا کسانی از ضعیفاء و مجزئه را که خدا در قرآن از جهاد معذور داشته و گفته « لیس علی الضعفاء ولا علی المرضى ولا علی الذین لا یجدون ما ینفقون حرج اذا نصره الله ورسوله » بلکه ایشانرا بنیکوترین نام یاد کرده و گفته است « ما علی المحسنین من سبیل » تو اقرار نموده و ایشانرا کافر خواندی . پس از آن کشتن کودکانرا مباح ساختی در صورتی که پیغمبر (ص) از کشتن ایشان نهی کرده و خدا گفته است « ولا تزر وازرة وزر اخری . »

« و درباره کسانی که از جهاد، قاعد گشته در این آیه « و فضل الله المجاهدین

مکاتبه  
میان دوتن  
از بزرگان  
خوارج

۱- اشاره بآیه شریفه «ومن الناس من بشری نفسا ابتغاء مراضات الله . . . » (آیه

على القاعدین اجراً عظيماً، اجر و غیر قابل شده چه تفصیل مجاهدان بر قاعدان موجب این نیست که قاعدان را هیچ منزلی نباشد مگر این آیه را «لا یستوی القاعدون من المؤمنین غیر اولی الضر» نمی بینی و نمی شنوی که خدا چگونه ایشانرا از مؤمنان خوانده است ۱۱.

«پس از خدا بترس و از روزی که پدر از فرزند و فرزند از پدر پاداش نمی یابد حذر کن همانا خدا در کمین و حاضر و ناظر می باشد و حکمش عدل و قولش فصل است. والسلام»

نافع بوی چنین پاسخ داده است «اما بعد نامه تو که مراد از آن پند و اندرز داده و بنصیحتم پرداخته و گذشته ام را که برحق بوده و بر راه صواب میرفته ام فرا یاد آورده ای بمن رسید از خدا می خواهم که مرا از آن اشخاص قرار دهد که گفته ها را می شنوند و آنچه را بهتر است پیروی میکنند و بکار می بندند ۱

«بر من عیب گرفته ای که قاعدان از جهاد را کافر دانسته و کشتن کودکان را اجازت شمرده و رد نکردن امانات مخالفان را مباح ساخته ام هم اکنون بیاری خدا آنها را برای تودوشن می سازم :

«اما این قاعدان از جهاد پس ایشان از قبیل کسانی که در زمان پیغمبر (ص) بوده اند و تو یاد کرده ای نمی باشند چه آنان در مکه، مکه و مدینه بودند و نمیتوانستند بجایی بگریزند و راهی نداشتند که بمسلمین ملحق و متصل گردند لیکن ایشان در دین، تفقه یافته و قرآن قرائت کرده اند و راه برای ایشان روشن و هویدا می باشد و تو میدانی که خدا درباره اشخاصی امثال ایشان هنگامی که گفته اند «کنا مستضعفین فی الارض» فرموده است: «اولم تکن ارض الله واسعة فتهاجروا فیها» باز خدا، سبحانه و تعالی، گفته است «فرح المخلفون بمقدمهم خلاف رسول الله و کرهاوا ان یجاهدوا باموالهم و انفسهم فی سبیل اله» و گفته است «وجاء المذنبون من الاعراب لیؤذن لهم» و در آخر

طرز استدلال یکی از خوارج بر احکامی فقهی

گفته است « سیصیب الذین كفروا منهم عذاب الیم » پس بر تو لازمست که صفات و علامات ایشانرا بنظر بیاوری .

« واما قتل کودکان پس نوح پیغمبر از من و از تو بخدا واحکام او داناتر بوده و گفته است « رب لا تذر علی الارض من الکافرین دیاراً انک ان تذره هم یغلوا عبادک ولا یلدوا الا فاجراً کفّاراً » پس ایشانرا بالاینکه کودک بوده اند و پیش ازاینکه متولد شوند کافر خوانده است آیا میشود چنین چیزی در قوم نوح روا باشد و در قوم ما نباشد؟ بالاینکه خدای تعالی گفته است « اکفارکم خیر من اولئکم ام لکم برائة فی الزبر » و اینان مانند مشرکان عرب میباشند که از ایشان جزیه پذیرفته نمیشود : یا باید باسلام در آیند یا کشته شوند .

« واما استحلالات امانات مغالغان پس بدان که خدای تعالی اموال ایشانرا بر ما حلال ساخته چنانکه خون ایشان بر ما حلال میباشد ؛ پس خونهای ایشان حلال طلق است و مالهای ایشان برای فی مسلمان .

« پس از خدای بترس و بخود آی زیر اعدری برای توجز از راه توبه نیست و بر تو روا نمیباشد که بنشین و مارا مساعدت نکنی و از همراهی ما بای پس بکشی و راهبرای که برای تو در گفته خود نمایانندیم نه بیمایی . والسلام علی من اقر بالحق و عمل به »

باز این ابی الحدید نامه ایرا که مافع باشخاصی در بصره نوشته و در آنجا ایشانرا بر هجرت و جهاد تحریر کرده یعنی از جنبه فقهی توقف ایشانرا در میان مسلمین ( که بفنوی و تعمیر او مشرکین و کافرین بشمار میبوده اند ) حرام شمرده نقل کرده عین آن نامه اینست : اما بعد فان الله اصطفی لکم الدین فلا تموتن الا و اتم مسلمون انکم لتعلمون ان الشریعة واحدة و الدین واحد ففهم المقام بین اظهر الکفار ؟ ترون الظلم لیلا و نهارا و قد ندبکم الله ، عزوجل الی الجهاد . فقال قائلوا المشرکین کافة



ولم يجعل لكم في التخلّف عذراً في حال من الاحوال فقال : انفروا خِفَافاً وَثِقَالاً وَاَنْتُمْ عَذْرَاءُ الضَّعْفَاءِ وَالْمَرْضَى وَالَّذِينَ لَا يَجِدُونَ مَا يَنْفِقُونَ وَمَنْ كَانَتْ اِقَامَتُهُ لَعَالَةً ثُمَّ فَضَّلَ عَلَيْهِمْ مَعَ ذَلِكَ الْمُجَاهِدِينَ فَقَالَ : لَا يَسْتَوِي الْقَاعِدُونَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ غَيْرَ اُولَى الضَّرُورِ وَالْمُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ .

« فلا تغتروا وتطمئنوا الى الدنيا فانها غرارة مكررة لذنها نافذة و نعيمها باسد حفت بالشهوات ، اغتراراً و اظهرت حيرة واضعرت عبرة فليس آكل منها اكلة تسره ولا شارب منها شربة توافقه الا و دنابها درجة الى اجله و تباعد بها مسافة من اهله و انما جعلها الله دار المعزود منها الى النعيم المقيم و العيش السليم فليس يرضى بها حازم داراً ولا حكيم قراراً . فانقوا له و تزودوا فان خير الزاد التقوى و السلام على من اتبع الهدى » .

بطور خلاصه ، خوارج چه کسانی که در عهد علی (ع) بوده و با آن حضرت بمقابله و مقاتله پرداخته اند و چه کسانی از ایشان که در عهد بنی امیه بوده و با سلطنت غاصبانه و حکومت ظالمانه ایشان مخالفت داشته و برعمال و حکام بنی امیه خروج کرده اند چنانکه گفته شد مردانی بسیار متشف و متنسک بوده و بر باطل خود سخت ایمان میداشته اند و همان خشکی دوطرز فکر و سختی در عمل در طرز تفقه ایشان بسیار مؤثر بوده بطوری که نه تنها دیگرانرا کافر و مشرک میخوانده و ایشانرا اکفار میکردند بلکه باندک شبهه و احتمالی بررکان خودرا نیز کافر میخوانده و از ایشان طلب توبه می نموده و بر مطالب خود بطواهری از آیات شریفه قرآن استناد میکردند ۱ و در مقام

خوارج بیشتر  
بطواهر  
استناد  
میکرده اند

۱- در فتاوی فقهی خود همان ظواهر را میگردته و بآن فتوی میداده اند در جنگی

خطی این عبارت را از «کنز الدقائق» نقل کرده است ۰۰۰ السارق والسارقة ذمهم الخوارج الى ان المقطع هو المنكب ذهاباً الى ظاهر اطلاق اليد »

مخالفت بلکه مخاصمت و مقاتلت بر میآمدند .

قطری بن فجاءه که یکی از بزرگان و از امراء خوارج میباشد و معارك او با مهلب و دیگر مال و امراء حجاج بن يوسف ثقفی در کتب مربوط ، مضبوط و خدمات و فداکاریهای او در راه پیشرفت کار خوارج مورد ستایش همه ایشان میباشد با همه آن مجاهدات چندین بار خوارج او را بر کارهایش مورد انتقاد قرار داده و بارتداد و کفرش حکم کرده اند و او نیز از همان راه استناد بظواهر کتب حربیه ایشان بوده خود را از کشته شدن نجات داده و عاقبت هم بواسطه همان جهود استنباط ، همان ایشان اختلاف و تفرقه حاصل گردیده است .

وقتی به قطری گفتند : آیا باز برای جنگ با مهلب خارج میشوی ؟ گفت نه پس از آن تضاد فرا بجنگ رفت . خوارج گفتند چون هروغ گفت هر تندی . روزی او را دنبال کردند احساس شکر کرد و فهمید غرض سوء نسبت با او دارند با گروهی از خواص خود در محلی فرود آمد و بنا نهاده شد بر اوج جمع شدند و فریاد بر آوردند که ای دابه بیرون آی . بیرون آمد و گفت رجعتم بهی کفاراً !! گفتند آیا تو دابه نیستی و حال آنکه خدا گفته است و ما من دابة الا علی الله رزقها ؟ پس ما باین زمین کافر نشدیم ای کفر تو خدا گفته است که ما گفتیم کافر شدیم . پس بسوی خانه باز گشت و توبه کن . قطری باینکه از این سخن بیخبر بود و از این کفر بیگانه گشت . آن روزی که از این کفر باز گشت و توبه کرد و از این کفر باز گشت و توبه کرد .

و توبه کرد و از این کفر باز گشت

و توبه کرد و از این کفر باز گشت

نمونه ها که ذکر شد و از مطالعه احوال ایشان طرز فکر آنان در قه تا حدی روشن میگردد ۱

اکنون بهمین مختصر که در پیرامن عهد صحابه آورده شد اقتصار میرود و گفتگو درباره شئون فقهی این عهد در همین موضع خاتمه داده میشود. بحث و فحص تفصیلی از عهد دیگر را که در این اوراق بطور اجمال و فهرست یاد کرده ایم. بمجلدات دیگر این کتاب موکول ساخته و بخواست خدا آنها را تشریح و مباحث مربوطه را استیفاء خواهیم کرد.

خدا را سپاسگزارم که بر جمع و تحقیق این قسمت موفق داشت و از درگاه او خواستارم که در آینده از توفیق تعقیب و تکمیل برخوردارم فرماید. وله الحمد اولاً و آخراً و به الاستعانه و علیه التکلان ظاهراً و باطناً،

محمود شهابی خراسانی

تهران : عصر شنبه ۲۳ اسفندماه ۱۳۲۶ شمسی هجری

مطابق غرة جماد الاولی ۱۳۶۷ قمری

۱- اخیراً شنیدم کتابی در قه خوارج در این اواخر در مصر بچاپ رسیده است. در هنگام نوشتن این اوراق که باید در تسلیم آنها بانجمن تالیف و ترجمه دانشگاه تسریع و تمجیل شود برای تحصیل آن کتاب مجالی حاصل نشد در آینده اگر چنان کتابی باشد و مطالعه اش میسر افتد و مطالبی قابل توجه نسبت بفقّه و تحولش در آن بنظر رسد باید بر این اوراق افزوده شود.

## ف ا ط ن ا م ه

آرزو چنان بود که این کتاب از قید غلطنامه رها باشد لیکن چنین نشد. باری ناگزیر مواردی را که مهم و شاید مبهم بنماید بوسیله جدول زیر تصحیح و اصلاح موارد غیر مهم را، که شاید زیاده‌م باشد، باتکاء حسن ذوق و طبع سلیم و وجود سلیقه و صفای قریحه خوانندگان دانشمند کتاب موکول میدارد. چنانکه اغلاط هر صفحه از قبیل صفحه ۲۴۵ و کناره‌ها از قبیل صفحه ۳۳۹ اصلاح و تصحیحش بعنایت خوانندگان دانشمند موکول است.

پاورقی	متن	سطر	غلط	صحیح
۹		۱	خلدون	خلدون
	۱۳	۳	تشریح	تشریح
	۲۲	۲۱	عهددار	عهددار
۲۴		۲	نعمه الله	نعمه الله
	۳۱	۹	وهمودر	وهمودر
	۴۴	۷	العاص و	العاص و
	۴۶	۱۰	آیه رافمن	و آیه دفن را
	۴۷	۵	وهذا العمري	وهذا العمري
۴۷		۱۰	بعضی	معنی
۴۷		۱۱	بصنع الجمار	بصنع الجمار
	۴۸	۱۵	وماء	ماء
	۴۹	۱۱	جابر	وجابر
۴۹		۷	عمر د	عمر
۴۹		۱۶	اذالی	انذالی
	۵۰	۱۲	قانونی	قانونی
	۶۲	۱۱	این شهر آشوب	این شهر آشوب
۶۷		۶	بدر	بده و
۷۰		۱	-۲	-۱

خطنامه

پاورقی	مثن	سطر	غلط	صحیح
	۷۱	۱۸	درمیان	درمیان ما
	۷۱	۱۹	وجود	وجود
	۷۴	۵	المنتهی	المنتهی
۷۴		۴		جماعه بین هلالین زیاد است
	۸۲	۱۲	آتر الزکوة	آتوا الزکوة
	۸۹	۲	اقرضوا	اقرضوا
	۸۹	۳	الربین	الربین
	۹۰	۱۴	بهذا البلد	بهذا البلد
	۹۱	۸	بغتلق	بغتلق
	۱۰۵	۲۳	عن هلك من	من هلك عن
	۱۰۷	۹	یاغی	یاغی
۱۱۲		۱۳	از دوم	از دوم
۱۱۲		۱۴	بتغلیظ	بتغلیظ
۱۱۲		۱۵	تمام سال	تمام سال
	۱۲۶	۱۸	واتهموا السموات	واتبعوا الشهوات
	۱۲۹	۱۰	لاتقر بوا الصلوة	لاتقربوا الصلوة
۱۳۷		۲	از اجتهادات	از اجتهادات
	۱۴۷	۵	قل الله	قل الله
	۱۴۷	۱۰	او تو الكتاب	او تو الكتاب
	۱۶۰	۱۵	گفته شدن	گفته شد
	۱۶۱	۲	آمد	آمده
	۱۶۱	۲۰	شخص را	شخصی را
	۱۶۲	۱۷	خدری	خدری
۱۶۵		۷	راما	راما
	۱۶۶	۹	بتمث	بتمت

### فهرست

پاورقی متن	سطر	غلط	صحیح
۱۷۳	۵	المملك	المملك
۱۷۷	۲	الهجرة سنة	الهجرة... الاولى سنة
۱۷۸	۴	بدست	بدست
۱۷۸	۵	وايت	وايت
۱۹۱	۱۰	« التبان ميباشد »	« التبان ميباشد »
۱۹۵	۴	وجملة الامر	وجملة الامر
۲۱۷	۱۷	ماغر	ماغر
۲۲۸	۱۳	بازخور	بازخور
۲۳۵	۳	ابى هشام	ابن هشام
۲۴۵		قصه اعشى وحكم قصيده لو	مناسبات صدورى حدقندف
۲۶۲	۱۴	ابداء او	ابداء او
۲۸۷	۳	اذاسى	اذانسى
۲۹۳	۱۷	فى وجوبه	فى وجوبه
۲۹۴	۳	واتوا الزكوة	واتوا الزكوة
۲۹۴	۵	اقيموا الصلوة	اقيموا الصلوة
۲۹۵	۱۰	هذا الموضع	هذا الموضع
۲۹۶	۹	خدم من اموالهم... >	(خدم من اموالهم...)
۲۹۷	۴	اقيموا الصلوة	اقيموا الصلوة
۲۹۸	۱۳	مريت شانى	مريت زعمانى
۳۰۸	۴	خلقت	خلقت
۳۰۸	۱۸	اعطاء	اعطاء
۳۰۹	۲۰	افى	فى
۳۱۱	۲۰	المعوذتين	المعوذتين
۳۱۳	۲۳	اين است آخرين	اين آخرين
۳۱۹	۱۱	بايش	بالش
۳۲۲	۱۵	نسايى	نسايى
۳۲۷	۸	مقياس	مقياس

پاورقی	متن	سطر	غلط	صحیح
	۳۲۸	۱	اشعت	اشعت
	۳۲۸	۹	مقیاس	مقیاس
	۳۲۹	۷	بود	بوده
۳۳۱		۱	آخر، صفر	آخر صفر
	۲۳۴	۱۰	بخیافه	بخیافه
	۳۳۵	۳	کتایبها	کتایبها
	۳۳۶	۲۰	اختلافی میان	اختلافی در میان
	۳۳۷	۱۵	آمده از هری	آمده از از هری
	۳۳۸	۱۴	ینطق الهوی	ینطق عن الهوی
۳۳۸		۲	رواه	رواة
۳۳۸		۵	وتقریر غیره قرآن	وتقریر غیره قرآن
	۳۳۹	۲	بالایت	یا ایت
	۳۳۹	۱۱	حرفا	صرفا
	۳۳۹	۱۳	الله صرفا	الله منه صرفا
	۳۳۹	۱۳	«العمده»	«العمده»
	۳۴۴	۸	کارا شریکم	کار شریکم
	۳۴۵	۳	آنها بکار بر	آنها بر
	۳۴۹	۱۶	خلفت	خلف
	۳۵۰	۱۱	فاقره	فاقره
	۳۵۵	۷	بر دع	بروع
	۳۵۵	۷	واسق	واشق
	۳۶۰	۲۰	ق. ۵	ق. ۵، بنقل از الذریعه
	۳۶۶	۲۲	السنن و (۹)	السنن (۱۱) و
	۳۶۷	۱	الامان	الان
۳۷۰		۴	خبر غیر منقول	خبر منقول
	۳۷۸	۱۴	المشار	المشار
	۳۸۴	۱۴	بقل	بنقل

فہرست نامہ

صحتیح	غلط	سطر	متن	پاورقی
تراویح	تراویح	۱۵	۳۸۷	
تراویح	تراویح	۱	۳۸۹	
مہافاء	مہافاء	۱۶	۳۹۰	
عبدالاعلیٰ	عبدالاعلیٰ	۸	۳۹۲	
ردوا	ردوا	۳	۳۹۴	
مالایریبک	مالایریبک	۱۷	۳۹۵	
یادآورد	یادآورد	۱	۳۹۶	
عمر (از)	عمر از	۱۷	۳۹۷	
اجماع	اجتماع	۸	۲۹۸	
اشعری	شعری	۶	۴۰۱	
قالوا	قالو	۳		۴۰۷
مشترک	مشرك	۲		۴۲۰
مثنیہ	مثنیہ	۸	۴۲۶	
وبرہر حکم	ودرہر حکم	۱۹	۴۳۲	
از موصل	از موصل	۱۰		۴۵۷
جمادی الاولیٰ	جماد الاولیٰ		۴۶۶	



## انتشارات دانشگاه تهران

- |  |  |
|--|--|
| <p>تألیف دکتر عزت‌الله خبیری</p> <p>» » محمود حسابی</p> <p>ترجمه » برزوسپه‌ری</p> <p>تألیف » نعمت‌الله کیهانی</p> <p>بتمصحیح سعید نفیسی</p> <p>تألیف دکتر محمود سیاسی</p> <p>» » سرهانك شمس</p> <p>» » ذبیح‌الله صفا</p> <p>» » محمد معین</p> <p>» مهندس حسن شمس‌ی</p> <p>» دکتر حسین گل‌گلاب</p> <p>بتمصحیح مدرس رضوی</p> <p>تألیف دکتر حدیث‌ستوده تهرانی</p> <p>» » علی اکبر پرین</p> <p>فراهم آورده دکتر مهدی بیانی</p> <p>تألیف دکتر قاسم زاده</p> <p>» زین العابدین ذوالمجدین</p> <p style="text-align: center;">—</p> <p style="text-align: center;">—</p> <p>» مهندس حبیب‌الله نابتی</p> <p style="text-align: center;">...</p> <p style="text-align: center;">...</p> <p>تألیف دکتر هش‌رودی</p> <p>» مهدی برکشلی</p> <p>ترجمه بزرگ‌علوی</p> <p>تألیف دکتر عزت‌الله خبیری</p> | <p>۱ - وراثت (۱)</p> <p>۲ - A Strain Theory of Matter</p> <p>۳ - آراء فلاسفه درباره عادت</p> <p>۴ - کالبد شناسی هنری</p> <p>۵ - تاریخ بیهقی (۴)</p> <p>۶ - بیماریهای دندان</p> <p>۷ - بهداشت و بازرسی خوراکیها</p> <p>۸ - حماسه سرائی در ایران</p> <p>۹ - مزدیسنه و تأثیر آن در ادبیات پارسی</p> <p>۱۰ - نقشه برداری (۲)</p> <p>۱۱ - گیاه شناسی</p> <p>۱۲ - اساس الاقتباس خواجه نصیر طوسی</p> <p>۱۳ - تاریخ دیپلوماسی عمومی (۱)</p> <p>۱۴ - روش تجزیه</p> <p>۱۵ - تاریخ افضل بدایع الزمان فی وقایع کرمان</p> <p>۱۶ - حقوق اساسی</p> <p>۱۷ - فقه و تجارت</p> <p>۱۸ - راهنمای دانشگاه</p> <p>۱۹ - مقررات دانشگاه</p> <p>۲۰ - درختان جنگلی ایران</p> <p>۲۱ - راهنمای دانشگاه بانگلیسی</p> <p>۲۲ - راهنمای دانشگاه بفرانسه</p> <p>۲۳ - Les Espaces Normaux</p> <p>۲۴ - موسیقی دوره ساسانی</p> <p>۲۵ - حماسه ملی ایران</p> <p>۲۶ - زیست شناسی (۴) بحث در نظریه لامارک</p> |
|--|--|

تالیف دکتر علینقی وحدتی

» » یگانه حابری

» » »

» » »

» دکتر هورفر

» مهندس کریم ساعی

» دکتر محمد باقر هوشیار

» دکتر اسمعیل زاهدی

» » محمدعلی مجتهدی

» » غلامحسین صدیقی

» » پرویز نائل خانلری

» » مهدی بهرامی

» » صادق کیا

» عیسی بهنا

» دکتر فیاض

» » فاطمی

» » هشترودی

» استادان دلبدشناسی دانشکده پزشکی

» دکتر مهدی جلالی

» آ . وارتانی

» زین العابدین ذوالحجین

» دکتر ضیاءالدین اسمعیل بیگی

» ناصر انصاری

» دکتر افضلی پور

» احمد بیرشک

» دکتر محمدی

» » آذر

» » نجم آبادی

» » صنوی گیلایگانی

۲۷ - هندسه تحلیلی

۲۸ - اصول گداز و استخراج فلزات (۱)

۲۹ - اصول گداز و استخراج فلزات (۲)

۳۰ - اصول گداز و استخراج فلزات (۳)

۳۱ - ریاضیات درشیمی

۳۲ - جنگل شناسی (۱)

۳۳ - اصول آموزش و پرورش

۳۴ - فیزیولوژی گیاهی (۱)

۳۵ - جبر و آنالیز

۳۶ - گزارش سفر هند

۳۷ - تحقیق انتقادی در عروض فارسی

۳۸ - تاریخ صنایع ایران (ظروف سفالین)

۳۹ - واژه نامه طبری

۴۰ - تاریخ صنایع اروپا در قرون وسطی

۴۱ - تاریخ اسلام

۴۲ - جانور شناسی عمومی

۴۳ - Les Connexions Normales

۴۴ - کالبدشناسی توصیفی (۱) استخوان شناسی

۴۵ - روان شناسی کودک

۴۶ - اصول شیمی پزشکی

۴۷ - ترجمه و شرح تبصره علامه (۱)

۴۸ - اکوستیک «صوت» (۱) ارتعاشات - سرعت

۴۹ - انگل شناسی

۵۰ - نظریه توابع متغیر مختلط

۵۱ - هندسه ترسیمی و هندسه رقومی

۵۲ - درس اللغة والادب

۵۳ - جانورشناسی سیستماتیک

۵۴ - پزشکی عملی

۵۵ - روش تهیه مواد آلی

- ۵۶ - مامائی

۵۷ - فیزیولوژی گیاهی (۲)

۵۸ - فلسفه آموزش و پرورش

۵۹ - شیمی تجزیه

۶۰ - شیمی عمومی

۶۱ - امیل

۶۲ - اصول علم اقتصاد

۶۳ - مقاومت مصالح

۶۴ - کشت گیاه حشره کش پیر تر

۶۵ - آسیب شناسی

۶۶ - مکانیک فیزیک

۶۷ - کالبدشناسی توصیفی (۴) مفصل شناسی

۶۸ - درمان شناسی (۱)

۶۹ - درمان شناسی (۴)

۷۰ - گیاه شناسی تشریح عمومی نباتات

۷۱ - شیمی آنالیتیک

۷۲ - اقتصاد جلد اول

۷۳ - دیوان سید حسن غزنوی

۷۴ - راهنمای دانشگاه

۷۵ - اقتصاد اجتماعی

۷۶ - تاریخ دیپلوماسی عمومی (۴)

۷۷ - زیبایی شناسی

۷۸ - تئوری سینتیک گازها

۷۹ - کارآموزی داروسازی

۸۰ - قوانین دامپزشکی

۸۱ - جنگل شناسی (۲)

۸۲ - استقلال آمریکا

۸۳ - کنجکاوهای علمی و ادبی

» » آهی

تالیف دکتر زاهدی

» » فتح الله امیر هوشمند

» علی اکبر برین

» مهندس سعیدی

ترجمه غلامحسین زیرک زاده

تالیف دکتر محمود کیهان

» مهندس گوهریان

» مهندس میردامادی

» دکتر آرمین

» » کمال جناب

» استادان کالبدشناسی دانشکده پزشکی

» دکتر عطائی

» » »

» مهندس حبیب الله تابتی

» دکتر گاجیک

» » علی اصغر پور همایون

بتصحیح مدرس رضوی

تالیف دکتر شیدفر

» دکتر حسن منوده تهرانی

» علینقی وزیری

» دکتر روشن

» » جنیدی

» » میمنده نژاد

» مهندس کریم ساعی

» دکتر مجیر شیبانی



ف ۳۲.۵۵۹ (R)

CALL No. { ۱۹ م } ACC. No. ۱۲۱۲

AUTHOR ۱۳ محمد رشیدی

TITLE ادوار فقہ

ف ۳۲.۵۵۹ (R)

۹۲ ۱۲۱۲

ادوار فقہ

Date	No.	Date	No.

END OF THE LINE



## MAULANA AZAD LIBRARY ALIGARH MUSLIM UNIVERSITY

### RULES:—

1. The book must be returned on the date stamped above
2. A fine of Re. 1-00 per volume per day shall be charged for text-books and 10 Paise per volume per day for general books kept over - due.

